

ZMIENIAMY SIĘ
DLA WAS



ZEPAK
Energia dla Ciebie

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI ZE PAK SA ORAZ GRUPY KAPITAŁOWEJ ZE PAK SA W 2022 ROKU

Niniejszy dokument jest kopią w formacie .pdf oficjalnego Sprawozdania Zarządu z Działalności ZE PAK SA oraz Grupy Kapitałowej ZE PAK SA za rok 2022, sporządzonego w formacie .xhtml



27 KWIEŚNIA 2023

SPIS TREŚCI:

1.	WYBRANE SKONSOLIDOWANE DANE FINANSOWE	4
2.	CHARAKTERYSTYKA SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ	6
2.1.	Podstawowe informacje o Spółce i Grupie Kapitałowej	6
2.2.	Podstawowe zasady oraz zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką i Grupą Kapitałową ZE PAK SA	12
2.3.	Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych dokonanych w ramach Grupy Kapitałowej.....	14
2.4.	Charakterystyka podstawowych produktów, towarów i usług oraz podstawowych rynków zbytu i źródeł zaopatrzenia	14
3.	OPIS DZIAŁALNOŚCI	16
3.1.	Istotne zdarzenia roku obrotowego oraz zdarzenia następujące po dniu bilansowym mające wpływ na działalność bieżącą i przyszłą.....	16
3.2.	Istotne umowy zawarte w roku obrotowym	24
3.3.	Realizacja programu inwestycyjnego	28
3.4.	Zarządzanie ryzykiem.....	32
3.5.	Opis wykorzystania wpływów z emisji	33
4.	PODSTAWOWE CZYNNIKI RYZYKA PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI	33
5.	OPIS SYTUACJI FINANSOWO-MAJĄTKOWEJ	43
5.1.	Zasady sporządzania sprawozdania finansowego.....	43
5.2.	Charakterystyka podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych.....	43
5.3.	Istotne pozycje pozabilansowe	58
5.4.	Przewidywana sytuacja finansowa	58
5.5.	Charakterystyka czynników mających wpływ na bieżące i przyszłe wyniki finansowe	58
5.6.	Czynniki i zdarzenia o nietypowym charakterze mające wpływ na osiągnięte rezultaty finansowe	61
6.	ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI	62
6.1.	Ocena zarządzania zasobami finansowymi	62
6.2.	Ocena realizacji zamierzeń inwestycyjnych	62
7.	ISTOTNE CZYNNIKI I PERSPEKTYWY ROZWOJU	62
8.	CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY AKCJONARIATU	65
8.1.	Struktura akcjonariatu.....	65
8.2.	Nabywanie akcji własnych.....	66
8.3.	Akcje i udziały podmiotów z Grupy Kapitałowej ZE PAK SA w posiadaniu osób nadzorujących i zarządzających.....	66
8.4.	System kontroli programu akcji pracowniczych.....	66
9.	OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO	67
9.1.	Zestaw stosowanych zasad ładu korporacyjnego	67
9.2.	Zestaw zasad DPSN 2021, od których stosowania odstąpiono	67
9.3.	Incydentalne naruszenie zasad DPSN 2021.....	69
9.4.	Opis głównych cech stosowanych systemów kontroli wewnętrznej oraz zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych.....	69
9.5.	Akcjonariusze posiadający znaczące pakiety akcji.....	71
9.6.	Posiadacze papierów wartościowych dających szczególnie uprawnienia kontrolne	71
9.7.	Ograniczenia w wykonywaniu prawa głosu	72
9.8.	Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych	72
9.9.	Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających i nadzorujących.....	72
9.10.	Skład osobowy, jego zmiany oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących.....	74
9.11.	Sposób działania Walnego Zgromadzenia, jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposób ich wykonywania.....	76
9.12.	Opis zasad zmian Statutu Spółki	77

9.13. Informacje na temat systemu wynagrodzeń oraz wysokości wynagrodzeń osób zarządzających i nadzorujących.....	78
10. OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE POLITYKI RÓŻNORODNOŚCI	80
11. OŚWIADCZENIE ZARZĄDU SPÓŁKI NA TEMAT INFORMACJI NIEFINANSOWYCH ZA 2022 ROK DLA GRUPY KAPITAŁOWEJ	80
11.1. Opis modelu biznesowego.....	81
11.2. Kwestie społeczne	90
11.3. Kwestie pracownicze	98
11.4. Kwestie środowiskowe	110
11.5. Kwestia poszanowania praw człowieka	135
11.6. Kwestie związane z przeciwdziałaniem korupcji	137
11.7. Indeks treści GRI.....	140
11.8. Taksonomia	142
12. POZOSTAŁE INFORMACJE.....	186
12.1. Istotne postępowania sądowe	186
12.2. Istotne osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju.....	187
12.3. Informacja o dokonaniu wyboru firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego	187
12.4. Informacje na temat badania sprawozdania finansowego.....	187
12.5. Prognozy finansowe	188

1. WYBRANE SKONSOLIDOWANE DANE FINANSOWE

<i>Wybrane skonsolidowane dane finansowe</i>	<i>tysiące złotych</i>	<i>tysiące złotych</i>	<i>tysiące euro</i>	<i>tysiące euro</i>
	<i>12 miesięcy 2022 okres od 01.01.2022 do 31.12.2022</i>	<i>12 miesięcy 2021 okres od 01.01.2021 do 31.12.2021</i>	<i>12 miesięcy 2022 okres od 01.01.2022 do 31.12.2022</i>	<i>12 miesięcy 2021 okres od 01.01.2021 do 31.12.2021</i>
Przychody ze sprzedaży	4 200 235	2 451 209	895 897	535 491
Zysk (Strata) z działalności operacyjnej	351 278	(512 622)	74 927	(111 987)
Zysk (Strata) brutto	318 068	(518 523)	67 843	(113 276)
Zysk (Strata) netto za okres obrotowy	215 380	(317 404)	45 940	(69 340)
Zysk (Strata) netto przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej	203 307	(316 999)	43 365	(69 252)
Całkowite dochody	215 989	(314 473)	46 070	(68 700)
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	503 256	6 555	107 343	1 432
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(651 176)	(391 229)	(138 894)	(85 468)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	1 104 000	393 482	235 480	85 960
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	956 080	8 808	203 929	1 924
Zysk (Strata) netto na akcję (w złotych/euro na akcję)	4,00	(6,24)	0,85	(1,36)
Średnioważona liczba akcji	50 823 547	50 823 547	50 823 547	50 823 547
	<i>stan na</i>	<i>stan na</i>	<i>stan na</i>	<i>stan na</i>
	<i>31.12.2022</i>	<i>31.12.2021</i>	<i>31.12.2022</i>	<i>31.12.2021</i>
Aktywa razem	4 539 455	3 311 762	967 921	720 042
Aktywa trwałe	1 978 515	1 273 696	421 867	276 927
Aktywa obrotowe	2 560 940	2 038 066	546 054	443 116
Kapitał własny ogółem	1 214 499	524 232	258 961	113 978
Kapitał podstawowy	101 647	101 647	21 674	22 100
Kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej	723 696	524 627	154 309	114 064
Zobowiązania razem	3 324 956	2 787 530	708 961	606 064
Zobowiązania długoterminowe	1 199 141	794 587	255 686	172 759
Zobowiązania krótkoterminowe	2 125 815	1 992 943	453 275	433 305
Wartość księgowa na akcję (w złotych/euro na akcję)	23,90	10,31	5,10	2,24
Średnioważona liczba akcji	50 823 547	50 823 547	50 823 547	50 823 547

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Wybrane dane finansowe ZE PAK SA	tysiące złotych	tysiące złotych	tysiące euro	tysiące euro
	12 miesięcy 2022 okres od 01.01.2022 do 31.12.2022	12 miesięcy 2021 okres od 01.01.2021 do 31.12.2021	12 miesięcy 2022 okres od 01.01.2022 do 31.12.2022	12 miesięcy 2021 okres od 01.01.2021 do 31.12.2021
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	2 789 738	2 246 878	595 043	490 853
Zysk/Strata z działalności operacyjnej	618 882	(522 023)	132 006	(114 041)
Zysk/Strata brutto	632 260	(527 243)	134 859	(115 181)
Zysk/Strata netto	543 584	(301 935)	115 945	(65 961)
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	636 265	(18 902)	135 713	(4 129)
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	142 885	(138 698)	30 477	(30 300)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	30 119	119 369	6 424	26 077
Przepływy pieniężne netto razem	809 269	(38 231)	172 615	(8 352)
Zysk netto na akcję (w złotych/euro na akcję)	10,70	(5,94)	2,28	(1,30)
Średnioważona liczba akcji	50 823 547	50 823 547	50 823 547	50 823 547
	<i>stan na</i> 31.12.2022	<i>stan na</i> 31.12.2021	<i>stan na</i> 31.12.2022	<i>stan na</i> 31.12.2021
Aktywa razem	2 784 643	2 701 772	593 753	587 418
Aktywa trwałe	779 112	842 868	166 126	183 256
Aktywa obrotowe	2 005 531	1 858 904	427 628	404 162
Kapitał własny	1 408 421	864 837	300 309	188 033
Kapitał podstawowy	101 647	101 647	21 674	22 100
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	1 376 222	1 836 935	293 444	399 386
Zobowiązania długoterminowe	129	107 378	28	23 346
Zobowiązania krótkoterminowe	106 282	356 335	22 662	77 474
Wartość księgowa na akcję (w złotych/euro na akcję)	27,71	17,02	5,91	3,70
Średnioważona liczba akcji	50 823 547	50 823 547	50 823 547	50 823 547

Wybrane skonsolidowane dane finansowe zostały przeliczone z zastosowaniem następujących kursów:

- dane dotyczące sprawozdania z całkowitych dochodów (rachunku zysków i strat) oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych (rachunku przepływów pieniężnych) zgodnie z kursem stanowiącym średnią arytmetyczną średnich kursów NBP z każdego ostatniego roboczego dnia miesiąca okresu obrotowego od dnia 1 stycznia 2022 roku do 31 grudnia 2022 roku, co daje 4,6883 euro/złoty oraz od dnia 1 stycznia 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku, co daje 4,5775 euro/złoty.
- dane dotyczące poszczególnych pozycji sprawozdania z sytuacji finansowej (bilansu) zgodnie ze średnim kursem euro/złoty określonym przez NBP na dzień 30 grudnia 2022 roku, tj. 4,6899 euro/złoty oraz na dzień 31 grudnia 2021 roku, tj. 4,5994 euro/złoty.

2. CHARAKTERYSTYKA SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ

2.1. Podstawowe informacje o Spółce i Grupie Kapitałowej

Podstawowe informacje o Spółce

ZE PAK Spółka Akcyjna (wcześniej Zespół Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin Spółka Akcyjna, w dalszej części sprawozdania również jako „ZE PAK SA” lub „Spółka”) działa w formie spółki akcyjnej, na podstawie przepisów Kodeksu Spółek Handlowych i innych przepisów powszechnie obowiązującego prawa polskiego. Spółka powstała na skutek przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego Zespół Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin z siedzibą w Koninie w jednoosobową spółkę Skarbu Państwa pod firmą Zespół Elektrowni „Pątnów – Adamów – Konin” Spółka Akcyjna. Akt przekształcenia został podpisany dnia 29 grudnia 1994 roku przed notariuszem Elżbietą Brudnicką z Kancelarii Notarialnej w Warszawie. W dniu 31 grudnia 1994 roku Spółka została wpisana przez Sąd Rejonowy w Koninie do rejestru handlowego w dziale „B” pod numerem RHB 847. Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Poznaniu, XXII Wydział Gospodarczy KRS z dnia 21 czerwca 2001 roku, Spółka została wpisana do Rejestru Przedsiębiorców. Obecnie Spółka jest wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Poznań Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000021374. Spółka została utworzona na czas nieograniczony.

Nazwa:	ZE PAK Spółka Akcyjna
Forma prawna:	spółka akcyjna
Skrócona nazwa:	ZE PAK SA
Siedziba i adres:	ul. Kazimierska 45, 62-510 Konin, Polska
Numer telefonu:	+48 63 247 30 00
Numer telefaksu:	+48 63 247 30 30
Strona internetowa:	www.zepak.com.pl
Adres poczty elektronicznej:	zepak@zepak.com.pl
KRS:	0000021374
REGON:	310186795
NIP:	665-000-16-45

Zgodnie ze Statutem Spółki, podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest wytwarzanie i sprzedaż energii elektrycznej oraz produkcja i sprzedaż ciepła. Spółka wytwarza energię ze źródeł. Spółka zdecydowała się stopniowo wygaszać swoją działalność związaną z wytwarzaniem energii z węgla brunatnego i uczestniczyć w szeregu projektów koncentrując swoją przyszłą działalność w obszarze niskoemisyjnych oraz neutralnych emisyjnie źródeł energii a także produkcji i wykorzystania zielonego wodoru. Spółka może prowadzić działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i poza jej granicami. Należy brać pod uwagę fakt, że zarówno Spółka, jak i Grupa znajdują się obecnie w procesie istotnych zmian dotyczących charakteru przyszłej działalności. Szereg podejmowanych obecnie inicjatyw inwestycyjnych realizowany jest w specjalnych spółkach celowych, często we współpracy z zewnętrznymi partnerami. Taki sposób funkcjonowania Grupy spowoduje przekształcenie Spółki w podmiot o charakterze holdingowym, skupiający udziały w spółkach odpowiedzialnych za realizację odrębnych projektów.

Akcje Spółki notowane są na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych SA w Warszawie. Akcje Spółki są zdematerializowane i oznaczone przez Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych SA kodem papierów wartościowych ISIN PLZEPAK00012.

W 2022 roku kapitał zakładowy ZE PAK SA nie uległ zmianie. Na dzień 31 grudnia 2022 roku kapitał zakładowy wynosił 101 647 094,00 złotych i dzielił się na 50 823 547 akcji na okaziciela serii A o wartości nominalnej 2,00 złotych każda, które uprawniają do wykonywania 50 823 547 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 100% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Spółka nie posiada oddziałów (zakładów).

Podstawowe informacje o Grupie Kapitałowej

Na dzień 31 grudnia 2022 roku w skład Grupy Kapitałowej ZE PAK SA (również wskazywana w dalszej części sprawozdania jako „Grupa”, „Grupa Kapitałowa”, „Grupa ZE PAK SA”) wchodzi jednostka dominująca ZE PAK SA oraz 35 spółek zależnych i 8 spółek współkontrolowanych, tj. PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA (również wskazywana w dalszej części sprawozdania, jako „PAK KWB Konin SA”), PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. (również wskazywana w dalszej części sprawozdania, jako „PAK – PCE sp. z o.o.”), PAK – PCE Fotowoltaika

sp. z o.o., PAK – PCE Wiatr sp. z o.o., PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o. (również wskazywana w dalszej części sprawozdania jako BiW sp. z o.o.), PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o., PAK – PCE Stacje H2 sp. z o.o. (wcześniej PAK – PCE Biogaz sp. z o.o.), PG Hydrogen sp. z o.o., Exion Hydrogen Polskie Elektrolizery sp. z o.o., PAK CCGT sp. z o.o., Farma Wiatrowa Kazimierz Biskupi sp. z o.o., PCE – OZE 1 sp. z o.o., PCE – OZE 2 sp. z o.o., PCE – OZE 3 sp. z o.o., PCE – OZE 4 sp. z o.o., PCE – OZE 5 sp. z o.o., PCE – OZE 6 sp. z o.o., MESE sp. z o.o., Park Wiatrowy Pałczyn 1 sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Remontowe PAK Serwis sp. z o.o. (również wskazywana w dalszej części sprawozdania, jako „PAK Serwis” sp. z o.o.), PAK – Volt SA, PAK Górnictwo sp. z o.o., Exion Hydrogen Belgium BV, PAK Pątnów sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 1 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 2 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 3 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 4 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 5 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 6 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 7 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 8 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 9 sp. z o.o. (wcześniej Mawzorino Investments sp. s o.o.), Ørsted Polska OF SPV 10 sp. z o.o., PAK ATOM SA, PAK – PCE FW Okonek sp. z o.o., PAK – PCE FW Jastrowie sp. z o.o., Farma Wiatrowa Przyrów sp. z o.o., Great Wind sp. z o.o., Eviva Lębork sp. z o.o., Elektrownie Wiatrowe Dobra sp. z o.o., PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Adamów SA w likwidacji (również wskazywana w dalszej części sprawozdania, jako „PAK KWB Adamów SA w likwidacji”) oraz Aquakon sp. z o.o. w likwidacji, dokładnie zestawienie przedstawia Tabela 1.

Spółki mające największe znaczenie dla Grupy ze względu na swoją skalę działalności to ZE PAK SA, zajmująca się wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła oraz PAK KWB Konin SA, zajmująca się wydobywaniem węgla brunatnego. Coraz większego znaczenia nabierają aktywa skupione wokół spółki PAK – PCE sp. z o.o., która skupia aktywności związane z wytwarzaniem energii elektrycznej z odnawialnych źródeł oraz wytwarzania i wykorzystania zielonego wodoru. Oprócz spółek z wymienionych głównych obszarów działalności w skład Grupy wchodzi również inne spółki, które zajmują się m.in.: realizacją robót budowlanych i montażowych, pracami konserwacyjnymi, działalnością usługową, produkcyjną i handlową skierowaną na zaspokojenie potrzeb i kompleksową obsługę przemysłu.

Aktywa wytwórcze Grupy obejmują dwie elektrownie zlokalizowane w centralnej Polsce, w województwie wielkopolskim. Elektrownia Pątnów produkuje energię przy wykorzystaniu węgla brunatnego w 4 blokach energetycznych o łącznej mocy 1 118 MW. Elektrownia Konin, dawna elektrownia węglowa, wykorzystuje dziś 2 bloki biomasowe o łącznej mocy osiągalnej 105 MW (50 MW oraz 55 MW) i produkuje energię elektryczną i ciepło z biomasy. W ramach Grupy funkcjonuje również farma fotowoltaiczna o mocy zainstalowanej 70 MWp, zlokalizowana w gminie Brudzew.

Aktywa wydobywcze Grupy skoncentrowane są w PAK KWB Konin SA, która eksploatuje odkrywki Józwin oraz Tomisławice.

Grupa zamierza prowadzić działalność wydobywczą i wytwórczą z węgla brunatnego nie dłużej niż do końca 2024 roku.

Zdecydowana większość generowanych przez Grupę przychodów ze sprzedaży pochodzi ze sprzedaży energii elektrycznej. Grupa uzyskuje również przychody związane z mechanizmem Rynku Mocy, jako rezultat wygranych aukcji rynku mocy (rynek pierwotny), jak i przejmując obowiązki mocowe od innych podmiotów (rynek wtórny). Uzupełnienie stanowią przychody ze sprzedaży ciepła, umów o usługi budowlane i remontowe oraz praw majątkowych ze świadectw pochodzenia energii. Dodatkowe, uzależnione od poziomu kosztów wytwarzania oraz cen energii na rynku i wolumenu produkcji, źródło przychodów ze sprzedaży stanowią przychody z tytułu rozwiązania kontraktów długoterminowych na sprzedaż energii elektrycznej. Grupa posiadając w swej strukturze kopalnię węgla brunatnego zapewnia elektrowni Pątnów dostęp do nieprzerwanych dostaw węgla brunatnego dla własnych instalacji produkcyjnych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie kopalń. Pionowo zintegrowana Grupa pozwala optymalizować zapasy i dostawy węgla, koordynując wydobywanie węgla z zapotrzebowaniem na to paliwo. Dostawy węgla uzupełniane są umowami z dostawcami zewnętrznymi. Zapotrzebowanie na biomasę pokrywane jest na podstawie umów zawieranych z dostawcami zewnętrznymi.

Grupa przez wiele lat funkcjonowała w oparciu o profil działalności koncentrujący się na produkcji energii elektrycznej z węgla brunatnego wydobywanego w pobliskich odkrywkach. Jednak ten model działalności ma ograniczone szanse na rozwój w przyszłości, w sytuacji presji wywieranej na wysokoemisyjnych producentów energii. Coraz wyższe koszty emisji CO₂, uwarunkowania dotyczące emisji innych substancji (NO_x, SO₂, pyłu, rtęci itd.) powodują, że Grupa zdecydowała się skoncentrować swoją przyszłą działalność w obszarze niskoemisyjnych oraz neutralnych emisyjnie źródeł energii a także produkcji i wykorzystania zielonego wodoru.

Wokół PAK – PCE sp. z o.o. sukcesywnie budowana jest struktura spółek celowych, które mają odpowiadać za działalność w poszczególnych technologiach odnawialnych źródeł. Dzięki planowanej transakcji sprzedaży do Grupy Cyfrowego Polsatu większościowego pakietu udziałów w strukturze PAK – PCE sp. z o.o., planowane jest pozyskanie silnego kapitałowo partnera, który będzie w stanie zagwarantować realizację szerokiego zakresu perspektywicznych projektów inwestycyjnych z obszaru odnawialnych źródeł energii oraz wytwarzania i wykorzystania zielonego wodoru.

Spółka celowa PAK CCGT sp. z o.o. ma odpowiadać za przygotowanie oraz realizację projektu budowy bloku gazowego na terenie byłej Elektrowni węglowej Adamów. Projekt wygrał aukcję rynku mocy i tym samym uzyskał wsparcie w postaci 17-letniego kontraktu mocowego

Grupa w ramach swoich działań transformacyjnych podejmuje również aktywność w obszarze projektów budowy farm wiatrowych na Bałtyku (offshore). Planowane jest również wykorzystanie aktywów w Elektrowni Pątnów dla potrzeb potencjalnej budowy elektrowni jądrowej. Oba powyższe projekty rozwijane są w ramach współpracy z partnerami zewnętrznymi.

Spółka poza Grupą Kapitałową posiada udziały w Zakładach Pomiarowo-Badawczych Energetyki Energopomiar sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach, świadczących usługi pomiarowe, badawcze i doradcze dotyczące m.in. energetyki. ZE PAK SA w wyżej wymienionej spółce posiada 1 udział o wartości nominalnej 159 500,07 złotych, co stanowi 2,96% kapitału ogółem.

Ponadto, Spółka posiada również akcje w spółce Huta Łaziska SA w upadłości układowej, z siedzibą w Łaziskach Górnych, specjalizującej się w produkcji żelazostopów. Są to akcje w liczbie 3 277 025 akcji serii B o wartości nominalnej 1,00 złoty każda oraz akcje serii C w liczbie 4 307 822 akcji o wartości nominalnej 1,00 złoty każda, co łącznie stanowi 11,19% kapitału akcyjnego.

Poprzez osobę głównego udziałowca Grupa jest powiązana z innymi podmiotami, w których znaczący udział pośrednio lub bezpośrednio posiada Zygmunt Solorz.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Rysunek 1: Schemat Grupy na dzień 31 grudnia 2022 roku

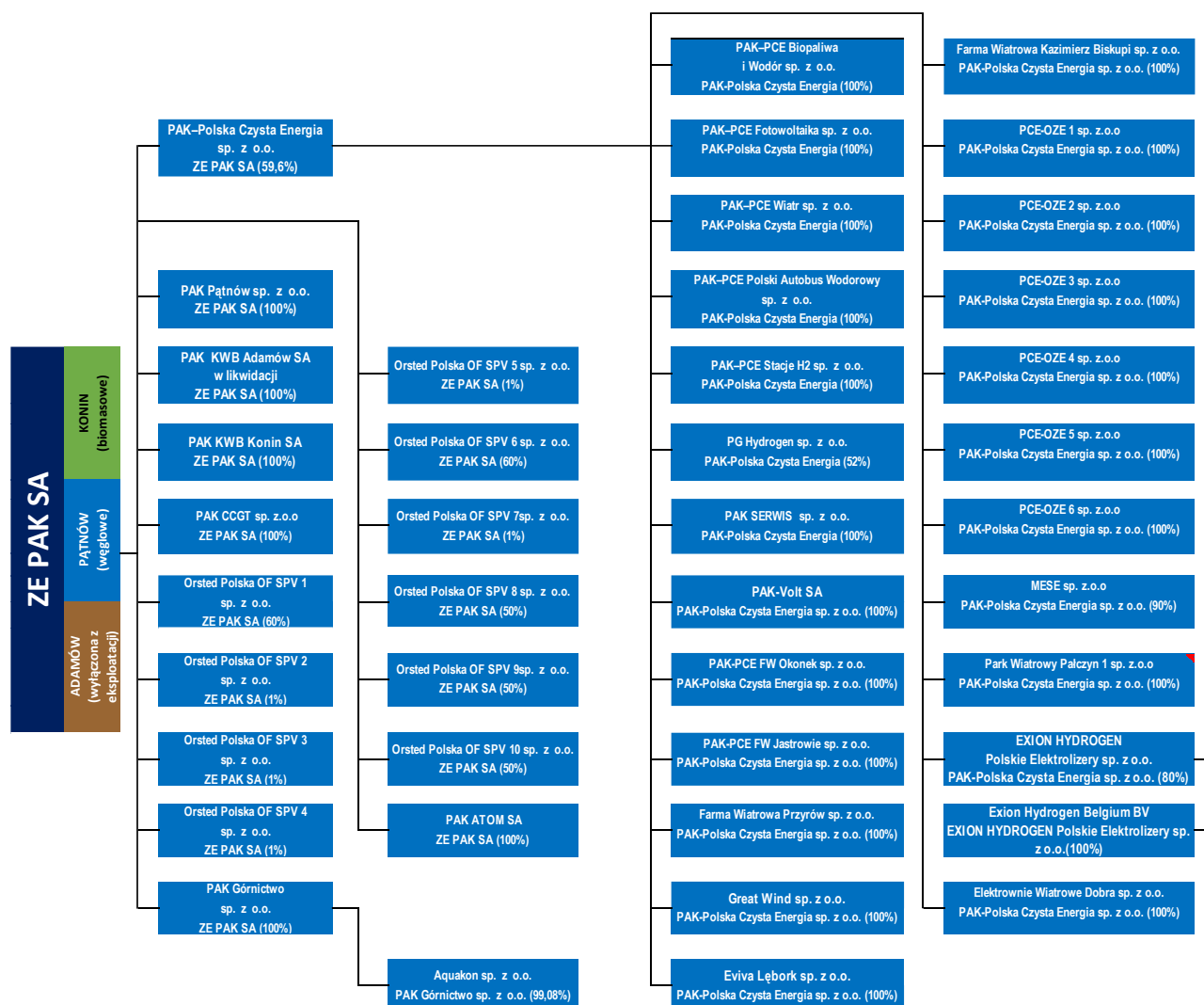


Tabela 1: Zestawienie spółek Grupy (bez ZE PAK SA)

Jednostka	Siedziba	Zakres działalności	Procentowy udział Grupy w kapitale	
			Na dzień 31 grudnia 2022 roku	Na dzień 31 grudnia 2021 roku
Spółki zależne				
„PAK–Polska Czysta Energia” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Działalność firm centralnych, z wyłączeniem holdingów finansowych	59,59%	100,00%
„PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin” SA	62-540 Kleczew ul. 600-lecia 9	Wydobycie węgla brunatnego	100,00%	100,00%
„PAK Górnictwo” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Przemysłowa 158	Naprawa i konserwacja maszyn	100,00%	100,00%
Przedsiębiorstwo Remontowe „PAK SERWIS” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Przemysłowa 158	Usługi remontowo-budowlane	59,59%*	100,00%*

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

„PAK – Volt” SA	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61	Sprzedaż energii elektrycznej	59,59%*	100,00%
„PAK–PCE Polski Autobus Wodorowy” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Produkcja autobusów	59,59%*	100,00%*
„PAK–PCE Fotowoltaika” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	59,59%*	100,00%
„PAK–PCE Stacje H2” sp. z o.o. (wcześniej, „PAK–PCE Biogaz” sp. z o.o.)	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	59,59%*	100,00%*
„PAK–PCE Biopaliwa i Wodór” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Przemysłowa 158	Wytwarzanie energii elektrycznej	59,59%*	100,00%*
„PAK–PCE Wiatr” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	59,59%*	100,00%*
„PG Hydrogen” sp. z o.o.	02-673 Warszawa ul. Konstruktorska 4	Produkcja silników i turbin, z wyłączeniem silników lotniczych, samochodowych i motocyklowych	52,00%*	52,00%*
„Exion Hydrogen Polskie Elektrolizery” sp. z o.o.	80-701 Gdańsk ul. Ku Ujściu 19	Projektowanie i produkcja elektrolizerów	47,67%*	80,00%
„Exion Hydrogen Belgium” BV	Slachthuisstraat 120 Bus 12 2300 Turnhout	Projektowanie i produkcja elektrolizerów	47,67%*	80,00%*
„Farma Wiatrowa Kazimierz Biskupi” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Projektowanie i budowa farm wiatrowych	59,59%*	100,00%*
„PCE–OZE 1” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	59,59%*	100,00%*
„PCE–OZE 2” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	59,59%*	100,00%*
„PCE–OZE 3” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	59,59%*	100,00%*
„PCE–OZE 4” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	59,59%*	100,00%*
„PCE–OZE 5” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	59,59%*	100,00%*
„PCE–OZE 6” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	59,59%*	100,00%*
„PAK CCGT” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	100,00%	100,00%
„MESE” sp. z o.o.	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej	53,63%*	90,00%*
„Park Wiatrowy Pałczyn 1” sp. z o.o.	70-479 Szczecin Al. Wojska Polskiego 68	Wytwarzanie energii elektrycznej – energetyka wiatrowa	59,59%*	100,00%*
„Park Wiatrowy Pałczyn 2” sp. z o.o.**	70-479 Szczecin Al. Wojska Polskiego 68	Wytwarzanie energii elektrycznej – energetyka wiatrowa	-	100,00%**
„PAK Pątnów” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	100,00%	-
„Ørsted Polska OF SPV 1” sp. z o.o.	00-801 Warszawa ul. Chmielna 73	Wytwarzanie energii elektrycznej - morska energetyka wiatrowa	60,00%	-
„Ørsted Polska OF SPV 6” sp. z o.o.	00-801 Warszawa ul. Chmielna 73	Wytwarzanie energii elektrycznej - morska energetyka wiatrowa	60,00%	-
„PAK ATOM” SA	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	100,00%	-
„PAK–PCE FW Okonek” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej – energetyka wiatrowa	59,59%*	-

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

„PAK–PCE FW Jastrowie” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej – energetyka wiatrowa	59,59%*	-
„Farma Wiatrowa Przyrów” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej – energetyka wiatrowa	59,59%*	-
„Great Wind” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej – energetyka wiatrowa	59,59%*	-
„Eviva Lębork” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej – energetyka wiatrowa	59,59%*	-
„Elektrownie Wiatrowe Dobra” sp. z o.o.	91-862 Łódź ul. Warszawska 70A	Wytwarzanie energii elektrycznej – energetyka wiatrowa	59,59%*	-
„PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Adamów”	62-700 Turek Warenka 23	Wydobycie węgla brunatnego	100,00%	100,00%
„Aquakon” sp. z o.o. w likwidacji	62-610 Sompolno Police	Spółka w likwidacji	99,08%*	99,08%*

Spółki współkontrolowane

„Ørsted Polska OF SPV 2” sp. z o.o.	00-801 Warszawa ul. Chmielna 73	Wytwarzanie energii elektrycznej - morska energetyka wiatrowa	1,00%	-
„Ørsted Polska OF SPV 3” sp. z o.o.	00-801 Warszawa ul. Chmielna 73	Wytwarzanie energii elektrycznej - morska energetyka wiatrowa	1,00%	-
„Ørsted Polska OF SPV 4” sp. z o.o.	00-801 Warszawa ul. Chmielna 73	Wytwarzanie energii elektrycznej - morska energetyka wiatrowa	1,00%	-
„Ørsted Polska OF SPV 5” sp. z o.o.	00-801 Warszawa ul. Chmielna 73	Wytwarzanie energii elektrycznej - morska energetyka wiatrowa	1,00%	-
„Ørsted Polska OF SPV 7” sp. z o.o.	00-801 Warszawa ul. Chmielna 73	Wytwarzanie energii elektrycznej - morska energetyka wiatrowa	1,00%	-
„Ørsted Polska OF SPV 8” sp. z o.o.	00-801 Warszawa ul. Chmielna 73	Wytwarzanie energii elektrycznej - morska energetyka wiatrowa	50,00%	-
„Ørsted Polska OF SPV 9” sp. z o.o. (wcześniej „Mawzorino Investments” sp. z o.o.)	00-801 Warszawa ul. Chmielna 73	Wytwarzanie energii elektrycznej - morska energetyka wiatrowa	50,00%	-
„Ørsted Polska OF SPV 10” sp. z o.o.	00-801 Warszawa ul. Chmielna 73	Wytwarzanie energii elektrycznej - morska energetyka wiatrowa	50,00%	-

* Podmioty gdzie występuje częściowo lub w całości udział pośredni ZE PAK SA przez inne spółki z Grupy ZE PAK SA

** W dniu 28 listopada 2022 roku nastąpiło połączenie spółek „Park Wiatrowy Palczyn 1” sp. z o.o. (spółka przejmująca) i „Park Wiatrowy Palczyn 2” sp. z o.o. (spółka przejmowana).

28 lutego 2022 roku – ZE PAK SA nabyła 100% udziałów PAK Pątnów sp. z o.o., PAK – PCE sp. z o.o. nabyła 100% udziałów w spółkach: Farma Wiatrowa Okonek sp. z o.o. oraz Farma Wiatrowa Jastrowie sp. z o.o., udziały ZE PAK SA w spółkach PAK – Volt SA, PAK – PCE Fotowoltaika sp. z o.o. oraz Exion Hydrogen Polskie Elektrolizery sp. z o.o. zostały wniesione aportem do PAK – PCE sp. z o.o.;

3 marca 2022 roku PAK – PCE sp. z o.o. nabyła 100 % udziałów w spółce Farma Wiatrowa Przyrów sp. z o.o.;

8 marca 2022 roku ZE PAK SA nabyła udziały w 5 spółkach - po 50% udziałów w każdej z nich (są to spółki o nazwach Ørsted Polska OF SPV 1 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 2 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 3 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 4 sp. z o.o. oraz Ørsted Polska OF SPV 5 sp. z o.o.);

13 kwietnia 2022 roku ZE PAK SA zawarła z Ørsted Wind Power A/S (ORS) dodatkową umowę sprzedaży dotyczącą udziałów w kolejnych 5 spółkach projektowych, w wyniku której ZE PAK SA nabędzie od ORS 50% udziałów w kapitale zakładowym spółek: Ørsted Polska OF SPV 6 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 7 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 8 sp. z o.o., Mawzorino Investments sp. z o.o. (24 maja 2022 roku zarejestrowano zmianę nazwy spółki na Ørsted Polska OF SPV 9 sp. z o.o.) oraz Ørsted Polska OF SPV 10 sp. z o.o.;

10 czerwca 2022 roku PAK – PCE sp. z o.o. nabyła 100% udziałów w spółce Great Wind sp. z o.o., której zadaniem jest rozwijanie projektu budowy i eksploatacji farmy wiatrowej w okolicach Człuchowa.

27 lipca 2022 roku zarejestrowano wniesienie wszystkich posiadanych przez Spółkę i Cyfrowy Polsat SA udziałów w kapitale zakładowym PP BiW jako wkładu na pokrycie podwyższonego kapitału zakładowego PAK – PCE sp. z o.o. Obecnie Spółka posiada 59,59% udziałów w PAK – PCE sp. z o.o. a Cyfrowy Polsat SA posiada pozostałe 40,4% udziałów w PAK – PCE sp. z o.o.

5 sierpnia 2022 roku, w Krajowym Rejestrze Sądowym została zarejestrowana spółka pod nazwą PAK – ATOM SA, która w 100% jest spółką zależną od ZE PAK SA. PAK ATOM SA nie prowadzi żadnej działalności, powstanie spółki było związane z jednym z wariantów rozwoju projektu nuklearnego.

29 sierpnia 2022 roku PAK – PCE sp. z o.o. przeniosła wszystkie udziały spółki Park Wiatrowy Pałczyn 2 sp. z o.o. na rzecz spółki Park Wiatrowy Pałczyn 1 sp. z o.o. - zmiana ta została zarejestrowana w KRS w dniu 7 września 2022 roku. 28 listopada 2022 roku nastąpiło połączenie spółek „Park Wiatrowy Pałczyn 1” sp. z o.o. (spółka przejmująca) i „Park Wiatrowy Pałczyn 2” sp. z o.o. (spółka przejmowana).

29 sierpnia 2022 roku, PAK – PCE sp. z o.o. nabyła 100% udziałów w spółce wiatrowej Eviva Lębork sp. z o.o., której zadaniem jest budowa i eksploatacja farmy wiatrowej – zmiana ta została zarejestrowana w KRS w dniu 18 października 2022 roku.

26 września 2022 roku, w wyniku podwyższenia kapitału zakładowego w spółkach: Orsted Polska OF SPV 1 sp. z o.o. oraz Orsted Polska OF SPV 6 sp. z o.o., Spółka na dzień publikacji sprawozdania posiada 60% udziału w kapitale tych spółek. Jednocześnie, w wyniku podwyższenia kapitału zakładowego w spółkach Orsted Polska OF SPV 2 sp. z o.o., Orsted Polska OF SPV 3 sp. z o.o., Orsted Polska OF SPV 4 sp. z o.o., Orsted Polska OF SPV 5 sp. z o.o. oraz Orsted Polska OF SPV 7 sp. z o.o., na dzień publikacji sprawozdania 99% udziałów w tych spółkach posiada Ørsted Wind Power A/S z siedzibą w Fredericia, Dania, natomiast pozostały 1% jest w posiadaniu ZE PAK SA.

19 października 2022 roku został ogłoszony plan połączenia spółek z Grupy – PAK KWB Konin SA (spółka przejmująca) oraz PAK KWB Adamów SA (spółka przejmowana). Połączenie nastąpiło w dniu 28 lutego 2023 roku, czyli z dniem wpisania połączenia do Rejestru Przedsiębiorców, właściwego według siedziby spółki przejmującej.

2 grudnia 2022 roku PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. nabyła 100% udziałów w spółce Elektrownie Wiatrowe Dobra sp. z o.o.

Już po zakończeniu okresu sprawozdawczego, 25 stycznia 2023 roku Spółka nabyła 100% udziałów w spółce Horset sp. z o.o., spółce prawa ukraińskiego z siedzibą w Kijowie – zmiana nie została jeszcze zarejestrowana w KRS.

13 kwietnia 2023 roku PGE i ZE PAK podpisały statut spółki PGE PAK Energia Jądrowa SA, której celem i zadaniem będzie udział w planowanej realizacji budowy elektrowni jądrowej w Koninie/Pątnowie w Wielkopolsce.

14 kwietnia 2023 roku PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. nabyła 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki pod firmą Eviva Drzezewo sp. z o.o., której zadaniem jest budowa i eksploatacja farmy wiatrowej – zmiana nie została jeszcze zarejestrowana w KRS.

Na dzień 31 grudnia 2022 roku udział w ogólnej liczbie głosów posiadany przez Grupę w podmiotach zależnych jest równy udziałowi Grupy w kapitałach tych jednostek.

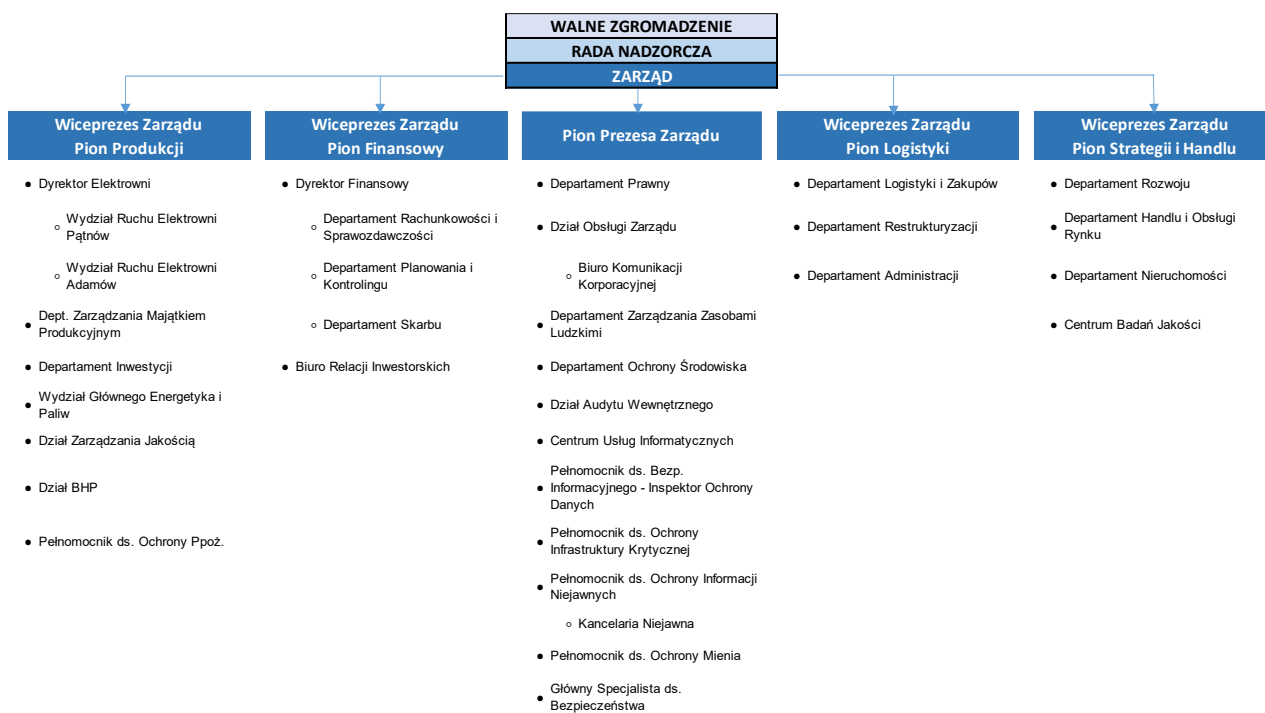
2.2. Podstawowe zasady oraz zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką i Grupą Kapitałową ZE PAK SA

Mając na uwadze uporządkowanie kluczowych kwestii związanych z zarządzaniem Grupą Kapitałową, w której ZE PAK SA jest spółką dominującą, a jednocześnie właścicielem kapitału oczekującym satysfakcjonującego zwrotu z zaangażowanych środków finansowych, w strukturach organizacyjnych Spółki działa Biuro Zarządu bezpośrednio podległe Prezesowi Zarządu. Biuro Zarządu w swoich kompetencjach ma m. in. sprawy związane z nadzorem właścicielskim. Podstawowym zadaniem Biura Zarządu, w obszarze nadzoru właścicielskiego, jest nadzór nad działalnością Grupy Kapitałowej ZE PAK SA oraz innych spółek, w których ZE PAK SA posiada akcje lub udziały. Komórka ta koordynuje spójność działań wszystkich podmiotów należących do Grupy oraz monitoruje zgodność tych działań z obowiązującymi przepisami prawa, jak również interesem całej Grupy Kapitałowej.

Zgodnie z polityką realizowaną w Grupie, w kluczowych spółkach zależnych, funkcje członków zarządów tych spółek mogą pełnić członkowie Zarządu ZE PAK SA, a w pozostałych spółkach Grupy pełnią funkcje członków rad nadzorczych. Ponadto, w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania organu nadzoru właścicielskiego, Zarząd ZE PAK SA rekomenduje Radzie Nadzorczej ZE PAK SA, kandydatury pozostałych członków zarządów i rad nadzorczych spółek Grupy.

W strukturze organizacyjnej Spółki utworzono pionory organizacyjne skupiające komórki organizacyjne Spółki (departamenty, biura, wydziały itd.). Poszczególnymi pionami organizacyjnymi zarządzają członkowie Zarządu ZE PAK SA zgodnie z wewnętrznym podziałem kompetencji dokonany przez Radę Nadzorczą Spółki. Członkowie Zarządu ZE PAK SA współpracują oraz uzgadniają i koordynują działania w sprawach Spółki oraz zabezpieczają należyte współdziałanie zarządzanych przez siebie pionów i komórek organizacyjnych. Obszary działalności Spółki zarządzane przez poszczególnych członków Zarządu definiuje regulamin organizacyjny Spółki określający organizację przedsiębiorstwa Spółki.

Rysunek 2. Struktura organizacyjna Spółki z wewnętrznym podziałem kompetencji



W Grupie Kapitałowej ZE PAK SA działają centra usług wspólnych w następujących obszarach:

- obszar prawny, obsługa organów spółek Grupy,
- inwestycje,
- księgowość, finanse i kontroling,
- kadry i płace,
- ochrona środowiska,
- logistyka i zakupy,
- administracja.

Centra usług wspólnych świadczą usługi w obszarach określonych powyżej na podstawie umów zawartych przez ZE PAK SA ze spółkami z Grupy. Koncentracja kompetencji w poszczególnych obszarach ma na celu podniesienie jakości świadczonych usług oraz optymalizację kosztów działalności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA.

Od 2020 roku w strukturze Grupy zachodzą istotne zmiany. Zarejestrowano szereg spółek, które już rozwijają kompetencje w obszarach produkcji energii opartych o technologie niskoemisyjne i neutralne emisyjnie. Charakterystyka nowych projektów powoduje, że szereg podejmowanych obecnie inicjatyw inwestycyjnych realizowanych będzie w specjalnych spółkach celowych, często we współpracy z zewnętrznymi partnerami. Taki sposób funkcjonowania Grupy spowoduje przekształcenie Spółki w podmiot o charakterze holdingowym, skupiający udziały w spółkach odpowiedzialnych za realizację odrębnych projektów.

2.3. Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych dokonanych w ramach Grupy Kapitałowej

Informacje dotyczące struktury Grupy Kapitałowej ZE PAK SA znajdują się powyżej, w punkcie 2.1 niniejszego sprawozdania. W 2022 roku w ramach Grupy Kapitałowej nie dokonywano lokat i inwestycji kapitałowych istotnych z punktu widzenia działalności Grupy.

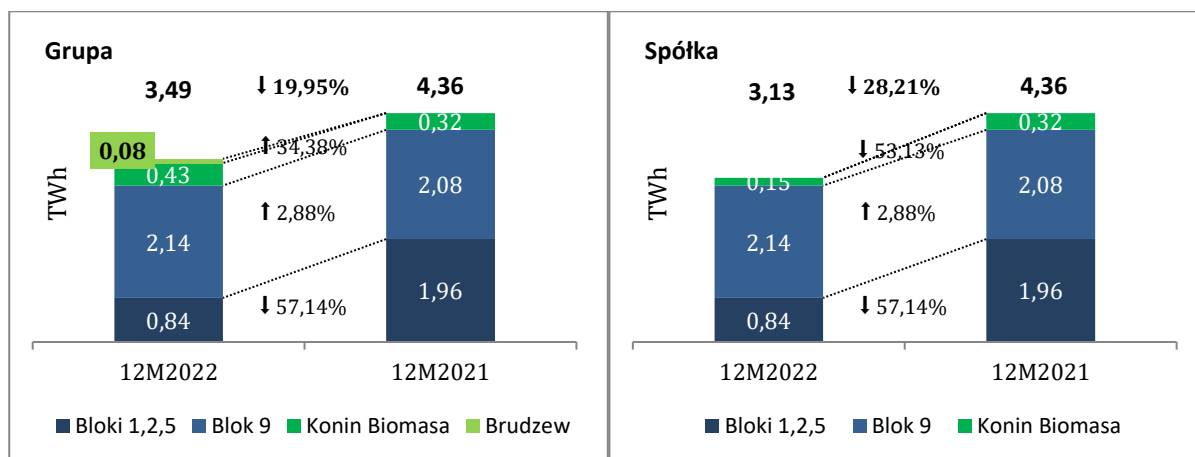
2.4. Charakterystyka podstawowych produktów, towarów i usług oraz podstawowych rynków zbytu i źródeł zaopatrzenia

Grupa Kapitałowa ZE PAK SA swoją obecną działalność koncentruje na kilku obszarach. Podstawowym jest niewątpliwie wytwarzanie energii elektrycznej w źródłach konwencjonalnych i odnawialnych źródłach energii, wydobywanie węgla brunatnego, hurtowy handel energią elektryczną, uzupełnienie stanowi sprzedaż świadectw pochodzenia energii elektrycznej, działania mające na celu zapewnienie odpowiedniej ilości uprawnień do emisji CO₂ oraz produkcja i sprzedaż ciepła. Dodatkowo w ramach Grupy funkcjonują spółki zajmujące się m.in.: realizacją robót budowlanych i montażowych, pracami konserwacyjnymi, działalnością usługową, produkcyjną i handlową skierowaną na zaspokojenie potrzeb i kompleksową obsługę przemysłu. W 2022 roku Grupa prowadziła swoją działalność głównie na rynku polskim. Wyjątkiem jest działalność związana z niektórymi transakcjami na uprawnieniach do emisji CO₂, które były zawierane z kontrahentami zagranicznymi. Również jedna ze spółek z segmentu remontowego tj. PAK Serwis sp. z o.o. świadczy usługi na rzecz podmiotów zagranicznych, głównie niemieckich spółek związanych z sektorem energii.

Grupa jest producentem energii elektrycznej i dotąd opierała produkcję głównie na węglu brunatnym, niemniej jednak będąc świadomą wyzwań jakie czekają branżę konwencjonalnych wytwórców w niedalekiej przyszłości, podjęła decyzję o stopniowej redukcji wytwarzania energii elektrycznej z węgla oraz rozwijaniu projektów z obszaru wytwarzania energii ze źródeł niskoemisyjnych oraz neutralnych emisyjnie a także produkcji i wykorzystania „zielonego” wodoru.

Produkcja energii elektrycznej netto ogółem w elektrowniach Grupy w 2022 roku wyniosła 3,49 TWh i była niższa o 19,95% w porównaniu do roku poprzedniego. Bloki 1,2 i 5 (Pątnów I) wyprodukowały 0,84 TWh, blok 9 (Pątnów II) – 2,14 TWh, natomiast elektrownia Konin 0,43 TWh, Do wzrostu produkcji w elektrowni Konin przyczyniło się uruchomienie i oddanie do eksploatacji w pierwszej połowie roku drugiej jednostki biomasowej. Pod koniec 2021 roku produkcję energii elektrycznej ze słońca rozpoczęła również farma fotowoltaiczna w Brudzewie. W 2022 roku farma wyprodukowała 0,08 TWh.

Wykres 1: Produkcja netto energii elektrycznej

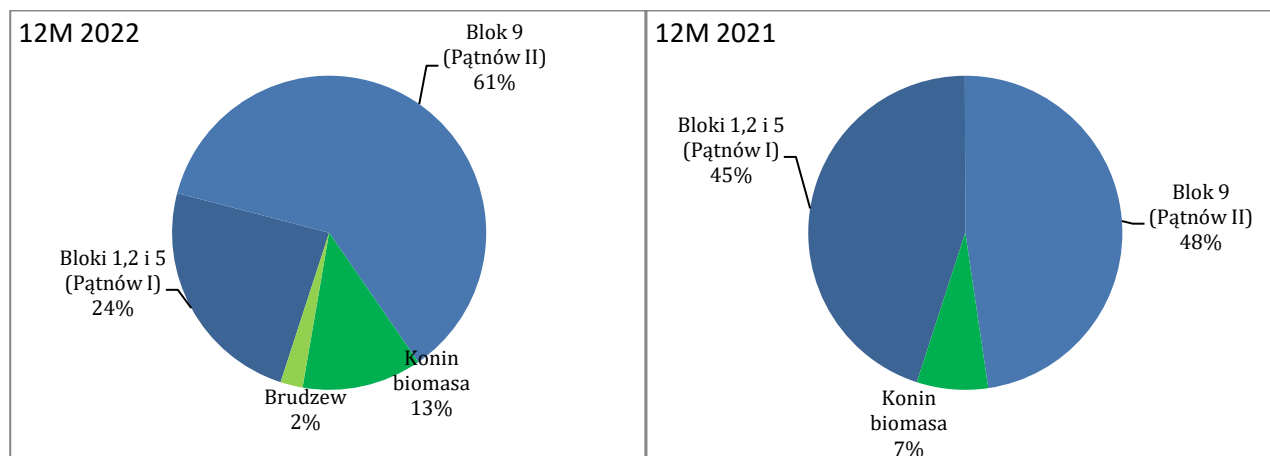


Źródło: dane wewnętrzne

Spadek produkcji zanotowany w minionym roku dotyczył głównie starszych, mniej efektywnych bloków 1, 2 i 5 w elektrowni Pątnów. Do zmniejszenia produkcji przyczyniła się również mniejsza ilość dostępnego do wydobywania węgla w kopalniach zaopatrujących Spółkę. W przypadku Spółki zanotowany spadek produkcji energii elektrycznej z biomasy wynika z przeniesienia zorganizowanej części przedsiębiorstwa Elektrowni Konin na rzecz BiW sp. z o.o. w lipcu 2022 roku. Realizując plan stopniowego odchodzenia od wytwarzania energii z węgla, kopalnia należąca do Grupy nie podejmuje znaczących inwestycji w segmencie wydobywania a co za tym idzie bazuje na eksploatowanych obecnie

odkrywkach, których zasobność jest coraz mniejsza. To z kolei wpływało na zdolności wytwórcze energii w minionym roku i będzie również w coraz większym stopniu wpływało na zmniejszenie wolumenów produkcji energii z węgla w przyszłych latach. Należy również zauważyć, że o ile produkcja netto Grupie w oparciu o węgiel spadła o 26,18% to odnotowano wzrost produkcji netto energii OZE o 59,19%, głównie z tytułu uruchomienia nowych jednostek, w tym bloku biomasowego w elektrowni Konin i farmy fotowoltaicznej w Brudzewie. Jednocześnie w strukturze energii własnej wzrósł udział energii OZE do 14,30% w 2022 roku z 7,27% zrealizowanego 2021 roku.

Wykres 2: Struktura produkcji z podziałem na poszczególne elektrownie



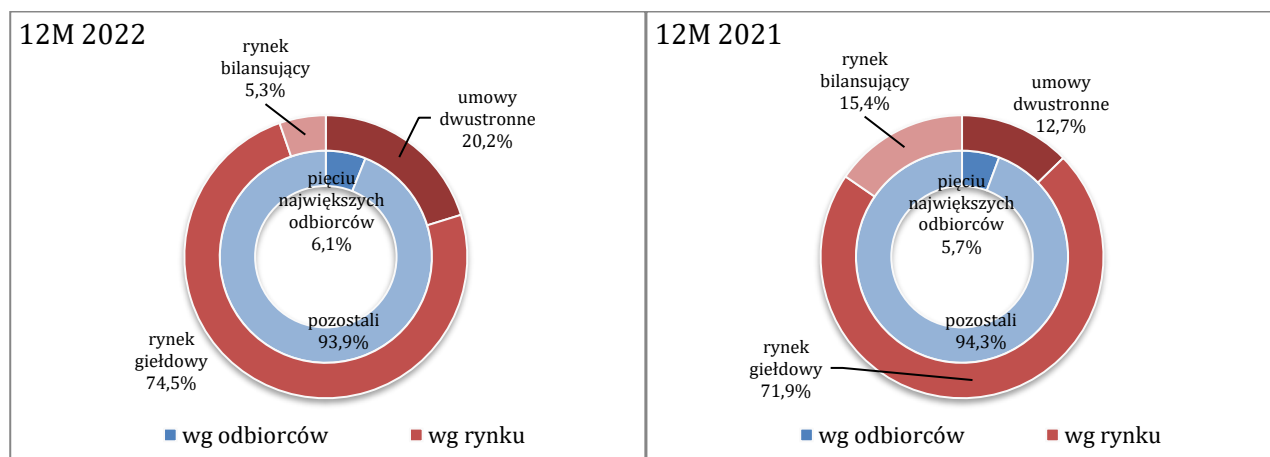
Źródło: dane wewnętrzne

Oprócz produkcji energii Grupa zajmuje się też hurtowym handlem energią. W 2022 roku Grupa sprzedała łącznie z produkcji własnej oraz zakupionej na rynku 6,03 TWh energii elektrycznej, czyli więcej o 4,87% niż w 2021 roku. Pomimo wzrostu łącznej sprzedaży, na sprzedaży z produkcji własnej Grupa zanotowała spadek o 19,04% r/r, który spowodowany był głównie niższymi dostawami węgla z własnych odkrywek.

Łączna sprzedaż energii elektrycznej w jednostce dominującej ZE PAK SA wyniosła w 2022 roku 4,00 TWh, i była niższa o 23,37% w stosunku do roku poprzedniego.

Główny kierunek sprzedaży energii elektrycznej w 2022 roku stanowiła sprzedaż na rynku giełdowym, który odpowiadał za 74,4% całości wolumenu sprzedanej energii. W ramach kontraktów bilateralnych zawieranych głównie ze spółkami obrotu energią elektryczną działającymi na rynku polskim spółki z Grupy sprzedały 20,2% całorocznego wolumenu sprzedaży energii realizowanej w 2022 roku. Transakcje z odbiorcami końcowymi stanowiły 14,1% całości wolumenu sprzedaży energii elektrycznej. Uzupełnienie struktury sprzedaży stanowi rynek bilansujący energii elektrycznej, na którym spółki z Grupy sprzedały w zeszłym roku 5,4% całości wolumenu sprzedaży energii elektrycznej.

Wykres 3: Struktura sprzedaży energii wg odbiorców (wewnętrzny pierścień) i według rynku (zewnętrzny pierścień)



Źródło: dane wewnętrzne

Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej (łącznie – wytworzonej i z obrotu, pomniejszone o podatek akcyzowy) stanowiły w 2022 roku 86,36% ogółu przychodów ze sprzedaży Grupy, natomiast przychody otrzymane z tytułu rozwiązania kontraktów długoterminowych (KDT) stanowiły 3,04% przychodów ze sprzedaży Grupy.

Ciepło wytwarzane w elektrowniach Grupy jest sprzedawane lokalnym odbiorcom. Głównym odbiorcą jest Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Koninie oraz miejscowi producenci przemysłowi. W minionym roku Grupa sprzedała 1 193 TJ ciepła. Sprzedaż ciepła stanowiła 1,79% ogółu przychodów ze sprzedaży Grupy.

W 2022 roku przychody ze sprzedaży praw pochodzenia były niższe w porównaniu do 2021 roku. O spadku zdecydował zarówno nieco niższy wolumen produkcji, jak i nieco niższa uzyskana cena ze sprzedaży zielonych certyfikatów. Udział przychodów z tytułu sprzedaży praw majątkowych ze świadectw pochodzenia energii w 2022 roku stanowił 1,39% ogółu przychodów Grupy.

Spośród istotnych źródeł stanowiących uzupełnienie struktury przychodów warto wspomnieć o działalności w zakresie realizacji robót budowlanych i montażowych. PAK Serwis sp. z o. o., jedna ze spółek Grupy, zajmuje się realizacją zadań tego rodzaju na potrzeby Grupy oraz dla podmiotów zewnętrznych. Głównymi zewnętrznymi odbiorcami są podmioty z sektora budownictwa przemysłowego oraz sektora wytwarzania i dystrybucji energii elektrycznej. Przychody uzyskiwane z tych usług świadczonych dla podmiotów zewnętrznych stanowiły w 2022 roku 1,17% ogółu przychodów ze sprzedaży Grupy. Pozostała działalność generowała 2,53% ogółu przychodów w minionym roku.

Głównym surowcem wykorzystywanym przez Grupę do produkcji energii jest węgiel brunatny. Wydobywany węgiel brunatny dostarczany jest bezpośrednio z kopalń odkrywkowych do pobliskich elektrowni. Z tego względu wydobycie węgla brunatnego w Grupie ZE PAK SA jest ściśle skorelowane z ilością energii elektrycznej wytwarzanej przez elektrownie zlokalizowane w sąsiedztwie kopalń. Uzupełnienie dostaw z własnych odkrywek stanowią zakupy od zewnętrznych dostawców.

W Grupie jako surowiec do produkcji energii wykorzystuje się również biomasę, która jest spalana w specjalnie dedykowanym do tego celu kotle zlokalizowanym w elektrowni Konin. Umowy na dostawę biomasy są zawierane z zewnętrznymi dostawcami. Cała wykorzystywana przez ZE PAK SA w 2022 roku biomasa była biomasą krajową i certyfikowaną.

3. OPIS DZIAŁALNOŚCI

3.1. Istotne zdarzenia roku obrotowego oraz zdarzenia następujące po dniu bilansowym mające wpływ na działalność bieżącą i przyszłą

Istotne zdarzenia roku obrotowego

W raportowanym okresie nie zaszły żadne zmiany w składzie Zarządu Spółki, natomiast zmienił się skład Rady Nadzorczej Spółki. Opis tych zmian przedstawiony jest poniżej, jak również w punkcie 9.10. „Skład osobowy, jego zmiany oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących” niniejszego sprawozdania.

Nabycie przez PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. projektu wiatrowego „Przyrów”

4 marca 2022 roku PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. nabyła od KI Foundation, fundacji utworzonej i działającej zgodnie z prawem Republiki Malty 200 udziałów, o wartości nominalnej 50,00 złotych każdy, stanowiących łącznie 100% udziałów w kapitale zakładowym Farma Wiatrowa Przyrów sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

PAK – PCE sp. z o.o. nabyła udziały od sprzedającego w ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego, polegającego na realizacji przez PAK – PCE sp. z o.o. instalacji OZE w postaci zespołu 14 elektrowni wiatrowych w obrębie gminy Przyrów, powiat częstochowski, województwo śląskie.

Przedsięwzięcie inwestycyjne przewiduje budowę farmy wiatrowej składającej się z 14 turbin wiatrowych o łącznej mocy 42 MW w miejscowości Przyrów. Warunki wietrzne w tym regionie pozwalają szacować roczną produkcję farmy na blisko 105,2 GWh. Projekt posiada komplet pozwoleń administracyjnych, pozwalających na rozpoczęcie prac konstrukcyjnych przy turbinach wiatrowych. Dokumentacja transakcyjna przewiduje uzyskanie kompletu pozwoleń administracyjnych, pozwalających na zakończenie prac budowlanych i przyłączenie farmy do sieci. Przewidywany termin uruchomienia farmy to najpóźniej III kwartał 2024 roku.

Nabycie przez ZE PAK SA spółek projektowych oraz zawarcie umowy wspólników z Ørsted Wind Power A/S

8 marca 2022 roku ZE PAK SA zawarła z Ørsted Wind Power A/S z siedzibą w Fredericia, Dania (ORS) umowę sprzedaży udziałów, dotyczącą 5 spółek projektowych, w wyniku której Spółka nabyła od ORS 50% udziałów w kapitale zakładowym spółek: Ørsted Polska OF SPV 1 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 2 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 3 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 4 sp. z o.o. oraz Ørsted Polska OF SPV 5 sp. z o.o. 13 kwietnia 2022 roku, Spółka zawarła z ORS dodatkową umowę dotyczącą udziałów w kolejnych 5 spółkach projektowych, w wyniku której Spółka nabyła od ORS 50% udziałów w kapitale zakładowym spółek: Ørsted Polska OF SPV 6 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 7 sp. z o.o., Ørsted Polska OF SPV 8 sp. z o.o., Mawzorino Investments sp. z o.o. oraz Ørsted Polska OF SPV 10 sp. z o.o. (Spółki Joint Venture). Strony uzyskały zgodę Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na dokonanie koncentracji, polegającej na utworzeniu przez ORS i Spółkę dziesięciu wspólnych przedsiębiorców.

Strony zawarły również umowę wspólników określającą zasady „corporate governance” w Spółkach Joint Venture oraz warunki dalszej współpracy.

Strony zaplanowały wspólne złożenie wniosków o wydanie pozwoleń na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej dla projektów morskich farm wiatrowych w najbliższym postępowaniu rozstrzygającym, prowadzonym zgodnie z art. 27d i nast. ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.

8 sierpnia 2022 roku strony zawarły umowę ramową (*Framework Agreement*) oraz aneks do umowy wspólników. Na podstawie powyższych dokumentów, Spółka oraz ORS postanowiły w szczególności o dokonaniu serii podwyższeń kapitałów zakładowych w siedmiu spółkach projektowych, w wyniku których nastąpiła zmiana ilości udziałów, które przysługują stronom w tych spółkach, przy zachowaniu nadal wspólnej kontroli stron nad tymi spółkami projektowymi oraz wspólnego ich finansowania.

Zmiana wysokości kapitałów zakładowych nastąpiła w spółkach: Orsted Polska OF SPV 1 sp. z o.o. („SPV 1”), Orsted Polska OF SPV 2 sp. z o.o. („SPV 2”), Orsted Polska OF SPV 3 sp. z o.o. („SPV 3”), Orsted Polska OF SPV 4 sp. z o.o. („SPV 4”), Orsted Polska OF SPV 5 sp. z o.o. („SPV 5”), Orsted Polska OF SPV 6 sp. z o.o. („SPV 6”) oraz Orsted Polska OF SPV 7 sp. z o.o. („SPV 7”), w których strony posiadały do tej pory po 50% udziałów. Zgodnie z Umową Ramową, w wyniku podwyższenia kapitałów zakładowych tych podmiotów, na dzień publikacji niniejszego sprawozdania Spółka posiada 60% udziałów w SPV 1 oraz SPV 6 („Spółki ZE PAK”), natomiast ORS posiada 99% udziałów SPV 2, SPV 3, SPV 4, SPV 5 oraz SPV 7 (razem jako „Spółki ORS”).

Zgodnie z umową ramową, w przypadku uzyskania przez którąkolwiek ze spółek ORS pozwolenia na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej dla projektów morskich farm wiatrowych w najbliższym postępowaniu rozstrzygającym, prowadzonym zgodnie z art. 27d i nast. ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, Spółce będzie przysługiwać prawo do żądania ponownego podwyższenia kapitału zakładowego danej spółki ORS, w ramach którego wszystkie nowe udziały zostaną objęte przez Spółkę. W wyniku podwyższenia kapitału zakładowego danej spółki ORS, Spółka oraz ORS będą posiadać po 50% udziałów w danej spółce ORS. W przypadku niezgłoszenia przez Spółkę żądania podwyższenia kapitału zakładowego, po uzyskaniu pozwolenia przez daną spółkę ORS, ORS będzie przysługiwać prawo do wykupienia wszystkich udziałów w danej spółce ORS posiadanych przez Spółkę. W odniesieniu do Spółek ZE PAK takie prawo żądania ponownego podwyższenia kapitału zakładowego nie zostało przewidziane.

Zmiany w składzie Rady Nadzorczej ZE PAK SA

10 marca 2022 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki powołało trzech nowych członków do składu Rady Nadzorczej Spółki: Pana Jarosława Grzesiaka, Pana Tobiasza Solorza oraz Pana Piotra Żaka. Uchwały o powołaniu weszły w życie z chwilą podjęcia.

30 marca 2022 roku rezygnację z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki złożył Pan Leszek Wysocki.

13 kwietnia 2022 roku Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę w sprawie powierzenia funkcji Zastępcy Przewodniczącego Panu Piotrowi Żak. W dniu 22 kwietnia 2022 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki ustaliło nową liczbę członków Rady Nadzorczej Spółki oraz odwołało Pana Grzegorza Krystka z funkcji członka Rady Nadzorczej.

Zwiększenie limitu dostępnego finansowania w umowie kredytowej przez PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o.

23 maja 2022 roku PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. zwiększyła kwotę dostępnego finansowania w umowie z dnia 23 czerwca 2021 roku, zawartej z bankiem EFG Bank Ltd. z siedzibą w Zurychu. Kwota dostępnego kredytu została zwiększona o 125 milionów złotych tj. do kwoty 300 milionów złotych. Pozyskane środki będą służyły finansowaniu

projektów z zakresu odnawialnych źródeł energii oraz wytwarzania i wykorzystania zielonego wodoru, realizowanych przez spółki zależne od Kredytobiorcy. Warunki finansowe oraz pozostałe warunki Umowy Kredytowej nie odbiegają od warunków rynkowych.

Nabycie przez spółkę zależną ZE PAK SA, tj. PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. projektu wiatrowego

10 czerwca 2022 roku PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. z siedzibą w Koninie podjęła decyzję o nabyciu od Polish Wind Holdings B.V., spółki utworzonej i działającej zgodnie z prawem Królestwa Niderlandów 100% udziałów w kapitale zakładowym Great Wind sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

PAK – PCE sp. z o.o. nabyła udziały od sprzedającego w ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego, polegającego na realizacji instalacji OZE, które przewiduje budowę farmy wiatrowej składającej się z 33 turbin wiatrowych o łącznej mocy 72,6 MW w miejscowości Człuchów, województwo pomorskie.

Warunki wietrzne w tym regionie pozwalają szacować roczną produkcję farmy na 230 GWh. Projekt posiada komplet pozwoleń administracyjnoprawnych pozwalających na rozpoczęcie prac konstrukcyjnych przy turbinach wiatrowych. Dokumentacja transakcyjna przewiduje uzyskanie kompletu pozwoleń administracyjnoprawnych pozwalających na zakończenie prac budowlanych i przyłączenie farmy do sieci. Przewidywany termin uruchomienia farmy to najpóźniej III kwartał 2024 roku. Ze względu na zabezpieczoną moc przyłączeniową, projekt ma potencjał rozwoju dodatkowej farmy fotowoltaicznej o maksymalnej mocy przekraczającej 50 MWp.

W celu sfinansowania przedsięwzięcia inwestycyjnego PAK – PCE sp. z o.o. zawarta została umowa pożyczki pomiędzy PAK – PCE sp. z o.o., jako pożyczkobiorcą oraz Cyfrowy Polsat SA z siedzibą w Warszawie, jako pożyczkodawcą, na kwotę 236.400.000 złotych (dwieście trzydzieści sześć milionów czterysta tysięcy złotych).

Umowa pożyczki przewiduje możliwość zaciągnięcia pożyczki w złotym lub euro przez PAK – PCE sp. z o.o. na określonych w umowie zasadach z uwzględnieniem zapotrzebowania wynikającego z harmonogramu realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego, przy czym jednocześnie umowa pożyczki przewiduje możliwość pozyskania przez pożyczkobiorcę alternatywnych form finansowania przedsięwzięcia inwestycyjnego oraz potencjalną wcześniejszą spłatę pożyczki udzielonej na podstawie umowy pożyczki.

Rejestracja zmian Statutu ZE PAK SA

14 czerwca 2022 roku Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał rejestracji zmian Statutu Spółki, przyjętych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy ZE PAK SA w dniu 10 marca 2022 roku, polegających na uchyleniu dotychczasowej treści Statutu Spółki w całości a następnie uchwaleniu nowej treści oraz przyjęciu tekstu jednolitego Statutu ZE PAK SA.

Zawarcie umowy przez PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o. na budowę zakładu produkcyjnego autobusów zasilanych ogniwami wodorowymi

15 czerwca 2022 roku PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o. zawarła umowę z firmą Mostostal Puławy SA z siedzibą w Puławach na realizację zadania pn. „Budowa zakładu produkcyjnego autobusów zasilanych ogniwami wodorowymi, wraz z biurowcem i infrastrukturą towarzyszącą”. Przedmiotem umowy jest realizacja ww. zadania w formule „Zaprojektuj i Wybuduj” na terenie objętym pozwoleniem na budowę, w Świdniku, w woj. lubelskim.

Zgodnie z zapisami umowy, wynagrodzenie ryczałtowe za wykonanie przedmiotu umowy zostało określone na kwotę 72,7 milionów złotych netto.

Wyrok WSA w Warszawie – koncesja na wydobywanie węgla brunatnego

25 lipca 2022 roku PAK KWB Konin SA otrzymała Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 maja 2022 roku, który zapadł na posiedzeniu niejawnym. Wyrok WSA w Warszawie uchyla decyzję Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 lipca 2020 roku zmieniającą koncesję na wydobywanie węgla brunatnego dla jednego z trzech eksploatowanych obecnie przez KWB Konin SA złóż tj. złoża Pątnów IV (Odkrywka „Józwin”). Uchylona nieprawomocnie decyzja Ministra Klimatu i Środowiska wydłuża termin obowiązywania koncesji z 31 sierpnia 2020 roku na 31 sierpnia 2026 roku.

Wyrok uchylający decyzję nie jest prawomocny. PAK KWB Konin SA złożyła już skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Uchylona wyrokiem WSA w Warszawie Decyzja pozostaje w obrocie prawnym i PAK KWB Konin SA prowadzi nadal wydobywanie węgla brunatnego ze złoża Pątnów IV na Odkrywce Józwin. Złoże Pątnów IV znajduje się w końcowej fazie eksploatacji, PAK KWB Konin SA w żadnym ze scenariuszy nie zakładała eksploatacji tego złoża do 2026 roku.

Nabycie projektu wiatrowego oraz zawarcie umowy pożyczki przez PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o.

8 września 2022 roku PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. z siedzibą w Koninie nabyła od Polish Wind Holdings B.V., spółki utworzonej i działającej zgodnie z prawem Królestwa Niderlandów 100% udziałów w kapitale zakładowym Eviva Łębork sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Przedsięwzięcie inwestycyjne przewiduje budowę farmy wiatrowej składającej się z 23 turbin wiatrowych o łącznej mocy 50,6 MW w obrębie gminy Potęgowo, powiat słupski, województwo pomorskie. Warunki wietrzne w tym regionie pozwalają szacować roczną produkcję farmy na 170 GWh. Projekt posiada komplet pozwoleń administracyjnoprawnych pozwalających na rozpoczęcie prac konstrukcyjnych przy turbinach wiatrowych. Przewidywany termin uruchomienia farmy to najpóźniej III kwartał 2024 roku. Ze względu na zabezpieczoną moc przyłączeniową, projekt ma potencjał rozwoju dodatkowej farmy fotowoltaicznej lub wiatrowej o maksymalnej mocy około 50 MW. Łączne szacowane nakłady inwestycyjne związane z nabyciem oraz realizacją farmy wyniosą około 600 milionów złotych.

W celu sfinansowania budowy farmy wiatrowej, w dniu 6 września 2022 roku PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. podpisała umowę pożyczki z Cyfrowy Polsat SA z siedzibą w Warszawie, na podstawie której została jej udostępniona pożyczka w kwocie do 160 milionów złotych, która będzie mogła być wypłacona w złotych lub euro. Zgodnie z zapisami umowy, termin spłaty pożyczki został ustalony do dnia 31 grudnia 2025 roku. Warunki finansowe oraz pozostałe warunki umowy nie odbiegają od warunków rynkowych.

Zawarcie kolejnych aneksów do przedwstępnej umowy sprzedaży udziałów w PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. oraz przeniesienie własności zorganizowanej części przedsiębiorstwa Elektrowni Konin na PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o.

W dniu 20 grudnia 2021 roku Spółka zawarła z Cyfrowy Polsat SA przedwstępną umowę sprzedaży 67% udziałów w PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. Dnia 30 marca 2022 roku podpisany został aneks 1 do ww. umowy - zmianie uległa data końcowa (tzw. long stop date), do której strony zakładały spełnienie się wszystkich warunków zawieszających umowy.

W okresie od kwietnia do maja 2022 roku miał miejsce szereg czynności prawnych, w wyniku których Cyfrowy Polsat SA stał się właścicielem 49% udziałów w kapitale zakładowym PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o. („PP BiW”), a Spółka stała się właścicielem 51% udziałów w kapitale zakładowym PP BiW. Zmianie struktury własnościowej PP BiW towarzyszyło podniesienie kapitału tej spółki. Środki z podniesienia kapitału były przeznaczone na nabycie od Spółki całokształtu działalności energetycznej realizowanej w Elektrowni Konin, polegającej w szczególności na wytwarzaniu energii elektrycznej z biomasy, stanowiącej zorganizowaną część przedsiębiorstwa („ZCP Elektrownia Konin”).

W dniu 16 maja 2022 roku zawarta została umowa pomiędzy Spółką a PP BiW, na mocy której własność ZCP Elektrownia Konin została przeniesiona na PP BiW. Wartość ZCP Elektrowni Konin została określona w oparciu o sumę wyceny przygotowanej przez Deloitte Advisory sp. z o.o. i kapitału obrotowego, czyli na warunkach i poziomie dokładnie takim samym jaki przewidywano w umowie z 20 grudnia 2021 roku.

W dniu 29 czerwca 2022 roku Spółka i Cyfrowy Polsat SA zawarły kolejny aneks („Aneks 2”) przesuwający datę końcową oraz finalizację jednego z istotnych etapów przedmiotowej umowy, czyli przeniesienia ZCP Elektrownia Konin. Aneks 2 został zawarty także w związku z niespełnieniem się jednego z warunków zawieszających umowy, związanym z wniesieniem do PAK – PCE sp. z o.o. wierzycielności spółek zależnych PAK – PCE sp. z o.o. tj. spółek PCE – OZE 1-6, oraz zmianą sposobu i kolejności czynności prawnych dokonywanych na podstawie umowy.

Przeniesienie własności ZCP Elektrownia Konin na PP BiW nastąpiło w dniu 1 lipca 2022 roku.

27 lipca 2022 roku zarejestrowano wniesienie wszystkich posiadanych przez Spółkę i Cyfrowy Polsat SA udziałów w kapitale zakładowym PP BiW jako wkładu na pokrycie podwyższonego kapitału zakładowego PAK – PCE sp. z o.o.

W dniu 26 września 2022 roku Spółka i Cyfrowy Polsat SA podpisały kolejny aneks („Aneks 3”), zmieniający datę końcową, do której miało nastąpić uzyskanie zakładanej struktury udziałów w PAK – PCE sp. z o.o. Zawarty Aneks 3 oznaczał, że finalny cel zaplanowany przez Spółkę i Cyfrowy Polsat SA w umowie z 20 grudnia 2021 roku, dotyczący nabycia przez Cyfrowy Polsat SA 67% udziałów w PAK – PCE sp. z o.o. pozostaje bez zmian i miał zostać osiągnięty

do 5 stycznia 2023 roku. Obecnie Cyfrowy Polsat SA posiada 40,4% udziałów w PAK – PCE sp. z o.o., a Spółka posiada pozostałe 59,6% udziałów w PAK – PCE sp. z o.o.

19 grudnia 2022 roku zawarty został przez strony aneks, którego przedmiotem jest zmiana daty końcowej (*zw. long stop date*), do której powinny zostać spełnione wszystkie warunki zawieszające Umowy, która została przesunięta z dnia 5 stycznia 2023 roku na dzień 3 lipca 2023 roku.

Łączne wpływy Grupy Kapitałowej ZE PAK w związku ze zbyciem 67% kapitału zakładowego PAK – PCE sp. z o.o. oraz przeniesieniem własności ZCP Elektrownia Konin do grupy kapitałowej PAK – PCE sp. z o.o. (w przypadku braku niedozwolonych wpływów) wyniosą 807.624.246,00 złotych, uwzględniając korektę wynikającą z wysokości kapitału obrotowego ZCP Elektrownia Konin.

Zawarcie umowy kredytu z Bankiem Gospodarstwa Krajowego przez spółkę Farma Wiatrowa Kazimierz Biskupi sp. z o.o.

W dniu 20 września 2022 roku Farma Wiatrowa Kazimierz Biskupi sp. z o.o. zawarła umowę kredytu z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, zgodnie z którą bank ten udzielił Farmie Kazimierz kredytu inwestycyjnego do kwoty 135 milionów złotych oraz kredytu VAT do kwoty 30 milionów złotych. Kredyty są przeznaczone na finansowanie i refinansowanie kosztów budowy farmy wiatrowej o łącznej mocy zainstalowanej 17,5 MW w gminie Kazimierz Biskupi, województwo wielkopolskie.

Zgodnie z treścią umowy, Farma Kazimierz jako kredytobiorca zobowiązała się do wniesienia udziału własnego ze środków własnych, w wysokości nie mniejszej niż 35,3 miliona złotych. Data ostatecznej spłaty kredytu inwestycyjnego przypada na dzień 20 grudnia 2038 roku, podczas gdy data ostatecznej spłaty kredytu VAT to 20 marca 2024 roku. Stopa oprocentowania mająca zastosowanie do każdego wykorzystania kredytu jest równa stopie procentowej w stosunku rocznym, będącej sumą marży określonej w umowie oraz odpowiedniej stopy WIBOR. Z tytułu udzielenia kredytów, bankowi przysługują prowizje, których wysokość została ustalona na poziomie nieodbiegającym od stawek rynkowych.

Pozostałe zobowiązania kredytobiorcy, wynikające z umowy, nie odbiegają od powszechnie stosowanych w podobnych transakcjach kredytowych, w szczególności w zakresie utrzymywania wybranych wskaźników finansowych na poziomie określonym umową.

W związku z umową w dniu 4 października 2022 roku Farma Kazimierz zawarła z Bankiem Gospodarstwa Krajowego dokumenty zabezpieczeń.

PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. ustanowiła na rzecz banku (i) zastaw finansowy i rejestrowy (z zastrzeżeniem jego rejestracji) na wszystkich udziałach w kapitale zakładowym Farmy Kazimierz wraz z pełnomocnictwem do wykonania praw korporacyjnych z takich udziałów.

Ponadto, Farma Kazimierz ustanowiła (ii) zastawy finansowe i rejestrowe (z zastrzeżeniem ich rejestracji) na wierzytelnościach z umów o prowadzenie rachunków bankowych Farmy Kazimierz, (iii) zastaw rejestrowy (z zastrzeżeniem jego rejestracji) na zbiorze rzeczy i praw majątkowych należących do Farmy Kazimierz. Farma Kazimierz dokonała przelewu na zabezpieczenie na rzecz banku swoich praw i wierzytelności z m.in. umowy sprzedaży energii elektrycznej, umowy o roboty budowlane oraz umów pożyczek. Farma Kazimierz oraz PAK – PCE sp. z o.o. zawarły również z bankiem umowę podporządkowania wierzytelności, zgodnie z którą wierzytelności PAK – PCE sp. z o.o. wobec Farmy Kazimierz zostały podporządkowane wierzytelnościom banku z tytułu umowy kredytu.

Ponadto, Farma Kazimierz udzieliła pełnomocnictwa bankowi do dysponowania swoimi rachunkami bankowymi. Farma Kazimierz oraz PAK – PCE sp. z o.o. złożyły również oświadczenia o poddaniu się egzekucji w trybie art. 777 Kodeksu Postępowania Cywilnego.

W ramach zabezpieczeń, zawarto również umowę gwarancji przekroczonych kosztów projektu realizowanego przez Farmę Kazimierz, zgodnie z którą m.in. Spółka zobowiązała się do zapewnienia finansowania pokrycia przekroczonych kosztów projektu do kwoty 13,5 mln PLN.

Farma Kazimierz zawarła również z Polkomtel sp. z o.o. umowę bezpośrednią i umowę sprzedaży energii elektrycznej - umowa PPA. Umowa PPA dotyczy sprzedaży energii elektrycznej oraz gwarancji pochodzenia energii wyprodukowanej przez Farmę Kazimierz.

Umowa PPA została podpisana na okres 15 lat. Łączny planowany wolumen sprzedaży energii elektrycznej w ramach umowy PPA dotyczy całego wolumenu wyprodukowanego w tym okresie przez Farmę Kazimierz. Wolumen produkcji Farmy Kazimierz w całym okresie działalności uzależniony będzie w głównej mierze od warunków wietrznych oraz stopnia produktywności zainstalowanych urządzeń. Wyprodukowana energia będzie sprzedawana po stałej cenie,

indeksowanej o roczny wskaźnik inflacji. Łączna szacowana suma przychodów ze sprzedaży z tytułu umowy PPA w skali 15 lat wyniesie około 360 mln zł.

Obie strony umowy PPA zostały stosownie zabezpieczone, w tym na wypadek braku produkcji energii przez Farmę Kazimierz jak również braku zapłaty za dostarczoną przez Farmę Kazimierz energię. Zapisy umowy PPA kompleksowo regulują również kwestie dotyczące m. in. planowania produkcji energii oraz odpowiedzialności za bilansowanie handlowe Farmy Kazimierz.

Wypowiedzenie umowy o współpracy z MS Innovation Impulse GMBH

31 października 2022 roku Zarząd ZE PAK SA podjął decyzję o wypowiedzeniu umowy o współpracy zawartej w dniu 31 sierpnia 2021 roku z MS Innovation Impulse GMBH z siedzibą w Wiedniu, Austria, w obecności i przy udziale Argumenol Investment Company Limited, z siedzibą w Limassol, na Cyprze i Synthos Green Energy Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie.

Podjęcie decyzji o wypowiedzeniu umowy jest spowodowane zamiarem prowadzenia przez Spółkę kolejnych analiz dotyczących możliwego, odmiennego i bardziej zróżnicowanego wykorzystania przez Spółkę terenów Elektrowni Pątnów.

Zawarcie listu intencyjnego dotyczącego współpracy w ramach projektu budowy elektrowni jądrowej

W dniu 31 października 2022 roku Spółka zawarła z Korea Hydro & Nuclear Power Co., Ltd., państwową spółką koreańską z siedzibą w Gyeongju, Republika Korei oraz z PGE Polska Grupa Energetyczna SA z siedzibą w Lublinie list intencyjny.

Intencją Stron jest współpraca w ramach strategicznego polsko – koreańskiego projektu budowy elektrowni jądrowej w Pątnowie. Strony zdecydowały się podjąć współpracę mającą na celu opracowanie planu rozwoju elektrowni jądrowej w oparciu o koreańską technologię APR1400, w tym w szczególności wykonanie analizy danych dotyczących warunków geotechnicznych, sejsmicznych i środowiskowych, opracowanie szacunkowego budżetu dla prac przygotowawczych, etapu budowy oraz etapu produkcji wraz z proponowanym modelem finansowania projektu oraz opracowanie oczekiwanego harmonogramu projektu wraz ze zdefiniowaniem dat dla kluczowych kamieni milowych.

Elektrownia Pątnów jest określona w „Polityce Energetycznej Polski do 2040 r.” oraz w „Programie polskiej energetyki jądrowej” przyjętymi przez Radę Ministrów RP odpowiednio 2 lutego 2021 r. i 2 października 2020 r., jako jedna z czterech możliwych lokalizacji elektrowni jądrowej w Polsce.

List Intencyjny wygaśnie po trzech latach i może zostać przedłużony o kolejny rok za zgodą wszystkich stron.

Wpływ nowych regulacji prawnych na sytuację finansową ZE PAK SA

18 listopada 2022 roku Spółka poinformowała o wyniku wstępnych analiz dokonanych w związku z regulacjami zawartymi w opublikowanym w dniu 9 listopada 2022 r. Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie sposobu obliczania limitu ceny. Rozporządzenie określa sposób obliczania limitu ceny dla wytwórców energii elektrycznej, w podziale na technologie wytwarzania energii elektrycznej, określone w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2022 r. o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku.

Spółka prowadziła analizy regulacji zawartych w rozporządzeniu i skutków wejścia w życie Rozporządzenia od dnia jego opublikowania, w szczególności, w odniesieniu do kosztów ponoszonych przez Spółkę oraz wpływu limitów maksymalnych cen sprzedaży energii ustanowionych w Rozporządzeniu na rentowność działalności wytwórczej Spółki w 2023 roku.

Ze wstępnej analizy wynikało, iż w okresie obowiązywania rozporządzenia, regulacje w nim zawarte nie pozwolą Spółce uzyskiwać przychodów ze sprzedaży wyprodukowanej energii, pokrywających w całości koszty wytwarzania tej energii.

W związku ze zmianą rozporządzenia, 30 grudnia 2022 roku Spółka opublikowała aktualizację powyższych informacji, z której wynika, iż zmiana Rozporządzenia objęła swoim zakresem m. in. komponenty kosztowe służące obliczaniu limitu ceny sprzedaży energii dla wytwórców wykorzystujących jako paliwo węgiel brunatny. Pierwotna wersja Rozporządzenia pozwalała wykorzystać do kalkulacji limitu ceny sprzedaży energii koszt zużytego paliwa, z uwzględnieniem kosztu transportu i składowania w maksymalnej wysokości 7,8 zł/GJ. Zmiana Rozporządzenia w tym zakresie pozwala wytwórcy energii elektrycznej z węgla brunatnego, który nabywa paliwo od innego podmiotu, uwzględnić jako jednostkowy koszt zużytego paliwa, pełny koszt wynikający z ksiąg rachunkowych wytwórcy energii elektrycznej.

Wprowadzona zmiana Rozporządzenia pozwala Spółce uwzględnić w kalkulacji limitu ceny sprzedaży energii elektrycznej rzeczywiste koszty zakupu węgla brunatnego.

Nabycie projektu wiatrowego przez spółkę PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o.

2 grudnia 2022 roku PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. nabyła od osoby fizycznej 100 udziałów o wartości nominalnej 50,00 zł (pięćdziesiąt złotych) każdy, stanowiących łącznie 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki pod nazwą Elektrownie Wiatrowe Dobra sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi.

PAK – PCE sp. z o.o. nabyła udziały od sprzedającego w ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego, polegającego na realizacji instalacji OZE w obrębie gminy Dobra, powiat turecki, województwo wielkopolskie.

Przedsięwzięcie inwestycyjne przewiduje budowę farmy wiatrowej składającej się z 2 turbin wiatrowych o łącznej mocy 7,8 MW. Warunki wietrzne w tym regionie pozwalają szacować roczną produkcję farmy na ok. 24 GWh. Projekt posiada komplet pozwoleń administracyjnych pozwalających na rozpoczęcie prac konstrukcyjnych przy turbinach wiatrowych. Łączne szacowane nakłady inwestycyjne związane z nabyciem oraz realizacją farmy wyniosą blisko 17 mln EUR.

Zawarcie przez PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o. umowy pożyczki preferencyjnej z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska

22 grudnia 2022 roku PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o., zawarła umowę pożyczki z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej („NFOŚ”), zgodnie z którą NFOŚ udzielił Polskiemu Autobusowi Wodorowemu pożyczki na preferencyjnych zasadach do kwoty 50 milionów złotych. Pożyczka jest przeznaczona na finansowanie budowy zakładu do produkcji innowacyjnych autobusów wodorowych w Świdniku.

Zgodnie z treścią umowy pożyczka będzie wypłacana w transzach. Data ostatecznej spłaty pożyczki przypada na dzień 20 grudnia 2037 roku. Preferencyjna stopa oprocentowania mająca zastosowanie do każdego wykorzystania pożyczki równa jest stopie WIBOR 3M (jednak nie mniej niż 1%). Umowa przewiduje możliwość uzyskania przez pożyczkobiorcę premii innowacyjnej (zmniejszenie kwoty zadłużenia do spłaty o 20 %, nie więcej niż 10 milionów złotych) odpowiednio po osiągnięciu tzw. „efektu rzeczowego” w postaci oddania do eksploatacji zakładu produkcyjnego. Umowa przewiduje również umorzenie 25% zadłużenia po osiągnięciu tzw. „efektu ekologicznego” w postaci wprowadzenia na rynek odpowiedniej ilości innowacyjnych, ekologicznych autobusów wodorowych, wyprodukowanych przez Polski Autobus Wodorowy.

Główne zabezpieczenia spłaty pożyczki stanowią: weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, poręczenie wekslowe ZE PAK SA wraz z deklaracją wekslową, hipoteka na nieruchomości, na której realizowane jest przedsięwzięcie, oświadczenie o poddaniu się egzekucji z przedmiotu hipoteki oraz zastaw na zbiorze rzeczy i praw – po zrealizowaniu inwestycji.

Pozostałe zobowiązania pożyczkobiorcy, wynikające z umowy, nie odbiegają od powszechnie stosowanych w podobnych transakcjach.

Budowa zakładu produkcyjnego jest już obecnie realizowana przez Polski Autobus Wodorowy w Świdniku.

Istotne zdarzenia następujące po dniu bilansowym

Podpisanie listu intencyjnego dotyczącego współpracy w obszarze inwestycji związanych z poprawą retencji wodnej oraz rozwojem energetyki odnawialnej i jądrowej

ZE PAK SA, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu oraz Wody Polskie podpisały, 26 stycznia 2023 roku w Poznaniu, list intencyjny dotyczący podjęcia współpracy w zakresie prowadzenia badań i analiz przyrodniczych oraz rozwiązań technicznych ukierunkowanych na poprawę stanu środowiska w rejonie konińskiego-tureckiego zagłębia energetycznego ze szczególnym uwzględnieniem nowych inwestycji ZE PAK SA w energetykę odnawialną i jądrową.

Porozumienie, które podpisane zostało w Poznaniu, ma na celu nawiązanie współpracy na rzecz trwającej transformacji energetycznej w ZE PAK SA z wykorzystaniem posiadanego potencjału merytorycznego i technicznego sygnatariuszy listu, w zakresie badań środowiskowych i technicznych planowanych inwestycji. W szczególności wspólne działania mają zostać podjęte w zakresie oceny lokalizacji elektrowni jądrowej, odbudowy zasobów wodnych wschodniej Wielkopolski, a także prowadzonej rewitalizacji terenów górniczych i przemysłowych. Obszar współpracy obejmował będzie m.in. wspólne działania w kierunku:

- kształtowania nowych ekosystemów na terenach zdegradowanych i zdewastowanych;
- odbudowy zasobów wodnych wschodniej Wielkopolski oraz włączenia wyrobisk pokopalnianych ZE PAK SA, do istniejącej sieci hydrograficznej, co przyczyni się do poprawy stosunków wodnych w regionie i zapewni nową funkcję (retencyjną i przeciwpowodziową) tworzonemu zbiornikom pokopalnianym;
- oceny możliwości lokalizacji elektrowni jądrowej w Pątnowie;

- wykorzystania terenów pokopalnianych do celów produkcji energii ze źródeł odnawialnych.

Realizacja przedstawionych celów ma przynieść korzyści jak najszerszej grupie interesariuszy, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa wodnego i energetycznego Polski. Podejmowane działania wpisują się w cele i zalecenia w zakresie ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko, rozwoju paliw alternatywnych i poprawy efektywności energetycznej, które określone zostały w dokumentach na poziomie krajowym i unijnym.

Zawarcie umowy przez PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o. na wykonanie i dostawę autobusów elektrycznych zasilanych wodorem

W dniu 3 lutego 2023 roku PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o., otrzymał informację z Urzędu Miasta Rybnika o wynikach postępowania o zamówienie publiczne na „Zakup 20 sztuk autobusów elektrycznych zasilanych wodorem”, w której zamawiający poinformował o wyborze oferty PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o. jako najkorzystniejszej na wykonawcę ww. zadania.

Umowa na wykonanie i dostawę autobusów wodorowych została podpisana z Urzędem Miasta Rybnika w dniu 28 marca 2023 roku.

Zgodnie z zapisami umowy, wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy zostało określone na kwotę 66,1 mln złotych brutto i zostanie rozliczone za każdy autobus osobno po podpisaniu protokołu odbioru końcowego - dostawy autobusu.

Termin wykonania zamówienia wyznaczony jest na okres do 240 dni od dnia podpisania umowy. Gwarancja należytego i zgodnego z umową wykonania prac zostanie udzielona na okres 73 miesięcy.

Rzetelna i terminowa realizacja przedmiotu umowy zabezpieczona jest karami umownymi.

Pozostałe zapisy umowy nie odbiegają w sposób istotny od stosowanych w tego typu umowach.

Zawarcie przez PAK – PCE Stacje H2 sp. z o.o. umowy o dofinansowanie w formie dotacji z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

21 lutego 2023 roku PAK – PCE Stacje H2 sp. z o.o., zawarła umowę o dofinansowanie w formie dotacji z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej („NFOŚiGW”), zgodnie z którą spółka ta otrzyma dotację w wysokości 20 milionów złotych, które przeznaczy na wybudowanie sieci ogólnodostępnych stacji tankowania wodorem w pięciu miastach w Polsce. Dofinansowanie zostało udzielone w ramach programu priorytetowego NFOŚiGW „Wsparcie infrastruktury do ładowania pojazdów elektrycznych i infrastruktury do tankowania wodoru”, którego celem jest rozwój infrastruktury zmniejszającej liczbę pojazdów emitujących zanieczyszczenia, a co za tym idzie poprawa jakości powietrza.

Stacje mają zostać wybudowane do 30 czerwca 2024 roku. Budowa stacji ma umożliwić tankowanie pojazdów wykorzystujących wodór jako paliwo. Wodór staje się tym samym alternatywą dla tradycyjnych, emisyjnych paliw kopalnych wykorzystywanych w transporcie. Planowany, całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia wyniesie 57,4 mln złotych.

Zawarcie porozumienia oraz powstanie nowej wspólnej spółki PGE PAK Energia Jądrowa – budowa elektrowni jądrowej w Koninie/Pątnowie w Wielkopolsce

W dniu 7 marca 2023 roku Spółka zawarła porozumienie wstępne z PGE Polska Grupa Energetyczna SA z siedzibą w Lublinie, dotyczące utworzenia wspólnej spółki celowej w formie spółki akcyjnej z siedzibą w Koninie, w celu podjęcia bezpośredniej współpracy w sprawie projektu budowy elektrowni jądrowej na bazie koreańskiej technologii APR1400.

W ślad za podpisanym porozumieniem, PGE i ZE PAK podpisały 13 kwietnia 2023 roku statut spółki PGE PAK Energia Jądrowa SA, PGE i ZE PAK będą posiadać po 50 procent akcji w PGE PAK Energia Jądrowa, co pozwoli zachować i zabezpieczyć interes Skarbu Państwa w tym projekcie. Celem i zadaniem spółki będzie udział w planowanej realizacji budowy elektrowni jądrowej w Koninie/Pątnowie w Wielkopolsce. Elektrownia jest planowana jako wspólne przedsięwzięcie PGE PAK Energia Jądrowa SA oraz koreańskiego KHNP. Inwestycja będzie realizowana w oparciu o bezpieczną i sprawdzoną technologię reaktorów APR 1400.

PGE PAK Energia Jądrowa ma za zadanie przygotować trzy elementy inwestycji: studium wykonalności, badania terenu, lokalizacji oraz ocenę oddziaływania na środowisko na potrzeby planowanej budowy elektrowni jądrowej.

PGE PAK Energia Jądrowa SA, zgodnie z założeniami, będzie reprezentować polską stronę we wszystkich etapach projektu, w tym w trakcie realizacji badań lokalizacyjno-środowiskowych, pozyskiwaniu finansowania i przygotowywaniu wspólnie ze stroną koreańską szczegółowego harmonogramu inwestycji, a także w kolejnych etapach uzyskiwania pozwoleń i decyzji administracyjnych.

Nabycie projektu wiatrowego oraz zawarcie umowy pożyczki przez PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o.

14 kwietnia 2023 roku PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. nabyła od Polish Wind Holdings B.V., spółki utworzonej i działającej zgodnie z prawem Królestwa Niderlandów 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki projektowej pod firmą Eviva Drzezewo sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku.

PAK – PCE sp. z o.o. nabyła udziały spółki projektowej od sprzedającego w ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego, polegającego na realizacji instalacji OZE w obrębie gminy Głównyzyce, Damnica, Potęgowo, powiat słupski, województwo pomorskie.

Przedsięwzięcie inwestycyjne przewiduje budowę zespołu farm wiatrowych o mocy efektywnej 88 MW. Warunki wietrzne w tym regionie pozwalają szacować roczną produkcję farmy na około 240 GWh/rok. Projekt posiada komplet pozwoleń administracyjnych pozwalających na rozpoczęcie prac konstrukcyjnych przy turbinach wiatrowych. Przewidywany termin uruchomienia przedsięwzięcia inwestycyjnego to czwarty kwartał 2025 roku. Łączne nakłady inwestycyjne związane z nabyciem oraz realizacją przedsięwzięcia inwestycyjnego wyniosą około 920 mln PLN.

W związku z nabyciem spółki projektowej, PAK – PCE sp. z o.o. podpisała umowę pożyczki z Cyfrowy Polsat SA z siedzibą w Warszawie, na podstawie której PAK – PCE sp. z o.o. została udostępniona pożyczka w kwocie do 99 mln PLN, która będzie mogła zostać wypłacona w złotych polskich lub euro na warunkach określonych w umowie. Zgodnie z zapisami umowy, termin spłaty pożyczki został ustalony do dnia 31 grudnia 2025 roku. Warunki finansowe oraz pozostałe warunki umowy nie odbiegają od warunków rynkowych.

Zawarcie przez Park Wiatrowy Pałczyn 1 sp. z o.o. umowy kredytu z BANK POLSKA KASA OPIEKI SA

20 kwietnia 2023 roku Park Wiatrowy Pałczyn 1 sp. z o.o. (Pałczyn 1), zawarła umowę kredytu z BANKIEM POLSKA KASA OPIEKI, zgodnie z którą bank udzielił spółce Pałczyn 1 kredytu inwestycyjnego do kwoty 95,5 milionów złotych oraz kredytu VAT do kwoty 5 milionów złotych. Kredyty są przeznaczone na finansowanie i refinansowanie kosztów budowy farmy wiatrowej o łącznej mocy zainstalowanej 9,6 MW, zlokalizowanej w województwie wielkopolskim, w gminie Miłosław.

Zgodnie z treścią umowy, Park Wiatrowy Pałczyn 1 jako kredytobiorca zobowiązała się do wniesienia udziału własnego ze środków własnych, w wysokości nie mniejszej niż 23,9 mln złotych. Data ostatecznej spłaty kredytu inwestycyjnego przypada na dzień 20 grudnia 2038 roku, podczas gdy data ostatecznej spłaty kredytu VAT to 31 grudnia 2023 roku. Stopa oprocentowania mająca zastosowanie do każdego wykorzystania kredytu jest równa stopie procentowej w stosunku rocznym, będącej sumą marży określonej w umowie oraz odpowiedniej stopy WIBOR. Z tytułu udzielenia kredytów, bankowi przysługują prowizje, których wysokość została ustalona na poziomie nieodbiegającym od stawek rynkowych.

Pozostałe zobowiązania kredytobiorcy, wynikające z umowy, nie odbiegają od powszechnie stosowanych w podobnych transakcjach kredytowych, w szczególności w zakresie utrzymywania wybranych wskaźników finansowych na poziomie określonym umową.

W związku z umową ustanowione zostaną zabezpieczenia w formie zastawu finansowego i rejestrowego na udziałach w Park Wiatrowy Pałczyn 1 sp. z o.o., zastawu finansowego i rejestrowego na rachunkach bankowych oraz pełnomocnictwo do każdego z ww. rachunków bankowych, zastawu rejestrowego na składnikach majątku przedsiębiorstwa, cesji z umów stanowiących istotną dokumentację projektu, cesji z polis ubezpieczeniowych oraz oświadczenia Park Wiatrowy Pałczyn 1 sp. z o.o. o poddaniu się egzekucji na podstawie art. 777 § 1 pkt 5 i 6 ustawy Kodeks Postępowania Cywilnego.

3.2. Istotne umowy zawarte w roku obrotowym

Umowy istotne dla działalności Grupy

Z uwagi na charakterystykę działalności i rynków, na których funkcjonuje Grupa Kapitałowa ZE PAK SA podstawowe umowy zawierane z głównymi dostawcami i odbiorcami w toku zwykłej działalności mają standardowy charakter. Umowy dotyczące dostaw głównego surowca jakim jest węgiel brunatny mają charakter wieloletni a głównymi dostawcami są spółki zależne od ZE PAK SA. Umowy stanowiące uzupełnienie dostaw węgla oraz umowy na dostawę biomasy zawierane są z zewnętrznymi dostawcami. W obszarze sprzedaży energii spółka zobowiązana jest do sprzedaży całości wolumenu produkowanej energii poprzez rynek giełdowy, wyłączenie stanowi produkcja z odnawialnych źródeł energii (w przypadku Grupy ZE PAK SA chodzi o wolumen produkowany z biomasy (BiW sp. z o.o.) oraz farmy fotowoltaicznej w Brudzewie, czyli około 15,5% całego wolumenu produkcji energii). Większość wolumenu produkcji z biomasy sprzedawana jest w umowach dwustronnych za pośrednictwem spółki zależnej PAK – Volt SA, natomiast cały wolumen wyprodukowany przez farmę sprzedawany jest do Polkomtel sp. z o.o. W obszarze zakupu pozwoleń do emisji CO₂ spółki z Grupy podpisują umowy ramowe z poszczególnymi kontrahentami

określające podstawowe warunki współpracy. Natomiast sam zakup dokonywany jest w odrębnych transakcjach w odniesieniu do konkretnych ilości przy zastosowaniu aktualnych cen rynkowych. Większość uprawnień do emisji CO₂ nabywana jest w transakcjach terminowych. Świadczenia pochodzenia energii (w przypadku Grupy dominującą rolę odgrywają zielone certyfikaty) sprzedawane są na rynku giełdowym.

Umowy dotyczące otrzymanych kredytów, pożyczek i linii gwarancyjnych

Spółki z Grupy ZE PAK SA w 2022 roku podpisały następujące umowy dotyczące kredytów, pożyczek i linii gwarancyjnych:

1. ZE PAK SA podpisała z jednym z banków umowę zmieniającą do umowy kredytu inwestycyjnego na kwotę 160 000 tysięcy złotych z okresem spłaty do dnia 31 grudnia 2030 roku przenoszącą umowę kredytu inwestycyjnego na kwotę 160 000 tysięcy złotych na spółkę PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o.
2. ZE PAK SA podpisała z jednym z banków Aneks nr 3 i Aneks nr 4 do umowy o otwarcie linii gwarancji. W ramach podpisanych aneksów przedłużony został okres ważności umowy linii gwarancyjnej do 31 marca 2023 roku. Dostępny limit na gwarancje pozostał bez zmiany i wynosi 80 000 tysięcy złotych.
3. ZE PAK SA podpisała z jednym z banków Aneks nr 1 do umowy o limit na gwarancje zwiększający dostępny limit do kwoty 100 000 tysięcy złotych i wydłużający okres obowiązywania umowy do dnia 30 czerwca 2023 roku.
4. ZE PAK SA podpisała z jednym z banków Aneks nr 6 do umowy o wielocelowy limit kredytowy. Zgodnie z podpisanym Aneksem okres obowiązywania umowy został przedłużony do dnia 31 marca 2023 roku. Dostępny wielocelowy limit kredytowy wynosi 50 000 tysięcy złotych. Oprocentowanie kredytu na rachunku bieżącym według stawki WIBOR 1M plus marża banku.
5. PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o. podpisała z jednym z banków (będących jednocześnie organizatorem finansowania, agentem i agentem zabezpieczeń) umowę kredytu inwestycyjnego na kwotę 160 000 tysięcy złotych z okresem spłaty do dnia 31 grudnia 2030 roku. Oprocentowanie kredytu według stawki WIBOR 3M plus marża banku.
6. PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o. podpisała z jednym z banków umowę o wielocelowy limit kredytowy na kwotę 25 000 tysięcy złotych z okresem obowiązywania do dnia 30 listopada 2023 roku. Oprocentowanie według stawki WIBOR 1M plus marża banku.
7. PR PAK SERWIS sp. z o.o. podpisała z jednym z banków aneks nr 15 do umowy o wielocelowy limit kredytowy przedłużający okres obowiązywania umowy do dnia 31 marca 2023 roku. Dostępny wielocelowy odnawialny limit kredytowy wynosi 20 000 tysięcy złotych. Oprocentowanie według stawki WIBOR 1M plus marża banku.
8. PR PAK SERWIS sp. z o.o. podpisała z jednym z towarzystw ubezpieczeniowych aneks nr 3 do umowy ramowej o udzielanie gwarancji kontraktowych w ramach limitu odnawialnego przedłużający okres obowiązywania umowy do dnia 26 października 2023 roku. Dostępny odnawialny limit wynosi 5 000 tysięcy złotych.
9. PR PAK SERWIS sp. z o.o. podpisała z jednym z towarzystw ubezpieczeniowych aneks nr 2 do umowy zlecenia na okresowe udzielanie gwarancji ubezpieczeniowych kontraktowych przedłużający okres obowiązywania umowy do dnia 10 października 2023 roku. Dostępny odnawialny limit wynosi 3 000 tysiące złotych.
10. PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. podpisała z jednym z banków Aneks do umowy o kredyt. Zwiększający dostępny limit do kwoty 300 000 tysięcy złotych z terminem spłaty na żądanie. Oprocentowanie kredytu według stawki WIBOR stosownej do okresu finansowania plus marża banku.
11. Farma Wiatrowa Kazimierz Biskupi sp. z o.o. podpisała z jednym z banków umowę kredytu terminowego (135 000 tysięcy złotych) i kredytu VAT (30 000 tysięcy złotych) łącznie w kwocie 165 000 tysięcy złotych z okresem spłaty dla kredytu terminowego do dnia 20 grudnia 2038 roku oraz z okresem spłaty dla kredytu VAT do dnia 20 września 2024 roku. Oprocentowanie kredytu w okresie udostępnienia kredytu według stawki WIBOR 3M plus marża banku.
12. PAK PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o. podpisała z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej umowę o dofinansowanie w formie pożyczki w kwocie 50 000 tysięcy złotych z okresem spłaty do 20 grudnia 2037 roku. Oprocentowanie według stawki WIBOR 1M nie mniej niż 1,00 p.p.

Umowy dotyczące udzielonych pożyczek

Cyfrowy Polsat SA udzielił w dniu 20 stycznia 2022 roku pożyczki dla PAK – Volt SA w kwocie 86 000 tysięcy złotych z terminem spłaty do końca czerwca 2023 roku. Pożyczka przeznaczona jest na finansowanie bieżącej działalności operacyjnej.

ZE PAK SA udzielił w dniu 21 lutego 2022 roku poręczenia dla KWB SIENIAWA sp. z o.o. w wysokości 30 000 tysięcy złotych za zobowiązania podmiotu zależnego z Grupy Kapitałowej, tj. PAK KWB Konin SA. Poręczenie zostało udzielone przez ZE PAK SA jako zabezpieczenie umowy kupna – sprzedaży węgla brunatnego podpisanej pomiędzy PAK KWB Konin SA a KWB SIENIAWA sp. z o.o.

Cyfrowy Polsat SA udzielił w dniu 28 lutego 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 69 600 tysięcy złotych lub jej równowartości w euro, z terminem spłaty do końca grudnia 2025 roku. Pożyczka przeznaczona jest na budowę 4 elektrowni wiatrowych „Miłosław”.

ZE PAK SA udzielił w dniu 4 marca 2022 roku poręczenia dla KI Foundation w wysokości 2 703 tysięcy euro za zobowiązania podmiotu zależnego z Grupy Kapitałowej, tj. Farma Wiatrowa Przyrów sp. z o.o. Poręczenie zostało udzielone przez ZE PAK SA jako zabezpieczenie umowy sprzedaży udziałów Farmy Wiatrowej Przyrów sp. z o.o. podpisanej pomiędzy PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. oraz ZE PAK SA a KI Foundation.

ZE PAK SA udzielił w dniu 4 marca 2022 roku poręczenia dla KI Foundation w wysokości 1 350 tysięcy euro za zobowiązania podmiotu zależnego z Grupy Kapitałowej, tj. Farma Wiatrowa Przyrów sp. z o.o. Poręczenie zostało udzielone przez ZE PAK SA jako zabezpieczenie umowy sprzedaży udziałów Farmy Wiatrowej Przyrów sp. z o.o. podpisanej pomiędzy PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. oraz ZE PAK SA a KI Foundation.

Cyfrowy Polsat SA udzielił w dniu 11 marca 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 34 000 tysięcy złotych lub jej równowartości w euro, z terminem spłaty do końca grudnia 2025 roku. Pożyczka przeznaczona jest na rozwój i produkcję serii 15 szt. autobusów wodorowych.

Cyfrowy Polsat SA udzielił w dniu 11 marca 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 11 500 tysięcy złotych lub jej równowartości w euro, z terminem spłaty do końca grudnia 2025 roku. Pożyczka przeznaczona jest na rozwój i produkcja autobusów wodorowych (pokrycie kosztów operacyjnych).

ZE PAK SA udzielił w dniu 15 marca 2022 roku pożyczki dla PAK CCGT sp. z o.o. w kwocie 150 tysięcy złotych z terminem spłaty do końca czerwca 2026 roku. Pożyczka przeznaczona jest na finansowanie bieżącej działalności operacyjnej.

ZE PAK SA udzielił w dniu 29 marca 2022 roku pożyczki dla PAK – PCE Fotowoltaika sp. z o.o. w kwocie 3 500 tysiąca złotych z terminem spłaty do końca grudnia 2035 roku. Pożyczka przeznaczona jest na finansowanie bieżącej działalności operacyjnej.

Cyfrowy Polsat SA udzielił w dniu 19 kwietnia 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 6 750 tysięcy złotych lub jej równowartości w euro, z terminem spłaty do końca grudnia 2025 roku. Pożyczka przeznaczona na wniesienie wkładów na pokrycie podwyższenia kapitału zakładowego PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o. do kwoty 10.000.000,00 PLN

Cyfrowy Polsat SA udzielił w dniu 10 czerwca 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 236 400 tysięcy złotych lub jej równowartości w euro, z terminem spłaty do końca grudnia 2025 roku. Pożyczka przeznaczona jest na budowę zespołu 33 elektrowni wiatrowych „Człuchów”.

Cyfrowy Polsat SA udzielił w dniu 28 czerwca 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 63 200 tysięcy złotych z terminem spłaty do 28 czerwca 2023 roku. Pożyczka przeznaczona jest na spłatę pożyczek OZE 1-6 do Adamowa.

ZE PAK SA udzielił w dniu 29 czerwca 2022 roku pożyczki dla PAK CCGT sp. z o.o. w kwocie 950 tysięcy złotych z terminem spłaty do końca czerwca 2024 roku. Pożyczka przeznaczona jest na finansowanie bieżącej działalności operacyjnej.

Cyfrowy Polsat SA udzielił w dniu 26 sierpnia 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 10 300 tysięcy euro lub jej równowartości w złotych, z terminem spłaty do końca grudnia 2025 roku. Pożyczka przeznaczona jest na budowę rozwój i produkcja autobusów wodorowych.

Cyfrowy Polsat SA udzielił w dniu 26 sierpnia 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 83 000 tysięcy złotych lub jej równowartości w euro, z terminem spłaty do końca grudnia 2025 roku. Pożyczka przeznaczona jest na budowę rozwój i produkcja autobusów wodorowych.

Spółka z Grupy, PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. udzieliła w dniu 26 sierpnia 2022 roku pożyczki dla PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o. w kwocie 10 300 tysięcy złotych lub jej równowartości w EUR z terminem spłaty do końca grudnia 2025 roku. Pożyczka przeznaczona jest na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na inwestycjach związanych z rozwojem i produkcją autobusów wodorowych.

Cyfrowy Polsat SA udzielił w dniu 6 września 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 160 000 tysięcy złotych lub jej równowartości w euro, z terminem spłaty do końca grudnia 2025 roku. Pożyczka przeznaczona jest na budowę zespołu 23 elektrowni wiatrowych „Drzeżewo IV”.

Cyfrowy Polsat SA udzielił w dniu 3 października 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 77 900 tysięcy złotych lub jej równowartości w euro, z terminem spłaty do końca grudnia 2025 roku. Pożyczka przeznaczona jest na nabycie i zainstalowanie mobilnych oraz stacjonarnych stacji tankowania wodoru.

ZE PAK SA udzielił w dniu 4 października 2022 roku poręczenia za zobowiązania Farmy Wiatrowej Kazimierz Biskupi sp. z o.o. wobec Banku Gospodarstwa Krajowego w wysokości 13,5 mln zł w związku z Umową Gwarancji Zapłaty przekroczonych kosztów z dnia 4 października 2022 roku ZE PAK SA udzielił w dniu 21 października 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 51 500 tysięcy złotych lub jej równowartości w EUR z terminem spłaty do 15 marca 2023 roku. Pożyczka przeznaczona na budowę 4 elektrowni wiatrowych „Miłosław”.

ZE PAK SA udzielił w dniu 21 października 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 24 700 tysięcy złotych lub jej równowartości w EUR z terminem spłaty do 15 marca 2023 roku. Pożyczka przeznaczona na budowę zespołu 14 elektrowni wiatrowych „Przyrów”.

ZE PAK SA udzielił w dniu 21 października 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 30 100 tysięcy złotych lub jej równowartości w EUR z terminem spłaty do 15 marca 2023 roku. Pożyczka przeznaczona na budowę farmy fotowoltaicznej „Cambria”.

ZE PAK SA udzielił w dniu 21 października 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 86 100 tysięcy złotych lub jej równowartości w EUR z terminem spłaty do 15 marca 2023 roku. Pożyczka przeznaczona na budowę zespołu 33 elektrowni wiatrowych „Człuchów”.

ZE PAK SA udzielił w dniu 21 października 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 71 200 tysięcy złotych lub jej równowartości w EUR z terminem spłaty do 15 marca 2023 roku. Pożyczka przeznaczona na nabycie i zainstalowanie mobilnych oraz stacjonarnych stacji tankowania wodoru.

ZE PAK SA udzielił w dniu 21 października 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 167 200 tysięcy złotych lub jej równowartości w EUR z terminem spłaty do 15 marca 2023 roku. Pożyczka przeznaczona na budowę zespołu 23 elektrowni wiatrowych „Drzeżewo IV”.

ZE PAK SA udzielił w dniu 21 października 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 68 500 tysięcy złotych lub jej równowartości w EUR z terminem spłaty do 15 marca 2023 roku. Pożyczka przeznaczona na rozwój i produkcję autobusów wodorowych (hala i maszyny).

ZE PAK SA udzielił w dniu 21 października 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 41 000 tysięcy złotych lub jej równowartości w EUR z terminem spłaty do 15 marca 2023 roku. Pożyczka przeznaczona na rozwój i produkcję serii 35 szt. autobusów wodorowych.

ZE PAK SA udzielił w dniu 21 października 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 18 400 tysięcy złotych lub jej równowartości w EUR z terminem spłaty do 15 marca 2023 roku. Pożyczka przeznaczona na rozwój i produkcję serii 15 szt. autobusów wodorowych.

ZE PAK SA udzielił w dniu 21 października 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 84 500 tysięcy złotych lub jej równowartości w EUR z terminem spłaty do 15 marca 2023 roku. Pożyczka przeznaczona na budowę wytwórni wodoru.

ZE PAK SA udzielił w dniu 24 listopada 2022 roku pożyczki dla PAK – Volt SA w kwocie 120 000 tysięcy złotych lub jej równowartości w EUR z terminem spłaty do końca grudnia 2025 roku.

ZE PAK SA udzielił w dniu 29 listopada 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 132 371 tysięcy złotych lub jej równowartości w EUR z terminem spłaty do 15 marca 2023 roku. Pożyczka przeznaczona na spłatę pożyczek do CP.

ZE PAK SA udzielił w dniu 01 grudnia 2022 roku pożyczki dla PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w kwocie 20 300 tysięcy złotych lub jej równowartości w EUR z terminem spłaty do 15 marca 2023 roku. Pożyczka przeznaczona na budowę zespołu 2 elektrowni wiatrowych „DOBRA”.

Spółka z Grupy, PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. udzieliła w dniu 13 grudnia 2022 roku pożyczki dla MESE sp. z o.o. w kwocie 10 tysięcy złotych z terminem spłaty do końca grudnia 2025 roku. ZE PAK SA w dniu 15 grudnia 2022 roku wystawił gwarancję w ramach swojej linii gwarancyjnej za zobowiązania PAK KWB Konin wobec Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

ZE PAK SA udzielił w dniu 29 grudnia 2022 roku poręczenia wekslowego za PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o. wobec „NFOŚiGW” w wysokości 50,0 mln zł w związku z umową pożyczki z dnia 22.12.2022 r., nr 3387/2022/Wn03/OA-it-fn/P

Spółka z Grupy, ZE PAK SA podpisała z PAK KWB Konin SA aneks do umowy pożyczki na kwotę 25 000 tysięcy złotych z dnia 20 grudnia 2019 roku wydłużający termin spłaty pożyczki do dnia 15 grudnia 2023 roku. W dniu 16.02.2023 pożyczka została całkowicie spłacona.

Spółka z Grupy, ZE PAK SA podpisała z PAK – Volt SA aneks do umowy pożyczki na kwotę 13 000 tysięcy złotych z dnia 15 grudnia 2020 roku wydłużający termin spłaty pożyczki do dnia 15 grudnia 2023 roku.

Spółka z Grupy, ZE PAK SA podpisała z PG HYDROGEN sp. z o.o. aneks do umowy pożyczki na kwotę 62,4 tysięcy złotych z dnia 1 kwietnia 2021 roku wydłużający termin spłaty pożyczki do dnia 6 września 2023 roku.

GALEON sp. z o.o. podpisała ze spółką z Grupy, PG HYDROGEN sp. z o.o. aneksy do umowy pożyczki na kwotę 57,6 tysięcy złotych z dnia 6 kwietnia 2021 roku wydłużający termin spłaty pożyczki do dnia 6 września 2023 roku.

Udzielone i otrzymane gwarancje oraz poręczenia

Tabela 2: Zestawienie udzielonych gwarancji i poręczeń wg stanu na 31 grudnia 2022 roku

	2022 rok		2022 rok	
	Grupa ZE PAK		ZE PAK	
	tysiące złotych	tysiące euro	tysiące złotych	tysiące euro
Udzielone gwarancje	185 378	162 550	169 950	3 783
- w tym dla spółek z Grupy	-	-	-	-
Udzielone poręczenia	111 762	4 809	111 762	4 809
- w tym dla spółek z Grupy	-	-	-	-

Tabela 3: Zestawienie otrzymanych w 2022 roku gwarancji i poręczeń wg stanu na 31 grudnia 2022 roku

	2022 rok		2022 rok	
	Grupa ZE PAK		ZE PAK	
	tysiące złotych	tysiące euro	tysiące złotych	tysiące euro
Otrzymane gwarancje	11 091	88 521	4 856	3 783
- w tym od spółek z Grupy	-	-	-	-
Otrzymane poręczenia	14 978	-	-	-
- w tym od spółek z Grupy	-	-	-	-

Umowy zawarte z podmiotami powiązanymi na warunkach odbiegających od rynkowych

W 2022 roku w Grupie Kapitałowej ZE PAK SA pomiędzy spółkami powiązanymi nie zawierano umów na warunkach odbiegających od rynkowych.

3.3. Realizacja programu inwestycyjnego

W 2022 roku Grupa ZE PAK SA zakończyła realizację dużego projektu polegającego na przystosowaniu kotła węglowego K-7 w elektrowni Konin do wyłącznego spalania biomasy wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz rozpoczęła realizację budowy kilku farm wiatrowych, m.in. w gminie Kazimierz Biskupi, w gminie Miłosław, Człuchów i Przyrów. Farma fotowoltaiczna o mocy 70 MWp na terenie gminy Brudzew została oddana do eksploatacji jeszcze pod koniec 2021 roku, w 2022 roku rozpoczęły się prace polegające na rozbudowie tej farmy o kolejne 12 MW. W maju 2022 roku odbyła się również oficjalna premiera autobusu wodorowego oraz rozpoczęto prace nad budową fabryki autobusów wodorowych. Ponadto, aktywność inwestycyjna skupiła się na uruchomieniu projektów związanych z wytwarzaniem i dystrybucją wodoru a także pracach przygotowawczych do realizacji kolejnych odnawialnych źródeł energii oraz niezbędnych zadań służących zapewnieniu utrzymania bieżącej sprawności i efektywniejszego wykorzystania posiadanych aktywów wydobywczych i wytwórczych.

Kluczowe inwestycje w fazie realizacji

Przystosowanie kotła węglowego K-7 w Elektrowni Konin do spalania biomasy (budowa jednostki biomasowej nr 2)

Celem zadania było przystosowanie infrastruktury wykorzystywanej uprzednio do produkcji energii i ciepła z węgla brunatnego do spalania biomasy. W ten sposób w Elektrowni Konin została utworzona druga jednostka biomasowa, która oprócz produkcji energii dla Krajowego Systemu Elektroenergetycznego jest również źródłem awaryjnym dla produkcji ciepła w sytuacji odstawienia funkcjonującej obecnie w Elektrowni Konin ciepłowniczej jednostki biomasowej.

Wykonawcą przebudowy kotła węglowego na kocioł fluidalny pracujący w technologii BFB i przystosowanie go do spalania biomasy była spółka Valmet Technologies Oy z siedzibą w Espoo Finlandia. W ramach zadania wykonane zostały również tzw. wyspy technologiczne (turbina TG5, generator G5, instalacja podawania biomasy oraz instalacja odpielania spod elektrofiltru, elektrofiltr, cyfrowy system sterowania blokiem).

Pod koniec 2021 roku rozpalono kocioł i uzyskano znamionowe obroty turbiny oraz nastąpiła synchronizacja bloku biomasowego z Krajowym Systemem Energetycznym. Testy bloku wymagane przez PSE zostały przeprowadzone z wynikiem pozytywnym. Ostatnim etapem prac odbiorowych modernizowanego bloku było przeprowadzenie ruchu próbnego, który również zakończył się wynikiem pozytywnym. W czasie trwania ruchu próbnego wykonywane były również pomiary sprawdzające osiągnięcie gwarantowanych parametrów technicznych przez wykonawców modernizacji. W kwietniu 2022 roku blok został przekazany do eksploatacji.

Dzięki przeprowadzonej modernizacji w Elektrowni Konin dostępna jest generacja mocy 105 MWe (jednostka o mocy osiągalnej 55 MWe i druga o mocy 50 MWe) z wykorzystaniem biomasy jako paliwa podstawowego.

Budowa wytwórni wodoru wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie elektrowni Konin

W dniu 26 lipca 2022 roku uzyskano ostateczną decyzję pozwolenia na budowę wytwórni wodoru o wydajności 2 tony wodoru na dobę.

Wodór produkowany będzie w procesie elektrolizy wody z wykorzystaniem energii pochodzącej ze źródła odnawialnego.

Pierwszym krokiem w kierunku budowy wytwórni wodoru na terenie Elektrowni Konin było zawarcie w dniu 9 kwietnia 2020 roku umowy z firmą Hydrogenics Europe N.V. Belgia na zakup elektrolizera, który umożliwi na początek produkcję wodoru w ilości 1 tony H₂/dobę. W dalszym etapie, dzięki modułowej budowie wytwórni wodoru i przygotowaniu infrastruktury możliwe będzie zwiększenie mocy produkcyjnych, w zależności od zapotrzebowania na wodór. Pierwotny termin dostawy elektrolizera wskazany w umowie przypadął na połowę 2021 roku, jednak na skutek przyczyn leżących po stronie dostawcy, wynikających z siły wyższej, uległ on wydłużeniu. Zawarto aneks do umowy zmieniający typ elektrolizera na HyLYZER 500-30 oraz termin dostawy. W terminie od końca września do połowy października 2022 roku dostarczono elektrolizer z układem zasilania oraz sprężarkownię wraz z układem tankowania wodorowozów.

W ramach budowy wytwórni wodoru:

- zakończono prace związane z posadowieniem kontenerów procesowego, zasilającego i sprężarkowni wraz z nalewakiem,
- zakończono montaż zasilania oraz orurowania pomiędzy kontenerami, zakończono montaż układów chłodzenia na sprężarkowni i elektrolizerni oraz instalacji tzw. niskiego i wysokiego wodoru,
- zakończono montaż prefabrykowanego budynku elektrycznego wraz z wyposażeniem,
- wykonano stanowiska tankowania trailerów,
- przeprowadzono tzw. „zimny rozruch” elektrolizera - w kolejnym kroku planowane jest przeprowadzenie przez dostawców „gorącego rozruchu” sprężarkowni i elektrolizera.

Do połowy 2023 roku planowane jest uruchomienie elektrolizerni i sprężarkowni przez przedstawicieli producenta, tj. firmy Hydrogenics (Cummins) i Idro Meccanica. Do rozpoczęcia komercyjnej produkcji wodoru niezbędne będzie przeprowadzenie procesu integracji urządzeń podstawowych w nadrzędnym systemie sterowania oraz przeprowadzenie odbiorów UDT, TDT, PSP, Sanepid i PINB.

W celu umożliwienia dostaw wodoru do stacji tankowania wodoru, w pierwszym etapie na podstawie umowy z firmą Wystrach GmbH Weeze dostarczono w 2021 roku mobilny magazyn wodoru mogący zmagazynować wodór w ilości 371 kg. W grudniu 2021 roku zawarto również z firmą Wystrach umowę na dostawę dwóch kolejnych wodorowozów mogących zmagazynować wodór w ilości 1024 kg każdy – dostawa zrealizowana. Następnie w maju 2022 roku oraz wrześniu 2022 roku zawarto umowy na dostawę kolejnych siedmiu wodorowozów z terminem realizacji w 2023 roku.

Budowa farmy wiatrowej na terenie gminy Kazimierz Biskupi

Udziały w spółce Farma Wiatrowa Kazimierz Biskupi zostały zakupione wraz z projektem farmy wiatrowej składającej się z 7 turbin o łącznej mocy 17,5 MW. Generalnym wykonawcą umowy na wybudowanie i uruchomienie elektrowni wiatrowej jest PAK Serwis sp. z o.o. a dostawcą siedmiu turbin wiatrowych jest firma Siemens Gamesa Renewables Energy. 22 lutego 2022 roku teren budowy został przekazany wykonawcy. W ramach budowy Farmy Wiatrowej Kazimierz Biskupi:

- Zakończono prace związane z budową placów serwisowych, fundamentów, dróg dojazdowych oraz infrastruktury tymczasowej niezbędnej dla dostaw i montażu turbin wiatrowych;
- Zakończono budowę linii kablowych SN oraz budowę stacji elektroenergetycznej GPO (Główny Punkt Odbiory);
- Pozyskano pozwolenie na użytkowanie dla stacji GPO;
- Zrealizowano montaż wszystkich 7 turbin wiatrowych;
- Pozyskano pozwolenie EON umożliwiające energetyzację parku wiatrowego.

Aktualnie prowadzone są przez Siemens Gamesa prace nad wstępnym uruchomieniem turbin wiatrowych i testowaniem farmy wiatrowej. Równolegle trwa likwidacja infrastruktury tymczasowej oraz prowadzone są prace w celu pozyskania pozwolenia na użytkowanie dla turbin wiatrowych oraz koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej z projektu Kazimierz Biskupi.

Budowa farmy wiatrowej na terenie gminy Miłosław

Udziały w spółkach Park Wiatrowy Pałczyn 1 oraz Park Wiatrowy Pałczyn 2 zostały zakupione wraz z projektem farmy wiatrowej Miłosław składającej się z 4 turbin o łącznej mocy 9,6 MW. Generalnym wykonawcą umowy na wybudowanie i uruchomienie elektrowni wiatrowej jest Vortex Energy Polska sp. z o.o. a dostawcą czterech turbin wiatrowych jest firma Nordex.

Zakończono prace związane z budową placów serwisowych, fundamentów, dróg dojazdowych oraz infrastruktury tymczasowej niezbędnej dla dostaw i montażu turbin wiatrowych. Zakończono układanie linii kablowych SN. Nordex przeprowadził montaż wszystkich 4 turbin wiatrowych.

Aktualnie prowadzone są zawansowane prace mające na celu energetyzację parku wiatrowego oraz przeprowadzenie rozruchów turbin wiatrowych. W kolejnym kroku zostaną pozyskane pozwolenia na użytkowanie oraz koncesja na wytwarzanie energii elektrycznej z projektu Miłosław.

Budowa farmy wiatrowej na terenie gminy Przyrów

Udziały w spółce Farma Wiatrowa Przyrów zostały zakupione w I kwartale 2022 roku. Projekt zakłada budowę 14 turbin wiatrowych Nordex N117 o docelowej mocy 50,4MW.

W czerwcu 2022 roku podpisano umowę na dostawę turbin, a w grudniu 2022 wybrano wykonawcę BoP (Balance of Plant). Jednocześnie zlecono opracowanie dokumentacji technicznej związanej z uzyskaniem pozwolenia na budowę linii WN GPO FW Przyrów – GPZ Julianka. Aktualnie trwa proces zabezpieczenia brakujących tytułów prawnych do gruntów, na których lokalizowane będą tymczasowe i stałe elementy dróg.

Prace budowlane rozpoczęto w lutym 2023 roku, obecnie trwa budowa dróg dojazdowych, placów manewrowych, fundamentów oraz linii kablowych SN. Rozpoczęcie prac na GPO planowane jest w maju 2023 roku.

Budowa farmy wiatrowej na terenie gminy Człuchów

Udziały w spółce Great Wind zostały zakupione w czerwcu 2022 roku wraz z projektem farmy wiatrowej składającej się z 33 turbin o łącznej mocy 72,6 MW – jest to największy jak dotychczas projekt inwestycyjny PAK – PCE. Generalnym Wykonawcą farmy wiatrowej jest Onde, jeden z liderów realizacji branży OZE w Polsce, dostawcą turbin jest duńska firma Vestas, a podmiotem odpowiedzialnym za pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu jest Neo Energy Group.

W sierpniu 2022 roku rozpoczęły się prace budowlane w projekcie farmy wiatrowej Głędowo (Człuchów). Zakończono budowę wszystkich fundamentów dla turbin wiatrowych. Aktualnie trwają końcowe prace budowlane w zakresie dróg dojazdowych, placów pod turbiny wiatrowe oraz linii kablowych SN, równolegle prowadzona jest budowa stacji elektroenergetycznej GPO oraz linii WN. Harmonogram zakłada uruchomienie FW Głędowo (Człuchów) w połowie 2024 roku.

Prototyp autobusu o napędzie zasilanym wodorowymi ogniwami paliwowymi

Projekt Polskiego Autobusu Wodorowego został rozpoczęty we wrześniu 2020 roku. Celem jest opracowanie od podstaw konstrukcji nowego ekologicznego autobusu o napędzie wykorzystującym ogniwa wodorowe.

W ramach projektu prowadzono prace koncepcyjne, analizy techniczne doboru głównych podzespołów autobusu (ogniw wodorowych, butli, baterii i napędu). Wykonano obliczenia zapewniające największą całkowitą sprawność energetyczną w projektowanym autobusie. W celu osiągnięcia maksymalnego zasięgu opracowano modułową zabudowę butli wodorowych o ciśnieniu 350 i 700 bar.

W ramach prac konstrukcyjnych został zaprojektowany nowy design autobusu, uwzględniający trendy w zakresie ergonomii i nowoczesnego wyglądu, dedykowany dla autobusów napędzanych wodorem. Na tej podstawie wykonano prototypową dokumentację konstrukcyjną autobusu.

Prace nad budową prototypu autobusu rozpoczęły się pod koniec kwietnia 2021. Wykonano pierwsze elementy szkieletu. Nawiązano współpracę z dostawcami będącymi liderami w branży autobusowej, złożono zamówienia na kluczowe podzespoły i komponenty.

W październiku 2021 roku zakończono budowę prototypu i rozpoczęto testy autobusu a 20 kwietnia 2022 roku dla wyprodukowanego autobusu miejskiego uzyskano homologację UE, co oznacza że może być on użytkowany na terenie UE. 30 maja 2022 roku odbyła się oficjalna premiera i prezentacja autobusu pod nazwą NesoBus. W kolejnych miesiącach NesoBus testowany był z udziałem pasażerów w wielu miastach na trasach autobusowych przez miejskie spółki komunikacyjne.

W 2023 roku spółka uczestniczyła już w pierwszych przetargach na dostawy autobusów. Dotychczas w dwóch przypadkach oferta została uznana za najkorzystniejszą (Rybnik i Konin). W przypadku Rybnika doszło już do podpisania umowy na dostawę 20 sztuk autobusów.

Budowa fabryki autobusów wodorowych

Już w sierpniu 2021 roku PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o. otrzymała pozytywną decyzję Agencji Rozwoju Przemysłu SA o wsparciu w ramach Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK MIELEC na realizację nowej inwestycji, jaką ma być budowa zakładu produkcyjnego autobusów zasilanych ogniwami wodorowymi, wraz z biurowcem i infrastrukturą towarzyszącą.

29 września 2021 roku spółka zakupiła grunt w Strefie Aktywności Gospodarczej w Świdniku pod budowę przyszłej fabryki autobusów wodorowych. Na wykonawcę zadania wybrana została spółka Mostostal Puławy SA, z którym PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o. podpisał umowę w dniu 15 czerwca 2022 roku.

23 sierpnia 2022 roku spółka PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o. uzyskała pozwolenie na budowę zakładu.

22 grudnia 2022 roku PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o. zawarł umowę pożyczki z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zgodnie z którą NFOŚiGW udzielił pożyczki na preferencyjnych zasadach do kwoty 50 milionów złotych. Pożyczka jest przeznaczona na finansowanie budowy zakładu do produkcji innowacyjnych autobusów wodorowych w Świdniku.

Planowany termin zakończenia realizacji robót budowlanych wyznaczono na III kwartał 2023 roku.

Autonomiczne zasilanie domu jednorodzinnego

Projekt zakłada opracowanie koncepcji i techniczny dobór urządzeń dla samowystarczalnego autonomicznego systemu zasilania w energię elektryczną, ciepło, ciepłą wodę użytkową dla domów jednorodzinnych o niskim zużyciu energii oraz domów pasywnych.

W czerwcu 2020 roku zawarta została umowa z Akademią Górniczo - Hutniczą im. Stanisława Staszica w Krakowie, Centrum Energetyki na wykonanie pracy pt. „Autonomiczne zasilanie domu jednorodzinnego w energię elektryczną i ciepło, bazującego na własnych źródłach energii odnawialnej z wykorzystaniem wodoru jako magazynu i nośnika energii”.

Zakupione zostały urządzenia niezbędne do stworzenia autonomicznego modelu zasilania domu jednorodzinnego w energię i ciepło – kompletny układ elektrolizera, zbiorniki do magazynowania wodoru, ogniwa paliwowe, przydomową elektrownię fotowoltaiczną. Obecnie trwa początkowa faza eksploatacji zmontowanego autonomicznego układu zasilającego przeznaczonego dla domu jednorodzinnego. W czerwcu 2022 roku zamówiono w firmie Energoprojekt-Katowice opracowanie projektu demonstratora dla projektu „Autonomiczne zasilanie domu jednorodzinnego w energię elektryczną i ciepło, bazujące na własnych źródłach energii odnawialnej z wykorzystaniem wodoru jako magazynu i nośnika energii”. Projekt ten będzie podstawą do zbudowania modelu domu jednorodzinnego w postaci budynku

kontenerowego, który będzie można przemieszczać w różne lokalizacje w celu prezentacji autonomicznego układu zasilania domu jednorodzinne. Opracowano koncepcję demonstratora oraz wielobranżowe projekty techniczne. W kolejnym kroku nastąpi wybór dostawcy naczepy oraz kontenera demonstratora wraz z zaprojektowanym demonstratorem.

Budowa farmy fotowoltaicznej na terenach gminy Przykona

Trwają prace projektowe związane z budową kolejnej farmy fotowoltaicznej o mocy znamionowej około 200 MWp na terenie po odkrywcę Adamów, znajdującym się w obszarze gminy Przykona. 23 sierpnia 2021 roku w życie weszła uchwała Rady Gminy Przykona, dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjęty plan ustala przeznaczenie terenów pod budowę elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą. 5 stycznia 2022 roku uzyskano decyzję środowiskową, która z dniem 3 lutego stała się prawomocna. 31 marca 2022 roku uzyskano warunki przyłączenia łącznie z blokiem gazowo-parowym klasy 600 MWe. Kolejnym zezwoleniem administracyjnym, jakie będzie konieczne do uzyskania, będzie pozwolenie na budowę.

Budowa farmy fotowoltaicznej na terenach gminy Brudzew (rozbudowa istniejącej farmy)

Projekt został nabyty przez grupę w lipcu 2022 roku. Na przejętym od dewelopera terenie, dzięki pozyskanym przez niego Warunkom Zabudowy oraz Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach zaprojektowano elektrownię o mocy 12,4 MWp. Uzyskano ostateczne pozwolenia na budowę i w styczniu 2023 roku przekazano teren budowy konsorcjum firm ESOLEO sp. z o.o. Warszawa i PAK Serwis sp. z o.o. Konin.

Budowana farma przyłączona zostanie do GPO wykorzystywanego na potrzeby farmy wiatrowej Brudzew 70 MWp, jako druga część tej inwestycji. W dniu 30 grudnia 2022 roku zawarto z ENERGA-Operator Gdańsk aneks do umowy przyłączeniowej, dostosowujący Warunki Przyłączenia do umożliwienia odbioru energii z farmy.

Dostarczono moduły fotowoltaiczne oraz inwertery, zakończono prace związane z montażem konstrukcji wsporczych i stołów, trwa montaż modułów fotowoltaicznych i inwerterów. Wykorytowano drogi wewnętrzne i wykonano podsypkę piaskową i pierwszą warstwę podbudowy. Wykonano posadowienie dwóch stacji transformatorowych, kolejne cztery są przygotowane do posadowienia, ułożono kable SN. Projekt powinien zostać oddany do eksploatacji w III kwartale 2023 roku.

Budowa bloku gazowo-parowego CCGT Adamów

W 2022 roku podjęto decyzję o budowie bloku gazowo-parowego Adamów o mocy do 600 MWe. Dzięki paliwu gazowemu nowa elektrownia odznaczać się będzie najniższą emisyjnością wśród konwencjonalnych źródeł energii, a wysoka dyspozycyjność i elastyczność pracy umożliwi efektywną stabilizację produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych i polskiego systemu elektroenergetycznego. Praca bloku elektrowni będzie przystosowana do współpracy z farmą fotowoltaiczną Przykona. Współpraca obu jednostek będzie zaplanowana tak, aby nigdy nie przekroczyć całkowitej mocy wyjściowej na poziomie 600 MWe.

Inwestycja jest realizowana na terenie dotychczasowej elektrowni węglowej Adamów, gdzie do końca listopada 2022 roku oczyszczono teren po starej elektrowni i przygotowano pod budowę nowej jednostki gazowo-parowej. W listopadzie 2022 roku otrzymano wstępne oferty umów budowlanych i serwisowych, których zawarcie planowane jest w III kwartale 2023 roku. Obecnie trwa pozyskanie kompletu zgód administracyjnych potrzebnych do rozpoczęcia budowy. W 2022 roku jednostka wygrała aukcję rynku mocy, oferując 493 MW dyspozycyjności na okres 17 lat od 2026 roku.

3.4. Zarządzanie ryzykiem

Grupa prowadząc swoją działalność narażona jest na szereg rodzajów ryzyka, występujących faktycznie, potencjalnie lub teoretycznie, obecnych w branży oraz na rynkach, na których działają spółki Grupy Kapitałowej. Są to czynniki mające swoje źródło zarówno wewnątrz Grupy, jak i w jej otoczeniu. Mając na uwadze sformalizowanie sfery związanej z ryzykiem występującym w działalności Grupy powstał kompleksowy dokument zatytułowany „Zasady Zarządzania Ryzykiem dla Grupy Kapitałowej ZE PAK SA” („Zasady Zarządzania”). Zasady Zarządzania zostały opracowane i wdrożone w celu zdefiniowania i określenia granic ryzyk występujących lub mogących wystąpić w Grupie Kapitałowej ZE PAK SA oraz określenia mechanizmów minimalizacji ekspozycji na ryzyko w toku prowadzenia działalności w sektorze energetycznym i wydobywczym oraz minimalizacji skutków ryzyka, którego ze względu na specyfikę podstawowej działalności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA, nie da się całkowicie wyeliminować.

W ramach wspomnianych zasad określono model i strategię biznesową Grupy Kapitałowej. Naczelną zasadą realizowanego przez Grupę modelu biznesowego w sferze działalności gospodarczej: wydobywczej, produkcyjnej

i handlowej jest maksymalizacja produkcji i zysku przy jednoczesnym przestrzeganiu zasady minimalizacji ryzyka. W celu realizacji planów biznesowych Grupa dopuszcza poniesienie ryzyka, ale wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w Zasadach Zarządzania. Wszystkie rodzaje ryzyka biznesowego i sytuacje skutkujące ekspozycją na ryzyko są przez cały czas minimalizowane, chyba że Zasady Zarządzania lub decyzje Zarządu wyraźnie upoważnią do określonych odstępstw. W odniesieniu do struktury kapitałowej Grupy oraz schematów organizacyjnych poszczególnych spółek wyodrębniono określone role oraz określono zakres odpowiedzialności za decyzje i działania związane z realizowaną strategią i polityką rynkową. Szczególną rolę, ściśle związaną z przestrzeganiem i prawidłowym stosowaniem Zasad Zarządzania pełni zespół zadaniowy, pod nazwą „Komitet Zarządzania Ryzykiem”, działający jako organ doradczy i opiniodawczy Zarządu ZE PAK SA. Organ został powołany Zarządzeniem Prezesa Zarządu Spółki. Głównym zadaniem Komitetu Zarządzania Ryzykiem jest rozpoznanie i identyfikacja oraz merytoryczna ocena wszelkich ryzyk gospodarczych o wartości powyżej 10 milionów złotych, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej przez Grupę.

W ramach zarządzania ryzykiem w Grupie dokonano identyfikacji określonych obszarów ryzyk związanych z realizacją zakładanych celów biznesowych:

- ryzyka surowcowe;
- ryzyka produkcyjne;
- ryzyka rynkowe i powiązane z nimi ryzyka finansowe;
- ryzyka operacyjne związane z funkcjonowaniem systemów informatycznych;
- ryzyko w obszarze bezpieczeństwa informacyjnego,
- niestabilna sytuacja gospodarcza,
- nieznaną dynamikę zmian modelu gospodarczego z obecnego opartego głównie na paliwach kopalnych do przyszłego opartego na niskich i zeroemisyjnych źródłach oraz magazynowaniu energii,
- konieczność przekonania lokalnej społeczności do zaproponowanego modelu przyszłej działalności spółki o istotnym znaczeniu w skali regionu

Dla każdego obszaru ryzyka zidentyfikowanego powyżej określono specyficzne rodzaje ryzyk dotyczące ściśle konkretnego obszaru. Rodzaj danego ryzyka został kompleksowo opisany, wraz z podaniem teoretycznych przykładów jego wystąpienia w działalności operacyjnej Grupy. Do każdego rodzaju ryzyka opracowano również konkretne formy działania mające na celu jego minimalizację lub wykluczenie, przypisano również odpowiedni miernik a tam gdzie to możliwe określono tzw. „kluczowy wskaźnik wykonania”, czyli minimalny poziom wykonania.

Kontroli, w zakresie przestrzegania Zasad Zarządzania, odpowiednio do swojego zakresu działania, podlegają kierownicy i pracownicy komórek organizacyjnych przyporządkowani do danego obszaru ryzyka. Odpowiedzialność za prawidłowe i zgodne z Zasadami Zarządzania, wykonywanie zadań przez podległe komórki organizacyjne i samodzielne stanowiska pracy ponosi kierownictwo komórek organizacyjnych. W Zasadach Zarządzania opisano również w sposób szczegółowy proces prawidłowego raportowania na temat zidentyfikowanego ryzyka a także sposób postępowania w wypadku zidentyfikowania naruszenia zasad opisanych w dokumencie.

Zgodnie z Zasadami Zarządzania od przestrzegania procedur i sposobów postępowania opisanych w dokumencie można odstąpić wyłącznie po uzyskaniu upoważnienia Zarządu ZE PAK SA wyrażonego na piśmie, zastosowanie znajduje wtedy specjalna procedura opisana również w Zasadach Zarządzania.

Informacja na temat instrumentów finansowych w zakresie ryzyka dotyczącego: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej ujęto w nocie 39 skonsolidowanego sprawozdania finansowego, zawiera ona również informacje odnośnie celów i metod zarządzania ryzykiem finansowym. Informacje na temat transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń zawiera nota 39.3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

3.5. Opis wykorzystania wpływów z emisji

W 2022 roku Spółki z Grupy ZE PAK SA nie emitowały dłużnych ani udziałowych papierów wartościowych, tym samym nie osiągały wpływów z emisji.

4. PODSTAWOWE CZYNNIKI RYZYKA PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI

W procesie przewidywania przyszłych wyników Grupy Kapitałowej ZE PAK SA należy brać pod uwagę szereg czynników, występujących faktycznie, potencjalnie lub teoretycznie, obecnych w branży oraz na rynkach, na których działa Grupa. Są to czynniki mające swoje źródło zarówno wewnątrz Grupy jak i w jej otoczeniu. W ocenie Zarządu

można je podzielić na takie, które występują w sposób ciągły w każdym okresie oraz te, pojawiające się incydentalnie w okresie, którego dotyczy dany raport okresowy.

Spośród najistotniejszych czynników o stałym wpływie na wyniki Grupy z pewnością wymienić należy:

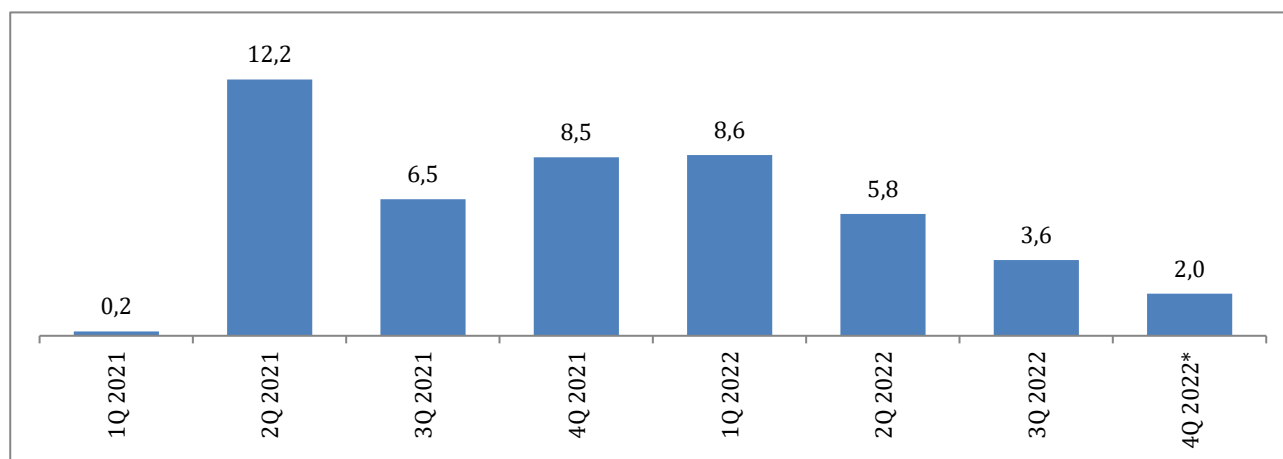
- trendy makroekonomiczne w gospodarce Polski i zapotrzebowanie na energią elektryczną;
- otoczenie regulacyjne;
- ceny energii elektrycznej;
- ceny i podaż świadectw pochodzenia;
- koszt wydobycia i dostawy węgla oraz innych paliw;
- koszty uprawnień do emisji CO₂;
- rekompensaty z tytułu kosztów osieroconych w związku z rozwiązaniem KDT dla bloku nr 9 w Elektrowni Pątnów;
- sezonowość i warunki meteorologiczne;
- nakłady inwestycyjne;
- kurs walutowy euro/złoty oraz poziom stóp procentowych.

Trendy makroekonomiczne w gospodarce Polski i zapotrzebowanie na energią elektryczną

Prowadząc działalność na terenie Polski, osiągając znaczną większość przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej należy brać pod uwagę tendencje makroekonomiczne w polskiej gospodarce. Szczególne znaczenie ma zmiana realnego PKB i produkcji przemysłowej w Polsce, rozwój sektora usług oraz wzrost lub spadek konsumpcji indywidualnej. Wszystkie wymienione czynniki wpływają w sposób istotny na zapotrzebowanie na energią elektryczną i jej zużycie.

W 2022 roku w każdym z kolejnych kwartałów zanotowano dodatnią dynamikę PKB. Należy jednak zauważyć, że w każdym z kolejnych kwartałów jej wysokość była niższa niż w poprzednim kwartale. Istotne znaczenia ma w tym przypadku efekt bazy z poprzedniego roku ale decydujące dla odczytów w kolejnych kwartałach były z pewnością takie czynniki jak: wybuch konfliktu zbrojnego między Rosją a Ukrainą, kryzys energetyczny związany z ograniczeniem/brakiem dostaw surowców ze wschodu, rosnąca inflacja, rosnące stopy procentowe oraz inne czynniki wpływające na pogorszenie otoczenia makroekonomicznego oraz ograniczające chęć i zdolność do zwiększania konsumpcji.

Wykres 4: Dynamika PKB (%) w odniesieniu do analogicznego kwartału roku poprzedniego



* Tzw. wstępny szacunek produktu krajowego brutto w IV kwartale 2022 roku, niewyrównany sezonowo, w cenach stałych średniorocznych roku poprzedniego.

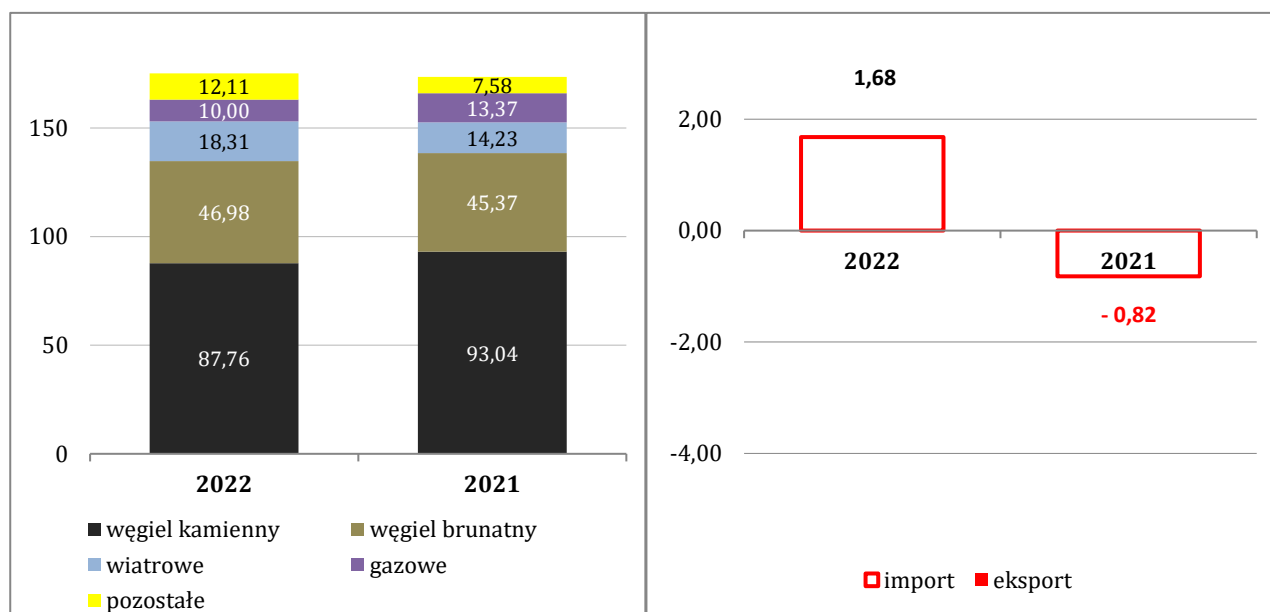
Źródło: dane GUS

Dane dotyczące funkcjonowania Krajowego Systemu Elektroenergetycznego i Rynku Bilansującego, prezentowane przez Polskie Sieci Elektroenergetyczne SA wskazują, że krajowe zużycie¹ energii elektrycznej w 2022 roku wyniosło

¹ Na podstawie Tabeli nr 3. Struktura produkcji energii elektrycznej w elektrowniach krajowych, wielkości wymiany energii elektrycznej z zagranicą i krajowe zużycie energii - wielkości miesięczne oraz od początku roku - wielkości brutto dostępnej na stronie PSE SA.

173,48 TWh i w porównaniu do roku poprzedniego spadło o 0,53%. Należy jednak mieć na uwadze, że pewna część zużycia została pokryta przez powstające źródła fotowoltaiczne produkujące energię, która jest bezpośrednio konsumowana w miejscu dostawy (prosumenci), co nie jest rejestrowane przez istniejące układy pomiarowe. W 2022 roku nastąpił wzrost produkcji energii elektrycznej o 0,91% w stosunku do roku poprzedniego. Największy udział w strukturze produkcji miały elektrownie produkujące na węglu kamiennym. Biorąc pod uwagę cały bilans roku, odnotowano jednak spadek wytwarzania energii z węgla kamiennego o 5,67% oraz wzrost wytwarzania z węgla brunatnego o 3,55%. Porównując dane produkcyjne r/r należy zwrócić uwagę, że od początku 2021 roku produkcja elektrowni przemysłowych, dotychczas wykazywana oddzielnie, wliczana jest do poszczególnych kategorii elektrowni zawodowych, a zatem dane te ujęte są również w ilościach wytworzonych przez elektrownie węglowe. Spadek produkcji elektrowni zawodowych został zrekompensowany przez wzrost produkcji źródeł odnawialnych w tym przede wszystkim źródeł wiatrowych i fotowoltaicznych. W 2022 roku odnotowano spadek produkcji elektrowni gazowych, w skali roku o 25,17%, co odzwierciedla trudną sytuację na rynku gazu spowodowaną wojną Rosji z Ukrainą. W 2022 roku nastąpił wzrost produkcji elektrowni wiatrowych, które wyprodukowały 18,31 TWh (co oznacza 28,6% wzrost porównując r/r). Energia elektryczna wyprodukowana z węgla kamiennego stanowiła 50,1% ogółu produkcji energii elektrycznej, energia z węgla brunatnego 26,82%, turbiny wiatrowe wygenerowały 10,45%, a źródła gazowe 5,71% ogółu energii. Warto dodać, że ponownie, w ślad za 2021 rokiem, w 2022 roku odnotowano duży wzrost tj. 95,75% energii produkowanej przez inne niż energetyka wiatrowa źródła odnawialne, głównie przez źródła fotowoltaiczne. Od początku roku 2022 saldo netto w transgranicznej wymianie handlowej energii elektrycznej było po stronie eksportu, jedynie w trzecim kwartale 2022 roku Polska tak jak w latach ubiegłych, stała się importerem energii elektrycznej, w listopadzie i grudniu ten kierunek ponownie odmienił się w stronę eksportu, zatem w skali całego roku Polska była eksporterem energii elektrycznej (saldo wymiany międzynarodowej 1,68 TWh po stronie eksportu).

Wykres 5: Struktura produkcji energii elektrycznej oraz saldo wymiany energii elektrycznej z zagranicą (wielkości brutto) – TWh



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PSE

Otoczenie regulacyjne

Podmioty działające na rynku energii elektrycznej funkcjonują w otoczeniu regulacyjnym, które podlega ciągłym zmianom, głównie poprzez oddziaływanie prawa unijnego na prawo krajowe. Najważniejsze regulacje prawne, którym podlegają wytwórcy energii elektrycznej to Ustawa prawo energetyczne, w tym przepisy dotyczące obowiązku sprzedaży energii na rynkach giełdowych, Ustawa o odnawialnych źródłach energii, określająca zasady wsparcia dla określonych technologii wytwarzania energii, Ustawa Prawo Ochrony Środowiska określająca zasady zrównoważonego korzystania ze środowiska. Powyższe ustawy transponują do polskiego porządku prawnego dyrektywy i rozporządzenia Komisji Europejskiej oraz konwencje międzynarodowe, dotyczące m.in. zasad jednolitego hurtowego rynku energii elektrycznej, ochrony środowiska i zmian klimatycznych (w tym dotyczące emisji CO₂). Pod uwagę należy brać również przepisy prawa podatkowego oraz interpretacje i rekomendacje wydawane w szczególności przez Urząd Regulacji Energetyki.

Wszelkie zmiany w przytoczonych powyżej obszarach mogą mieć duże znaczenie dla działalności Grupy. Ryzyko regulacyjne jest jednym z najistotniejszych w branży wytwórców energii elektrycznej.

Istotnymi czynnikami mogącymi mieć wpływ na wyniki finansowe są zagadnienia związane z funkcjonowaniem rynku mocy.

W dniu 16 grudnia 2021 roku odbyła się aukcja główna dla roku dostaw 2026, przeprowadzona wg parametrów określonych w *Rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 6 sierpnia 2022 roku w sprawie parametrów aukcji głównej dla roku dostaw 2025 oraz paramentów aukcji dodatkowych dla roku dostaw 2022*, spółka PAK CCGT sp. z o.o. zawarła umowę mocową na 17 lat dostaw, kontraktując 493 MW obowiązku mocowego po cenie bazowej 400,39 zł/kW/rok. Wartość zawartej umowy mocowej na pierwszy rok dostaw dla roku 2026 wynosi 197 392 270,00 złotych. Istotne dla pozyskania finansowania dla tej inwestycji są rozporządzenia uzupełniające Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i rady (UE) 2020/852 dotyczące ram uznawania działalności gospodarczej za zrównoważoną środowiskowo poprzez objęcie klauzulą działalności przejściowej wytwarzania energii elektrycznej z kopalnych paliw gazowych i atomu. Prace nad tym dokumentem toczyły się w ubiegłym roku a projekt do dalszych uzgodnień KE zatwierdziła w dniu 2 lutego 2022 roku. Polska zabiegała o uznanie obu paliw, gdyż będą one pełnić rolę stabilizacji pracy systemu przy odchodzeniu od węgla. Nowe przepisy dodają elektrownie jądrowe i gazowe do zbioru zasad „taksonomii” od 2023 roku. Podejmowane próby likwidacji tych przepisów, w lipcu 2022 roku zostały zablokowane przez Parlament Europejski, który uznał gaz i atom za zrównoważone środowiskowe.

Mając na uwadze zawartą umowę mocową przez PAK CCGT sp. z o.o. a także obowiązywanie kontraktów mocowych, zawartych przez Grupę ZE PAK SA we wcześniejszych latach, których okres wykonania jeszcze się nie zakończył, z punktu widzenia przyszłych wyników finansowych Grupy, istotne mogą być wszelkie zmiany w obszarze funkcjonowania operacyjnego rynku mocy.

Ważnym dla wyników finansowych Spółki zdarzeniem w otoczeniu regulacyjnym jest reforma rynku bilansującego, procedowana od 2019 roku, kiedy to rozpoczęły się intensywne prace, mające na celu dostosowanie rynku bilansującego do wymagań prawa europejskiego. W maju 2020 roku przyjęto dokument Polski Plan Wdrożenia reform na rynku bilansującym, który stanowił kamień milowy w pracach nad reformą rynku bilansującego. W efekcie przyjęcia zapisów planu, reforma rynku bilansującego przeprowadzana będzie w dwóch etapach, a docelowo ma wprowadzić m.in. mechanizm scarcity pricing, a także duże zmiany w usługach systemowych oraz rozliczeniach na rynku bilansującym. Z uwagi na konieczność łagodzenia skutków globalnego kryzysu energetycznego, wywołanego początkowo przez pandemię Covid-19 i pogłębianego na skutek rosyjskiej agresji na Ukrainę, w czwartym kwartale roku sprawozdawczego na szczeblu krajowym procedowane były przepisy nadzwyczajnych regulacji prawnych mających na celu łagodzenie skutków wzrostów cen w sektorze elektroenergetycznym.

Wśród działań legislacyjnych mających na celu szeroko pojęte zarządzanie kryzysem energetycznym są zmiany do ustawy tzw. „tarczy antykryzysowej”, która zmieniła zasady obowiązujące w systemie zabezpieczającym rozliczanie zawieranych na giełdzie transakcji, poszerzając wachlarz możliwości wnoszenia zabezpieczeń niepieniężnych do systemu gwarantowania rozliczeń, otwierając dla Spółki jako podmiotu, który wykonuje obowiązek, o którym mowa w art. 49a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. - Prawo energetyczne, możliwość wniesienia oświadczenia, złożonego w formie aktu notarialnego o poddaniu się egzekucji w trybie z art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego, co daje ZE PAK SA większą elastyczność w zarządzaniu finansami.

Trzeci kwartał 2022 roku, był okresem, podczas którego ceny energii elektrycznej zarówno na rynku krajowym, ale i w całej Europie, notowały kolejne wzrosty, osiągając rekordowe poziomy (stan taki utrzymywał się do końca drugiej dekady września). Ze względu na niepewność rynku, po zakłóceniach związanych z Covid-19, a także z powodu rosyjskiej inwazji na Ukrainę i związanymi z tymi wydarzeniami, zakłóceniami na rynku gazu, można było spodziewać się, że wysokie ceny gazu, które były jednym z czynników windujących ceny energii, będą skutkowały dalszym utrzymywaniem się na rynkach wysokich cen energii elektrycznej. W celu złagodzenia skutków nadzwyczajnej sytuacji na rynku energii, Komisja Europejska rozpoczęła intensywne prace mające na celu opracowanie rozwiązań legislacyjnych, które mają obniżyć zapotrzebowanie na energię elektryczną w całej UE oraz wypracowanie rozwiązań mających określić zasady redystrybucji części przychodów uzyskanych przez firmy z różnych sektorów energetycznych oraz rozwiązań mających łagodzić trudności związane z wysokimi cenami dla konsumentów energii i ogółu społeczeństwa. W dniu 14 września 2022 roku, Komisja opublikowała dokument zawierający propozycję zmian legislacyjnych, które wskazywały realizację ww. celów, zakładając że zaproponowane środki są nadzwyczajne i mają mieć charakter tymczasowy, w celu złagodzenia skutków obecnej sytuacji. Komisja w opublikowanym dokumencie zawarła również propozycje ustanowienia tymczasowego pułapu dochodów dla producentów energii elektrycznej „inframarginalnych”, co wg definicji wskazanej w dokumencie KE wskazuje m.in na OZE, w tym biomasę, energię jądrową, ropę i produkty ropopochodne, na poziomie 180 euro/MWh. Propozycje KE zostały przyjęte w Rozporządzeniu Rady UE 2022/1854 z dnia 6 października 2022 roku w sprawie interwencji w sytuacji nadzwyczajnej w celu rozwiązania problemu wysokich cen.

W myśl wypracowanych przez KE propozycji, w trzecim kwartale toczyły się równoległe prace legislacyjne na poziomie Państw Członkowskich. Pierwszym krokiem działań polskiego legislatora mającym na celu wpłynięcie na obniżenie cen energii było przyjęcie w dniu 27 września 2022 roku rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego, które z dniem 1 października wprowadziło zmiany do zasad ofertowania energii elektrycznej na Rynku Bilansującym, prowadzonym przez PSE SA poprzez ustalenie zasad ofertowania na Rynku Bilansującym w odniesieniu do ceny maksymalnej, wynikającej z kosztów zmiennych wytwarzania. Rozporządzenie zniósł również wprowadzony z początkiem roku mechanizm tzw. blokady arbitrażu, czyli rozliczania odchyłeń na rynku bilansującym po cenie giełdowej lub rynku bilansującego, który uzależniony był od stanu zakontraktowania KSE. Z uzasadnienia do nowelizacji tzw. „rozporządzenia systemowego” wynika, że zmiany w obszarze ofertowania na Rynku Bilansującym w konsekwencji dadzą sygnał cenowy do obniżenia cen również na rynkach krótko i średnio terminowych energii elektrycznej. W efekcie wprowadzonego rozporządzenia, ceny na rynku bilansującym, a co za tym idzie ceny na Towarowej Giełdzie Energii SA uległy korekcie w dół. Kolejnym krokiem było uchwalenie Ustawy z dnia 27 października 2022 roku o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku. Ustawa wprowadziła szereg regulacji, mających na celu, jak podano w uzasadnieniu, łagodzenie negatywnych skutków społeczno-gospodarczych związanych ze znacznym wzrostem cen energii elektrycznej w 2023 roku. Zapisy ustawy mają spowodować ograniczenie przychodów wytwórców oraz przedsiębiorstw obrotu przy jednoczesnej redystrybucji uzyskanych środków do odbiorców końcowych. Ustawa w swoich założeniach ma pośrednio wpłynąć na obniżenie cen energii elektrycznej lub przeciwdziałać ich wzrostowi. W dniu 9 listopada 2022 roku Rada Ministrów przyjęła rozporządzenie wykonawcze do tej ustawy tj. Rozporządzenie w sprawie sposobu obliczania limitu ceny. Dla wyników Grupy ZE PAK SA szczególnie istotne są zapisy dotyczące Funduszu różnicy ceny, które zobligowały spółki z grupy wytwarzające i/lub obracające energią, począwszy od dnia 1 grudnia 2022 roku do końca roku 2023, do dokonywania odpisów na Fundusz różnicy ceny, których wysokość stanowią wszystkie przychody wynikające z zawartych umów sprzedaży energii elektrycznej ponad limit ceny, ustalony według zasad wskazanych w w/w rozporządzeniu. Pakiet regulacji jest wypadkową nadzwyczajnych prac legislacyjnych, mających doprowadzić do ograniczenia „nadmiernych”, jak określał ustawodawca, przychodów spółek w sektorze elektroenergetycznym. Z uwagi na fakt, że ceny energii elektrycznej po jakich Grupa sprzedaje swoją produkcję, stanowią najważniejszy wśród czynników wskazywanych przez Spółkę, jako te mające wpływ na jej wyniki finansowe, przyjęte przez polskiego ustawodawcę nadzwyczajne rozwiązania legislacyjne, które podlegają i jak pokazuje praktyka będą podlegać dalszym rewizjom ustawodawcy, bez wątpienia będą miały wpływ na wyniki finansowe GK ZE PAK SA.

W kontekście działań legislacyjnych mających na celu ograniczenie wysokich cen energii należy wspomnieć również o Ustawie z dnia 29 września 2022 o zmianie ustawy –Prawo energetyczne oraz ustawy o odnawialnych źródłach energii, która to dnia 6 grudnia 2022 roku zniósła „obligo giełdowe” poprzez uchylenie art.49a. Ustawy prawo energetyczne. Uchylenie obliiga wpłynęło na wielkość obrotów giełdowych, które spadły zarówno na rynku spot jak i rynku terminowym.

Wśród istotnych zagadnień w otoczeniu regulacyjnym znaczące są również prace nad reformą systemu ETS. Wśród diskutowanych w trakcie 2022 roku zmian były scenariusze zmian w funkcjonowaniu Rezerwy Stabilności Rynkowej (MSR) oraz ewentualnego wykluczenia instytucji finansowych z systemu ETS. W grudniu 2022 roku organy unijne osiągnęły wstępne porozumienie polityczne co do projektów ustawodawczych, dotyczących reformy systemu EU ETS. Jednym z głównych ustaleń jest zwiększenie celu redukcji emisji do 62% w 2030 roku (wstępnie zakładano 43%), a także zwiększenie liniowego współczynnika redukcji emisji do 4,3% w latach 2024-2027 oraz 4,4,% w latach 2028-2030. Innym ustaleniem było określenie zasad obowiązywania podatku od emisji na granicach CBAM tj. organy unijne ustaliły, że mają być stopniowo wycofywane bezpłatne przydziały uprawnień w latach 2026-2034 dla podmiotów importujących towary na teren UE. Mechanizm ten ma zapobiegać ucieczce emisji poza obszar UE i wspierać działanie EU ETS. Grudniowe ustalenia unijne dotyczyły również zaostrożenia zasad działania MSR tj. współczynnika transferu uprawnień z aukcji do rezerwy MSR w wysokości 24%, który ma funkcjonować do 2030 roku i do tego czasu nie będzie ulegał zmniejszeniu. Należy wspomnieć że z handlu na rynku carbon nie włączono instytucji finansowych, zamiast tego zapowiedziano zwiększony nadzór ESMA. Osiągnięto również wstępne porozumienie odnośnie sposobu finansowania planu Komisji Europejskiej REPowerEU (w założeniach plan ma jak najszybciej uniezależnić Europę od rosyjskich paliw kopalnych, zakładający oszczędzanie energii, produkcję ekologicznej energii oraz dywersyfikację dostaw) poprzez ustalenie, że będzie on finansowany ze środków EU ETS, w tym z rezerwy MSR (Market Stability Reserve). Bez wątplenia wszelkie ewentualne zmiany w ETS mogą wpływać w przyszłości na poziom notowań jednostek EUA.

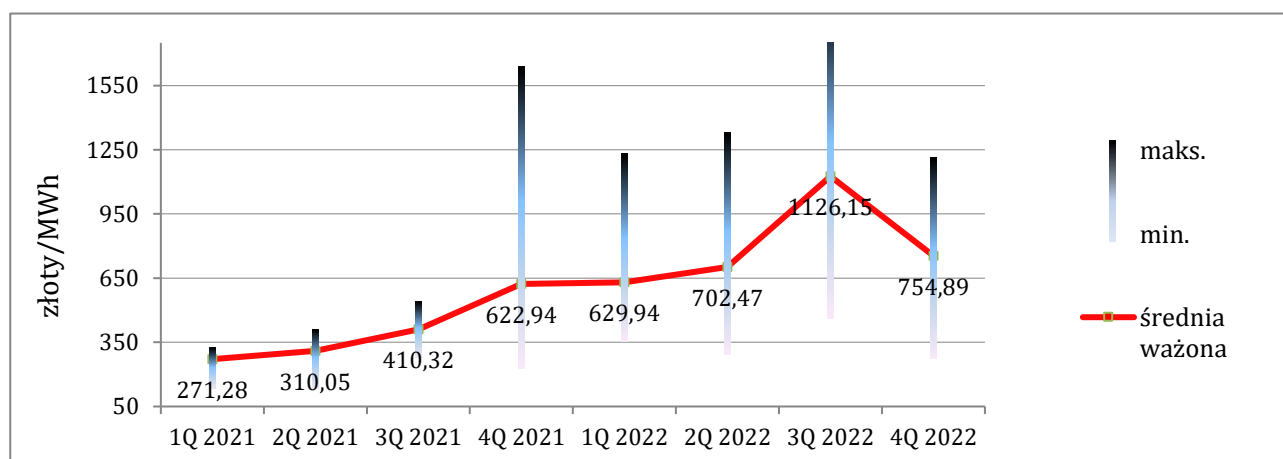
Ceny energii elektrycznej

Spółka generuje zdecydowaną większość przychodów z wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej, dlatego ryzyko zmiany ceny, za jaką sprzedaje energię elektryczną ma kluczowe znaczenie dla poziomu przychodów generowanych przez Grupę.

Po długoterminowym trendzie wzrostowym, trwającym od drugiego kwartału 2020 roku na rynku dnia następnego na TGE SA w czwartym kwartale 2022 roku nastąpiła wyraźna korekta kursu TGeBase w stosunku do trzeciego kwartału 2022 roku. Średnia cena w czwartym kwartale 2022 roku była niższa w stosunku do średniej trzeciego kwartału 2022 roku o 371,27 zł/MW (maksimum cenowe 1213,19 zł/MWh w dniu 25 listopada 2022), a obroty w IV kwartale 2022 na rynku dnia następnego na TGE w stosunku do poprzedniego kwartału 2022 roku był znacznie wyższe, porównywalne do drugiego kwartału 2022 roku. Spadki cenowe w IV kwartale 2022 roku podyktowane były interwencją Rady (UE) w sprawie wysokich cen energii na rynkach energii w Unii Europejskiej poprzez wprowadzenie rozporządzenia ministra gospodarki², które określa min. mechanizm stosowania przez wytwórców energii cen maksymalnych (MaxCO) w składanych ofertach bilansujących oraz rozporządzenia³, które poskutkowało interwencją rządu polskiego w postaci przyjęcia szeregu dokumentów legislacyjnych w tym: Ustawy z dnia 27 października 2022 roku o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku..

Z perspektywy całego 2022 roku średnia cena z indeksów TGeBase na rynku dnia następnego na TGE SA dla 2022 roku ukształtowała się na poziomie 803,36 zł/MWh, co oznacza wzrost w odniesieniu do 2021 roku o 399,72 zł/MWh⁴, tj. o około 99,03 %.

Wykres 6: Ceny energii TGeBASE⁵



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych TGE

Średnia arytmetyczna z dziennych kursów rozliczeniowych dla referencyjnego kontraktu terminowego BASE_Y-23 na platformie OTF TGE SA w IV kwartale 2022 roku ukształtowała się na poziomie 1 085,77 zł/MWh, co oznacza spadek w odniesieniu do kontraktu terminowego BASE_Y-23 notowanego w III kwartale 2022 roku aż o 637,99zł/MWh, tj. o około 63%, co daje podobny trend jak w przypadku rynku spot (RDNiB). Spadkom kursów DKR towarzyszyły spadki wolumenu obrotu na produktach terminowych na TGE SA Pierwsze trzy kwartały roku 2022 w notowaniach na instrumencie BASE_Y-23 przedstawiały podobne poziomy zawieranych wolumenów obrotu. Czwarty kwartał, co obrazuje wykres nr 7 pokazał znaczny spadek w stosunku do poprzedniego kwartału. Przyczyn spadku wolumenu zawieranych transakcji można upatrywać w nowelizacji ustawy Prawo energetyczne w zakresie tzw. obliża giełdowego, czyli obowiązku publicznej sprzedaży EE, która zniosła całkowicie obliigo giełdowe.

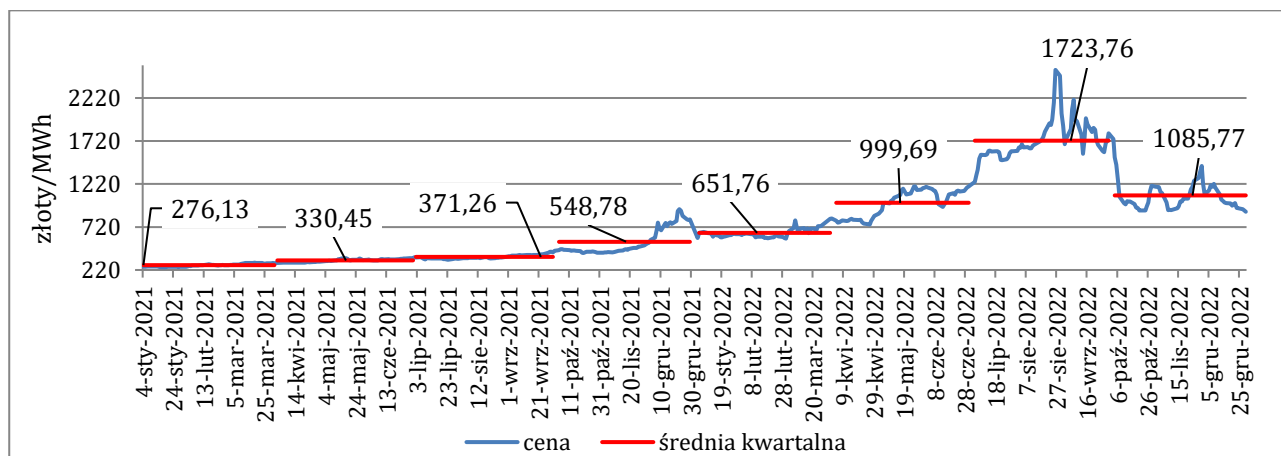
² rozporządzenie ministra gospodarki z dnia 4 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego - na podstawie art. 9 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.3)

³ rozporządzenie Rady (UE) 2022/1854 z dnia 6 października 2022 r. w sprawie interwencji w sytuacji nadzwyczajnej w celu rozwiązania problemu wysokich cen energii (Dz. Urz. UE L1 261 z 07.10.2022, str. 1)

⁴ źródło ww.tge.pl

⁵ W czerwcu 2019 roku TGE SA zlikwidowała indeks IRDN, obecnie bazowym indeksem odniesienia jest indeks TGeBase

Wykres 7: Cena kontraktu terminowego na dostawę energii elektrycznej (pasmo) na 2022 rok



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych TGE

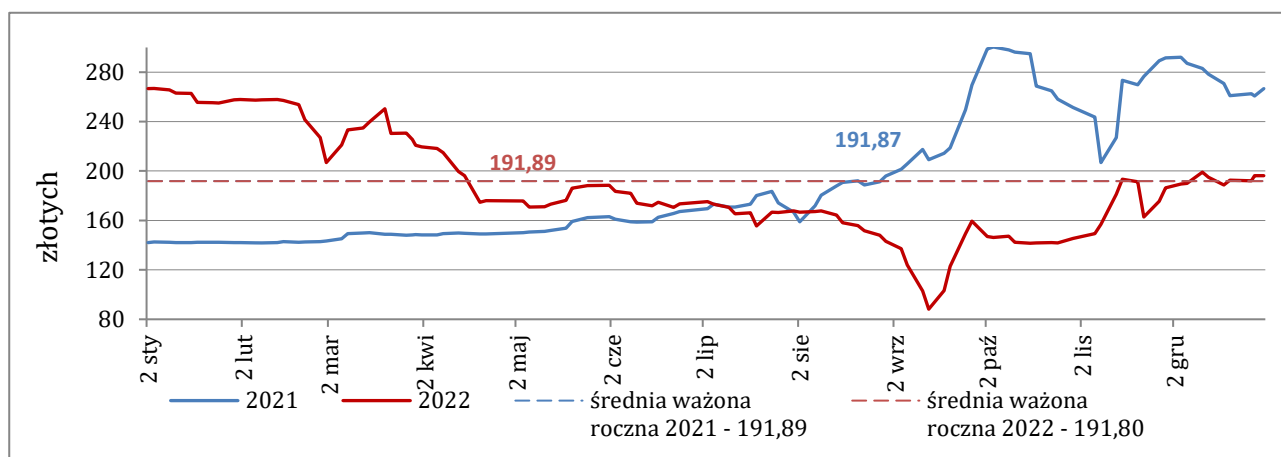
Pojawiające się informacje pod koniec III kwartału 2022 roku z Komisji Europejskiej o możliwych zmianach w prawie dotyczących limitów cen a także przyjęte w kolejnych miesiącach nadzwyczajne rozwiązania legislacyjne przyczyniły się do spadków cen energii zarówno na Rynku Dnia Następnego i Bieżącego (RDNiB) jak i na Rynku Terminowym (RTT).

Świadectwa pochodzenia

Jednemu z bloków energetycznych Grupy ZE PAK SA dedykowanemu do spalania biomasy, przysługują zielone certyfikaty. Liczba uzyskiwanych świadectw pochodzenia zależna jest od poziomu produkcji i jest sprzedawana na rzecz innych uczestników rynku. Jednak produkcja zwłaszcza z bloku biomasowego, w dużej mierze uzależniona jest od poziomu cen rynkowych zielonych certyfikatów. W okresach gdy suma ceny energii wytworzonej z biomasy i ceny zielonego certyfikatu nie zapewniają osiągnięcia zakładanego efektu finansowego produkcja może ulegać zmniejszeniu lub zostać wstrzymana, co automatycznie zmniejsza również ilość generowanych zielonych certyfikatów. Z uwagi na fakt, że poziom przychodów generowanych ze sprzedaży świadectw pochodzenia jest niższy niż poziom przychodów generowanych ze sprzedaży energii elektrycznej, ryzyko zmian cen świadectw pochodzenia ma też mniejszy wpływ na wyniki niż np. ryzyko zmian ceny energii, jednak poziom cen zielonych certyfikatów jest istotny z punktu widzenia spółki BiW sp. z o.o.

Początek 2022 roku rozpoczął spadek cen zielonych certyfikatów i trend spadkowy utrzymywał się do końca roku. Cena średnioważona na sesjach rynku praw majątkowych wyniosła w 2022 roku dla instrumentu PMOZE_A 191,80 zł/MWh, czyli o 0,09 zł/MWh mniej w porównaniu do roku 2021, co oznacza ~0,05 % spadek. W połowie 2022 roku procedowano Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 lipca 2022 w sprawie zmiany wielkości udziału ilościowego sumy energii elektrycznej wynikającej z umorzonych świadectw pochodzenia potwierdzających wytworzenie energii elektrycznej z odnawialnych źródeł w 2023 roku zmniejszające wielkość udziału dotyczącego Art. 59 pkt.1 Ustawy OZE do 12 %. Informacja ta przyczyniła się do znacznego spadku cen począwszy od sierpnia 2022 roku. W grudniu 2022 roku cena spadła o ponad 85,88 zł/MWh w porównaniu z analogicznym okresem 2021 roku. Poziom obowiązku umarzania zielonych certyfikatów ma kluczowe znaczenie dla kształtowania się popytu na zielone certyfikaty, które stanowią jedno z dwóch źródeł przychodów – obok sprzedaży energii elektrycznej – wpływających na rentowność inwestycji w OZE zrealizowanych w systemie świadectw pochodzenia.

Wykres 8: Średnia cena świadectwa pochodzenia energii wyprodukowanej z OZE



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych TGE

Koszty i dostawy paliw, koszt wydobycia węgla

Znaczącym elementem kosztów związanych z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w Spółkach GK ZE PAK SA jest koszt paliwa. W dużej mierze ceny paliwa określają konkurencyjność poszczególnych technologii wytwarzania energii elektrycznej. Elektrownie ZE PAK SA wytwarzają znaczącą większość energii elektrycznej z węgla brunatnego, lecz wykorzystują również biomasę leśną i rolną. Ponadto, w procesie wytwarzania energii elektrycznej wykorzystywany jest do celów rozpałkowych, w minimalnych ilościach, ciężki i lekki olej opałowy.

Obecnie głównym dostawcą węgla do ZE PAK SA jest PAK KWB Konin SA. Uzupelnienie stanowią dostawy od zewnętrznych podmiotów, spoza Grupy. Występuje również ekspozycja na wahania cen pozostałych wykorzystywanych przez Grupę ZE PAK SA paliw, przede wszystkim biomasy, której cena oraz dostępność stanie się coraz bardziej istotna, ze względu na uruchomienie drugiego bloku biomasowego w Elektrowni Konin. Dla wyniku finansowego istotny jest również poziom kosztów związanych z wydobyciem węgla brunatnego, który w dużej mierze zależy od czynników, które pozostają poza bezpośrednią kontrolą Spółki, tak jak np. warunki geologiczne złóż w końcowym etapie ich eksploatacji.

Złóża eksploatowane przez kopalnie posiadają określoną zasobność. Możliwość osiągnięcia zakładanego poziomu produkcji energii elektrycznej uzależniona jest od możliwości wydobywczych i jakości węgla wydobywanego w obecnie eksploatowanych złóżach. W kolejnych latach należy się liczyć raczej ze spadkiem wydobywanych wolumenów węgla z uwagi na zakończenie eksploatacji dwóch z trzech eksploatowanych odkrywek węgla brunatnego - wydobycie węgla na odkrywcę Józwin będzie prowadzone nie dłużej niż do połowy 2023 roku, natomiast odkrywka Drzewce zakończyła całkowicie eksploatację 11 sierpnia 2022 roku. Spółka zamierza stopniowo odchodzić od wytwarzania energii z węgla oraz koncentrować się w coraz większym stopniu na projektach z zakresu wytwarzania energii w niskoemisyjnych i neutralnych emisyjnie źródłach. Realizacja projektu budowy bloku gazowo parowego w Elektrowni Adamów, którego dotyczy wygrana w grudniu 2021 roku aukcja rynku mocy, będzie oznaczała w przyszłości wzrost znaczenia paliwa gazowego w bilansie dostaw surowców energetycznych dla Grupy. Ponadto w kwietniu 2022 roku w Elektrowni Konin oddana została do eksploatacji druga jednostka biomasowa o mocy 50 MWe, która produkuje już energię elektryczną oraz pełni funkcję dodatkowego źródła ciepła dla działającego już wcześniej bloku biomasowego. Druga jednostka biomasowa oznacza wzrost zapotrzebowania na biomasę i wzrost istotności ceny tego paliwa oraz jego jakości na wyniki osiągane przez BiW sp. z o.o. oraz wyniki Grupy..

Koszty uprawnień do emisji CO₂

Działalność w zakresie wytwarzania ze źródeł konwencjonalnych energii elektrycznej i ciepła wiąże się z koniecznością ponoszenia kosztów emisji CO₂. Z uwagi na fakt, że koszty te stanowią istotną pozycję w strukturze kosztów ponoszonych przez wytwórców energii z węgla brunatnego, wpływ emitowanych ilości CO₂ oraz ryzyko zmiany cen pozwoleń do emisji CO₂ (EUA) ma bardzo istotne znaczenie dla wyników działalności.

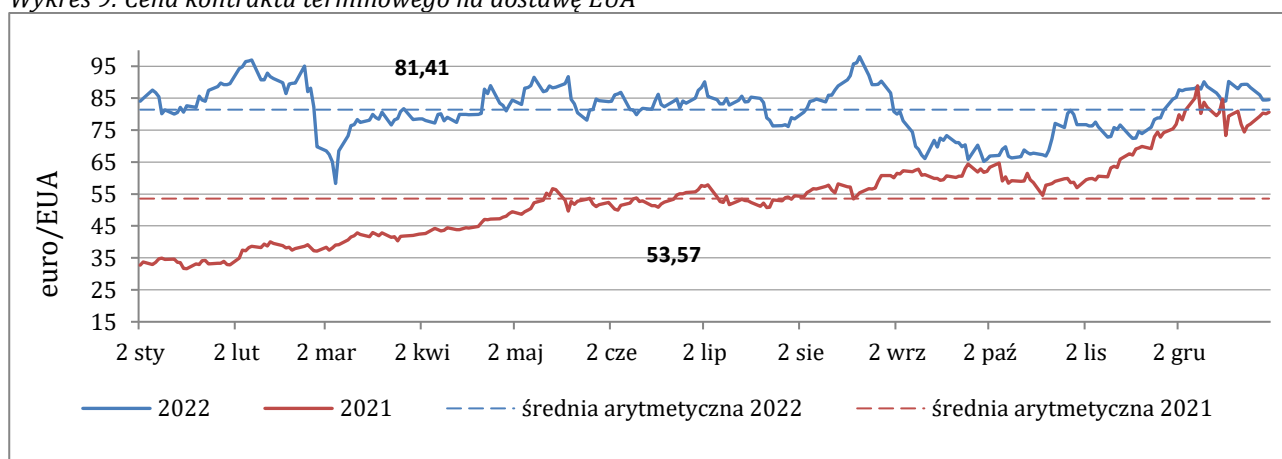
W 2022 roku Grupa otrzymała minimalną w stosunku do zapotrzebowania ilość darmowych uprawnień do emisji CO₂, tj. 13 841 EUA, wynikających z przydziału na produkcję ciepła. Dlatego też, praktycznie cała ilość potrzebnych Grupie ZE PAK SA uprawnień do emisji musiała zostać zakupiona na rynku wtórnym.

W 2022 roku ceny uprawnień do emisji CO₂ charakteryzował trend liniowy w okolicach 80,00 euro/EUA. Spread pomiędzy ceną minimalną 58,30 euro, a ceną maksymalną 95,80 euro, wyniósł 37,50 euro. W dniu 24 lutego 2022 roku inwazja Rosji na Ukrainę spowodowała chwilowy spadek cen CO₂ do ceny minimalnej 2022 roku wynoszącej 58,30 euro.

Spadek cen miał związek z systematyczną wyprzedzą uprawnień. Podmioty na rynku carbon kwalifikowały uprawnienia EUA jako aktywa wysokiego ryzyka. W marcu 2022 roku cena jednostek EUA odbudowała się i wzrosła do ceny 90,00 euro. W związku z propozycją podwyższenia celu reducyjnego emisji na 2030 roku powyżej 60% (z 43%) przez komisję ENVI i planem wycofania bezpłatnych uprawnień sektorom CBAM (Carbon Border Adjustment Mechanism) – tj. sektorom o największej emisji CO₂ importującym towary spoza Unii Europejskiej, ceny CO₂ wzrosły do poziomu 91,00 euro. W trzecim i czwartym kwartale 2022 roku trwały intensywne prace legislacyjne związane z reformą EU ETS w ramach pakietu „Fit for 55” tj. reforma systemu EU ETS, plany sfinansowania planu REpowerUE czyli uniezależnienia się od paliw pochodzących z Rosji, środkami z przychodów z EU ETS, a także plany utworzenia nowego systemu handlu dla budynków i transportu (BRT/ETS2) spowodowały wzrost cen do 95,00 euro/EUA. Ostatecznie rok 2022 zamknął się ceną 86,00 euro.

Średnia arytmetyczna z notowań EUA w 2022 roku wyniosła 81,41 euro, natomiast analogicznie w 2021 roku 53,57 euro.

Wykres 9: Cena kontraktu terminowego na dostawę EUA



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ICE

Rekompensaty z tytułu kosztów osieroconych w związku z rozwiązaniem „Kontraktu Długoterminowego” („KDT”) dla bloku nr 9 w Elektrowni Pątnów (dawna Elektrowni Pątnów II sp. z o.o.)

Kontrakt długoterminowy sprzedaży mocy i energii elektrycznej (KDT) został zawarty pomiędzy Elektrownią Pątnów II sp. z o.o. a Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi SA. Miał on charakter wieloletniej umowy w zakresie dostarczania energii elektrycznej po ustalonej formule cenowej.

W związku z wcześniejszym rozwiązaniem (w dniu 1 kwietnia 2008 roku) KDT Elektrowni Pątnów II sp. z o.o., na mocy Ustawy o KDT, Spółka jest uprawniona do otrzymywania odpowiedniej rekompensaty. Wysokość rekompensaty jest wyliczana według stosownego wzoru zamieszczonego w Ustawie. Elektrownia Pątnów II sp. z o.o. objęta jest wymienioną ustawą do końca 2025 roku. Mechanizm określający wysokość przychodów związanych z rekompensatami z tytułu kosztów osieroconych w dużej mierze funkcjonuje na zasadzie kompensaty, dlatego ryzyko związane z poziomem przychodów z tego źródła jest w pewnym zakresie zależne od innych rodzajów ryzyka wpływającego na poziom kosztów i przychodów np. cen energii czy cen uprawnień do emisji.

W dniu 30 grudnia 2020 roku, Spółka Elektrownia Pątnów II sp. z o.o. w drodze sukcesji generalnej została włączona do ZE PAK SA. Połączenie spółek nie ma wpływu na prawo ZE PAK SA o ubieganie się o rekompensaty z tytułu kosztów osieroconych.

Sezonowość i warunki meteorologiczne (w tym głównie warunki wietrzne)

Popyt na energię elektryczną oraz ciepło, zwłaszcza wśród konsumentów, podlega sezonowym wahaniom. Dotychczas praktyka pokazywała, że zużycie energii elektrycznej zwiększało się zimą (głównie z powodu niskich temperatur i krótszego dnia) oraz spadało w okresie letnim (w związku z okresem wakacyjnym, wyższymi temperaturami otoczenia i dłuższym dniem). W ostatniej dekadzie systematycznie odnotowuje się wzrost zapotrzebowania na energię elektryczną latem, spowodowany w głównej mierze rosnącą liczbą wykorzystywanych urządzeń chłodniczych i klimatyzacji.

Niezależnie od czynników opisanych powyżej coraz istotniejsze dla poziomu produkcji ZE PAK SA stają się warunki meteorologiczne. W poprzednich latach działalność Grupy nie podlegała w znaczącym stopniu sezonowości popytu, ze względu na niskie koszty praca bloków prowadzona była w sposób ciągły (w podstawie) przez niemal cały rok. Obecnie

biorąc pod uwagę rosnący udział oze w segmencie wytwórców energii, w tym przede wszystkim źródeł wiatrowych, ale i rosnącej produkcji ze źródeł fotowoltaicznych, przy szacowaniu wielkości produkcji przez źródła konwencjonalne ZE PAK SA coraz większego znaczenia nabierają warunki pogodowe, ze szczególnym uwzględnieniem warunków wietrznych i nasłonecznienia, przez co nasze jednostki stają się źródłami podszczytowymi. Należy brać pod uwagę, że w okresach, gdy warunki atmosferyczne sprzyjają produkcji ze źródeł OZE, popyt na produkcję z elektrowni konwencjonalnych Grupy może ulegać okresowym zmniejszeniom, analogicznie w okresach mniejszej produkcji OZE może wzrastać.

Należy brać pod uwagę, że wraz ze wzrostem zainstalowanej mocy wiatrowej i fotowoltaicznej w aktywach Grupy warunki meteorologiczne będą nabierały coraz większego znaczenia. Produkcja energii z farm wiatrowych i fotowoltaicznych jest wprost uzależniona od siły wiatru i poziomu nasłonecznienia w danym okresie, to powoduje że wyniki spółek zajmujących się eksploatacją farm wiatrowych i fotowoltaicznych są mocno uzależnione od czynników meteorologicznych.

Ryzyko związane z sezonowością i warunkami meteorologicznymi w roku 2022 nie było kluczowe dla działalności Grupy.

Nakłady inwestycyjne

Działalność w sektorze wydobywania węgla oraz produkcji energii wymaga znaczących nakładów inwestycyjnych. Aktywa wytwórcze Grupy wymagają okresowych remontów i bieżących modernizacji, zarówno ze względu na zaostrzanie wymogów w zakresie ochrony środowiska jak i potrzebę zwiększania efektywności produkcji energii elektrycznej. Pod uwagę należy brać przewidywany zwiększony poziom nakładów inwestycyjnych związany z planami Grupy w zakresie realizacji projektów w obszarze produkcji energii ze źródeł niskoemisyjnych oraz neutralnych emisyjnie a także wytwarzania i wykorzystania „zielonego” wodoru. Poziom nakładów inwestycyjnych miał istotny wpływ i według oczekiwań będzie nadal miał istotny wpływ na wyniki działalności operacyjnej, poziom zadłużenia oraz przepływy pieniężne. Opóźnienia w realizacji, zmiany programu inwestycyjnego oraz przekroczenie budżetu mogą mieć poważny wpływ na nakłady inwestycyjne ponoszone w przyszłości, a także na wyniki, sytuację finansową oraz perspektywy rozwoju.

Kurs walutowy euro/złoty, poziom stóp procentowych

Pomimo faktu, że Grupa prowadzi swoją działalność na terytorium Polski, gdzie ponosi koszty i osiąga przychody w złotych, jest kilka istotnych czynników uzależniających wyniki finansowe od kursu walutowego euro/złoty oraz poziomu stóp procentowych WIBOR. Do najistotniejszych zaliczyć należy:

- transakcje związane z zakupem EUA rozliczane w euro,
- jedna ze spółek z segmentu remontowego PAK Serwis sp. z o.o. część swoich zleceń realizuje poza granicami Polski rozliczając je w euro,
- spółki w Grupie korzystają z finansowania dłużnego opartego na zmiennej stopie procentowej.

Grupa posiada zobowiązania finansowe, głównie kredyty i pożyczki o oprocentowaniu zmiennym. Narażenie Grupy na ryzyko wywołane zmianami stóp procentowych dotyczy przede wszystkim długoterminowych zobowiązań finansowych związanych z finansowaniem inwestycji w PAK PCE BiW sp. z o.o., Farma Wiatrowa Kazimierz Biskupi i PAK – PCE Fotowoltaika sp. z o.o. W celu zminimalizowania ryzyka stopy procentowej, Grupa zawarła kontrakty na zamianę stóp procentowych (swapy procentowe), w ramach których zgadza się na wymianę, w określonych odstępach czasu, różnicy między kwotą odsetek naliczonych według stałego i zmiennego oprocentowania od uzgodnionej kwoty głównej. Transakcje te mają na celu zabezpieczenie zaciągniętych zobowiązań finansowych i dotyczą 50% kredytu konsorcjalnego PAK – PCE Fotowoltaika sp. z o.o. na budowę farmy fotowoltaicznej Brudzew oraz 50% kredytu inwestycyjnego PAK – PCE BiW sp. z o.o. na modernizację kotła K7 w Elektrowni Konin, opartych na zmiennej stopie WIBOR. Do zabezpieczenia wykorzystano instrumenty typu IRS.

Spółki z Grupy stosują okresowo instrumenty służące ograniczaniu ryzyka wynikającego ze zmian kursów walutowych np. dla części przepływów związanych z zakupem jednostek uprawniających do emisji CO₂. Do zabezpieczenia kursu stosuje się transakcje typu forward. Zarządy na bieżąco monitorują sytuację finansową oraz sytuację rynkową, w razie potrzeby mogą podjąć decyzje o konieczności zastosowania instrumentów finansowych zabezpieczających przed ryzykiem kursowym. Zgodnie z zasadami stosowanymi w Grupie ZE PAK SA ewentualne transakcje będą miały charakter zabezpieczenia i będą dopasowane do pozycji zabezpieczanej pod względem wolumenu i daty zapadalności. Decyzja o wyborze instrumentu zabezpieczającego, uwzględniać będzie również: cenę, płynność rynku, prostotę produktu, łatwość wyceny i księgowania oraz elastyczność.

5. OPIS SYTUACJI FINANSOWO-MAJĄTKOWEJ

5.1. Zasady sporządzania sprawozdania finansowego

Grupa sporządza skonsolidowane sprawozdania finansowe w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzone przez Unię Europejską. Powyższe standardy, określane wspólnie jako Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej (MSSF), obejmują również Międzynarodowe Standardy Rachunkowości (MSR) i Interpretacje wydane przez Stały Komitet ds. Interpretacji oraz Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej.

Istotne zasady rachunkowości zastosowane w Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy zostały omówione w nocie nr 12 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za 2022 rok.

ZE PAK SA sporządza sprawozdanie jednostkowe w oparciu o ustawę o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku.

Zasady (polityka) rachunkowości zastosowane do sporządzenia sprawozdania finansowego zostały przedstawione w punkcie 7 Wprowadzenia do sprawozdania finansowego ZE PAK SA za okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia 2022 roku.

5.2. Charakterystyka podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych

Skonsolidowany rachunek zysków i strat i skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów

Przychody ze sprzedaży ogółem w 2022 roku wyniosły 4 200 235 tysięcy złotych i w porównaniu do 2021 roku wzrosły o 1 749 026 tysięcy złotych, tj. o 71,35%.

Na wzrost przychodów ze sprzedaży ogółem w największym stopniu wpłynęło zwiększenie przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej, głównie za sprawą wyższej ceny o 85,53%, jak i większego o 4,87% łącznego wolumenu sprzedaży energii elektrycznej. Przy czym w przypadku sprzedaży energii elektrycznej z własnej produkcji zanotowano spadek wolumenu o 19,95%, natomiast sprzedaż energii zakupionej wzrosła o 83,73% w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego. Do zmniejszenia produkcji przyczyniła się mniejsza ilość dostępnego do wydobycia węgla w kopalniach zaopatrujących Spółkę. Należy zauważyć, że o ile produkcja netto w oparciu o węgiel spadła o 26,24% to odnotowano wzrost produkcja netto energii OZE o 59,38%, głównie z tytułu uruchomienia nowych jednostek, w tym bloku 5 biomasowym w elektrowni Konin i farmy fotowoltaicznej w Brudzewie. Jednocześnie w strukturze energii własnej udział energii OZE wzrósł do 14,61% w 2022 roku z 7,34% zrealizowanego w 2021 roku. Wolumeny produkcji netto poszczególnych elektrowni Grupy przedstawia Wykres 1.

W 2022 roku przychody z rynku mocy wyniosły 160 008 tysięcy złotych i w porównaniu do zeszłego roku zmniejszyły się o 25 785 tysięcy złotych, tj. o 13,88%. Za mniejsze przychody odpowiada niższa cena zakontraktowanej mocy dla 2022 roku, jak i mniejszy przychód zrealizowany w ramach rynku wtórnego.

Przychody ze sprzedaży ciepła w 2022 roku wyniosły 75 384 tysiące złotych i były wyższe od uzyskanych w 2021 roku o 20 651 tysięcy złotych, tj. o 37,73%. Wzrost przychodów ze sprzedaży ciepła nastąpił w wyniku wyższej ceny ciepła przy jednoczesnym spadku wolumenu sprzedaży.

Przychody z umów o usługi budowlane w 2022 roku wyniosły 49 034 tysiące złotych i w stosunku do przychodów uzyskanych w analogicznym okresie poprzedniego roku zwiększyły się o 7 944 tysiące złotych, tj. o 19,33%. Wzrost przychodów w analizowanym okresie związany był z realizacją projektów o wyższych zakresach tak rzeczowych, jak i finansowych wykonywanych na terenie Niemiec oraz kontraktu dotyczącego modernizacji instalacji biomasowej w elektrowni Konin, realizowanego przez spółkę z segmentu remontowego PAK Serwis sp. z o.o. dla podmiotu zewnętrznego.

W 2022 roku, w porównaniu do 2021 roku, przychody ze sprzedaży praw majątkowych ze świadectw pochodzenia energii zmniejszyły się o 31 322 tysiące złotych, tj. o 34,87%. Do spadku przychodów przyczyniły się mniejszy wolumen ich produkcji oraz niższe kwotowania ceny świadectw na rynku w porównaniu do analogicznego okresu ubiegłego roku, a także zrealizowany mniejszy zysk na rzeczywistej sprzedaży świadectw w stosunku do ich wyceny w momencie ich wyprodukowania.

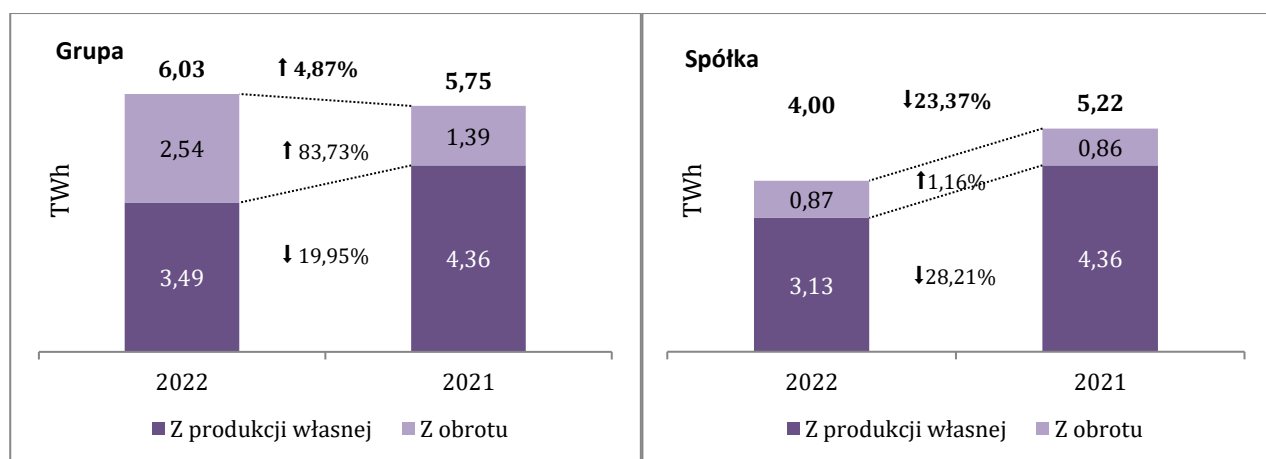
GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Przychody z tytułu rozwiązania KDT (rozwiązania umowy długoterminowej sprzedaży mocy i energii elektrycznej) w 2022 roku wyniosły 127 678 tysięcy złotych i zmniejszyły się o 42 896 tysięcy złotych, tj. o 25,15% w wyniku zrealizowania wyższej marży na produkcji z bloku 9.

Tabela 4: Zestawienie skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży

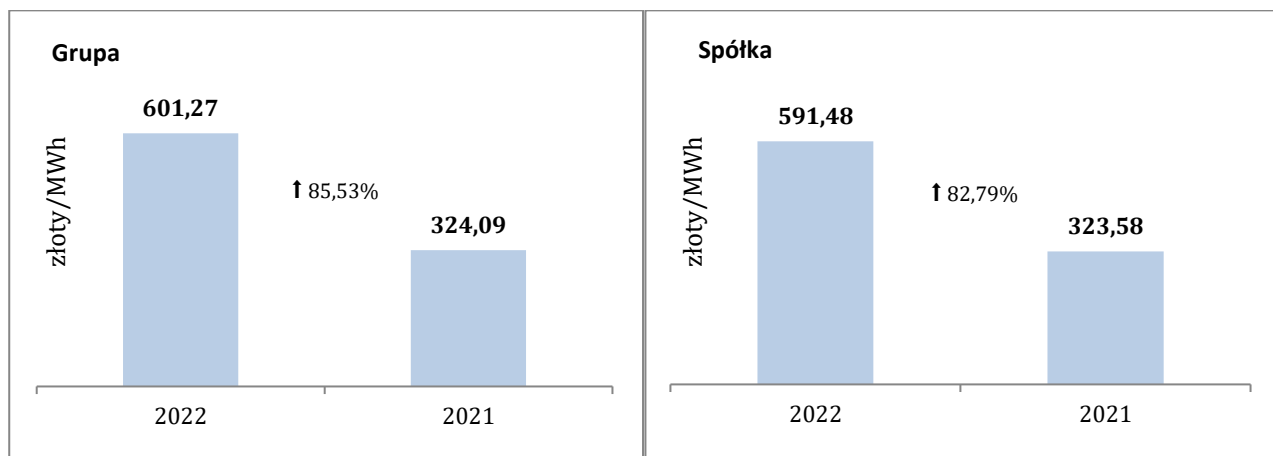
	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2022 roku	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2021 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
Przychody ze sprzedaży dóbr usług, w tym:	4 017 907	2 192 461	1 825 446	83,26
– przychody ze sprzedaży energii elektrycznej własnej	1 943 487	1 477 306	466 181	31,56
– przychody ze sprzedaży energii elektrycznej zakupionej	1 683 761	388 116	1 295 645	333,83
– przychody z Rynku Mocy	160 008	185 793	(25 785)	(13,88)
– przychody ze sprzedaży ciepła	75 384	54 733	20 651	37,73
– przychody z umów o usługi budowlane	49 034	41 090	7 944	19,33
– pozostałe przychody ze sprzedaży	106 233	45 423	60 810	133,87
Inne przychody, w tym:	186 174	260 392	(74 218)	(28,50)
– prawa majątkowe ze świadectw pochodzenia energii	58 496	89 818	(31 322)	(34,87)
• przychody z produkcji świadectw pochodzenia	55 471	74 531	(19 060)	(25,57)
• zysk na sprzedaży świadectw pochodzenia	3 025	15 287	(12 262)	(80,21)
– rekompensaty z tytułu rozwiązania KDT	127 678	170 574	(42 896)	(25,15)
Akcyza	(3 846)	(1 644)	(2 202)	(133,94)
Przychody ze sprzedaży ogółem	4 200 235	2 451 209	1 749 026	71,35

Wykres 10: Sprzedaż energii elektrycznej



Źródło: dane wewnętrzne

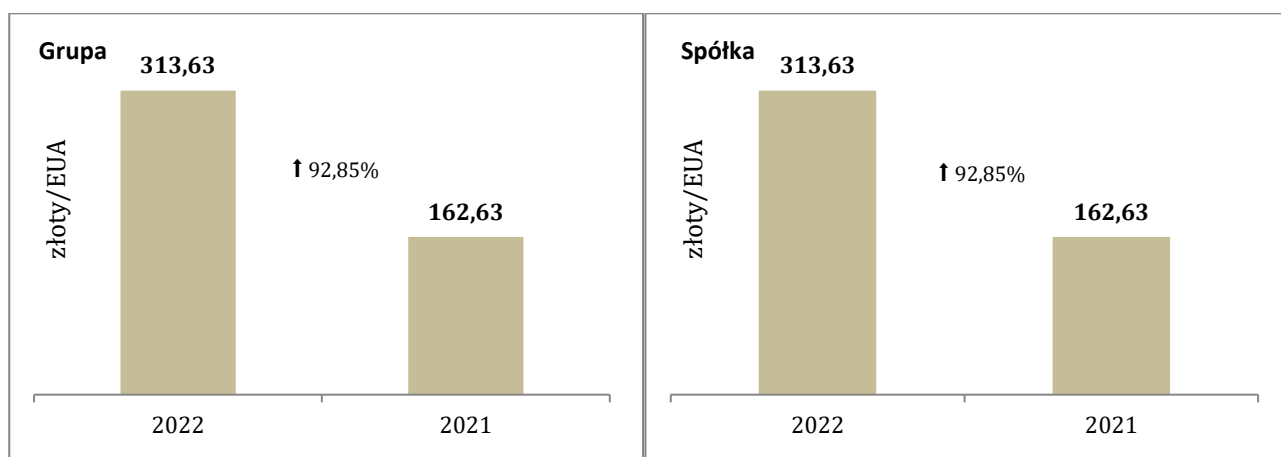
Wykres 11: Średnie ceny sprzedaży energii elektrycznej*



* Średnia cena liczona jako przychody ze sprzedaży energii (własnej, z obrotu oraz usług systemowych) podzielone przez wolumen sprzedaży.

Źródło: dane wewnętrzne

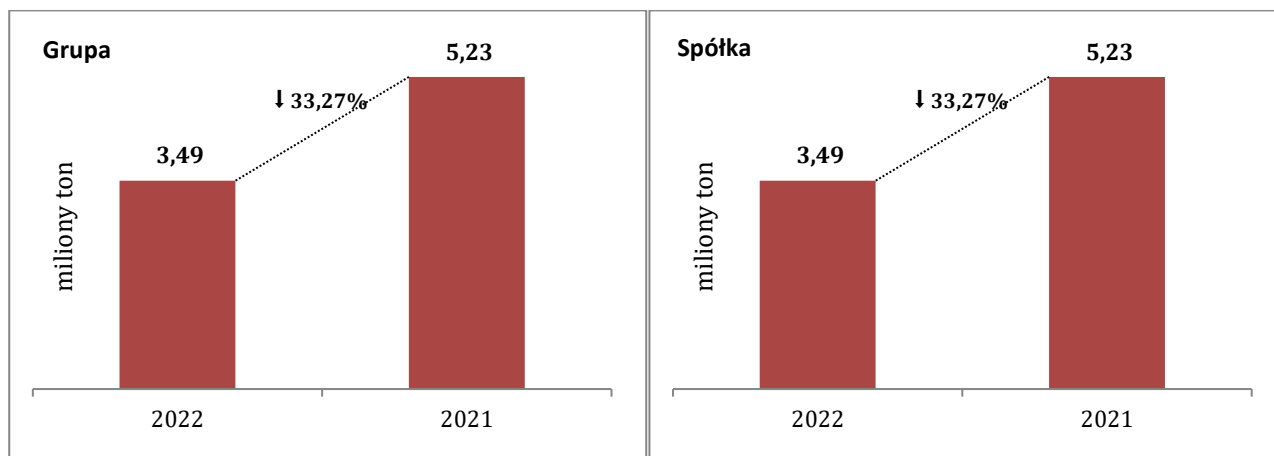
Wykres 12: Średnie ceny zakupu pozwoleń do emisji CO₂*(EUA)



* Średnia cena liczona jako koszty zakupu EUA za dany okres podzielone przez wolumen emisji CO₂.

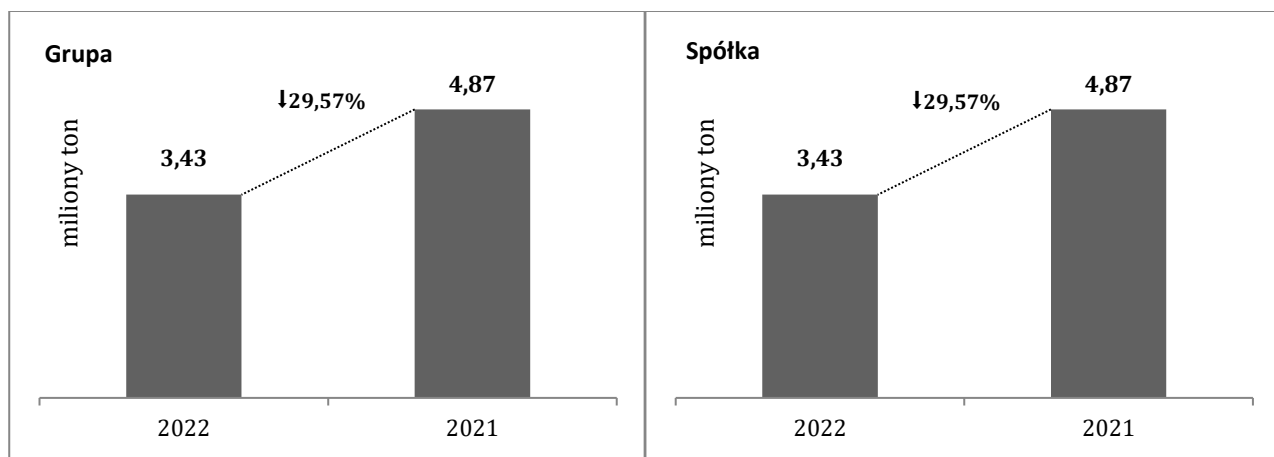
Źródło: dane wewnętrzne

Wykres 13: Zużycie węgla brunatnego



Źródło: dane wewnętrzne

Wykres 14: Emisja CO₂



Źródło: dane wewnętrzne

Koszt własny sprzedaży w 2022 roku wyniósł 3 713 186 tysięcy złotych i w stosunku do poniesionego w 2021 roku wzrósł o 820 244 tysiące złotych, tj. o 28,35%. Do zwiększenia kosztu własnego w największym stopniu przyczyniły się wzrost wartości sprzedanej zakupionej energii elektrycznej na rynku, wyższe koszty emisji CO₂, będące rezultatem wyższej średniej ceny za uprawnienie do emisji, a także wyższe ceny kupowanej biomasy. Natomiast największy spadek kosztów zanotowano w pozycji odpisów aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych i amortyzacji w efekcie dokonanych na koniec 2021 roku odpisów utraty wartości na aktywach węglowych i odwrócenia odpisów na bloku biomasowym. W 2022 roku zmniejszyły się również płacone podatki i opłaty.

Pozostałe przychody operacyjne w 2022 roku wyniosły 41 752 tysiące złotych i były niższe o 22 255 tysięcy złotych od uzyskanych w analogicznym okresie ubiegłego roku. Głównymi pozycjami przychodów były przychody uzyskane z rozbiórki i sprzedaży złomu oraz przychody ze zbycia wycofanego z eksploatacji majątku trwałego elektrowni Adamów. Natomiast wysoki poziom przychodów w analogicznym okresie ubiegłego roku związany był ze sprzedażą pozostałego majątku po zakończeniu eksploatacji PAK KWB Adamów SA.

Koszty sprzedaży w 2022 roku wyniosły 14 376 tysięcy złotych i były wyższe o 8 285 tysięcy złotych od poniesionych w ubiegłym roku, w wyniku większej sprzedaży do odbiorców końcowych i będących rezultatem tego większych obowiązkowych obciążeń.

Koszty ogólnego zarządu w 2022 roku wyniosły 151 973 tysiące złotych i były wyższe od zeszlazorocznych o 32 253 tysiące złotych, tj. o 26,94%. Wzrost kosztów zarządu związany był ze wzrostem kosztów usług i wynagrodzeń związanych z rozwijaniem działalności oze.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 5: Wybrane pozycje skonsolidowanego rachunku zysków i strat

	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2022 roku	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2021 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
Przychody ze sprzedaży	4 200 235	2 451 209	1 749 026	71,35
Koszt własny sprzedaży	(3 713 186)	(2 892 942)	(820 244)	(28,35)
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	487 049	(441 733)	928 782	-
Pozostałe przychody operacyjne	41 752	64 007	(22 255)	(34,77)
Koszty sprzedaży	(14 376)	(6 091)	(8 285)	(136,02)
Koszty ogólnego zarządu	(151 973)	(119 720)	(32 253)	(26,94)
Pozostałe koszty operacyjne	(11 174)	(9 085)	(2 089)	(22,99)
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	351 278	(512 622)	863 900	-
Przychody finansowe	56 639	11 782	44 857	380,72
Koszty finansowe	(89 849)	(17 683)	(72 166)	(408,11)
Zysk (strata) brutto	318 068	(518 523)	836 591	-
Podatek dochodowy (obciążenie podatkowe)	(102 688)	201 119	(303 807)	-
Zysk (strata) netto	215 380	(317 404)	532 784	-
Inne całkowite dochody netto	609	2 931	(2 322)	(79,22)
Całkowity dochód	215 989	(314 473)	530 462	-
EBITDA*	391 271	243 079	148 192	60,96

* Spółka definiuje i oblicza EBITDA jako zysk/(stratę) z działalności operacyjnej (obliczonej jako zysk/(strata) netto za rok obrotowy skorygowany o (i) podatek dochodowy (obciążenie podatkowe), (ii) przychody finansowe oraz (iii) koszty finansowe) skorygowany o amortyzację (wykazaną w rachunku zysków i strat) oraz odpisy aktualizujące wartość środków trwałych, aktywów niematerialnych oraz aktywów górniczych.

Tabela 6: Skonsolidowane koszty operacyjne

	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2022 roku	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2021 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
Amortyzacja	49 484	135 531	(86 047)	(63,49)
Odpisy aktualizujące wartość środków trwałych i aktywów górniczych	(9 491)	620 170	(629 661)	-
Odpisy aktualizujące wartość zapasów	6 550	13 137	(6 587)	(50,14)
Zużycie materiałów	579 766	322 888	256 878	79,56
Usługi obce	144 428	104 335	40 093	38,43
Podatki i opłaty z wyłączeniem podatku akcyzowego	135 846	160 588	(24 742)	(15,41)
Koszty emisji CO ₂	1 074 838	792 344	282 494	35,65
Koszty świadczeń pracowniczych	397 281	369 764	27 517	7,44
Pozostałe koszty rodzajowe	18 162	25 277	(7 115)	(28,15)
Wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz sprzedanej energii zakupionej z obrotu	1 528 020	493 874	1 034 146	209,39
Koszty operacyjne	3 924 884	3 037 908	886 976	29,20

Pozostałe koszty operacyjne w 2022 roku wyniosły 11 174 tysiące złotych i wzrosły się w stosunku do poprzedniego roku o 2 089 tysięcy złotych.

Grupa ZE PAK SA w 2022 roku zrealizowała na działalności operacyjnej zysk w wysokości 351 278 tysięcy złotych. W 2021 roku na działalności operacyjnej poniesiono stratę w wysokości 512 622 tysięcy złotych.

W 2022 roku na osiągnięte wyniki podobnie jak w roku ubiegłym negatywnie, w wysokości 33 210 tysięcy złotych wpłynął ujemny wynik działalności finansowej. Wpływ działalności finansowej w analogicznym okresie ubiegłego roku obniżył wynik o 5 901 tysięcy złotych. Do wzrostu salda ujemnego w 2022 roku w największym stopniu przyczynił się wzrost kosztów obsługi długu.

W 2022 roku Grupa zrealizowała zysk brutto w wysokości 318 068 tysięcy złotych. Na poziomie netto zysk w 2022 roku wyniósł 215 380 tysięcy złotych.

Jednostkowy rachunek zysków i strat

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2022 roku wyniosły 2 789 738 tysięcy złotych i w stosunku do 2021 roku wzrosły o 542 860 tysięcy złotych, tj. o 24,16%.

Na wzrost przychodów w największym stopniu wpłynęło zwiększenie przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej, za sprawą zrealizowanej średniej ceny wyższej o 82,79% i pomimo zanotowanego w wysokości 23,37% łącznego spadku wolumenu jej sprzedaży. Przy czym dla energii elektrycznej z własnej produkcji odnotowano spadek sprzedaży o 28,21% a dla energii zakupionej sprzedaż wzrosła o 1,16%. Spadek produkcji dotyczył jednostek węglowych, w szczególności mniej wydajnych jednostek węglowych 1, 2 i 5 w elektrowni Pątnów, natomiast w przypadku bloku 9 zrealizowano trochę większy wolumen produkcji. Do zmniejszenia produkcji w blokach węglowych przyczyniła się mniejsza ilość dostępnego do wydobycia węgla w kopalniach zaopatrujących Spółkę. Natomiast mniejszy wolumen produkcji bloku biomasowego w 2022 roku jest rezultatem uwzględnienia produkcji tylko za I półrocze, gdyż od lipca 2022 roku elektrownia Konin, w której znajduje się blok biomasowy została sprzedana do spółki PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o. Wolumeny produkcji netto poszczególnych elektrowni Spółki przedstawia Wykres 1.

W 2022 roku przychody z rynku mocy wyniosły 160 008 tysięcy złotych i w porównaniu do zeszłego roku zmniejszyły się o 25 785 tysięcy złotych, tj. o 13,88%. Za mniejsze przychody odpowiada niższa cena zakontraktowanej mocy dla 2022 roku, jak i mniejszy przychód zrealizowany w ramach rynku wtórnego.

Przychody ze sprzedaży ciepła w Spółce w 2022 roku wyniosły 35 080 tysięcy złotych i były niższe od uzyskanych w 2021 roku o 19 701 tysięcy złotych, tj. o 35,96%. Wykazany spadek przychodów ze sprzedaży ciepła w 2022 roku jest następstwem przeniesienia realizacji sprzedaży ciepła dla miasta Konin od lipca 2022 roku do spółki PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o.

Tabela 7: Zestawienie przychodów ze sprzedaży

	<i>tysiące złotych</i> <i>okres 12 miesięcy</i> <i>zakończony dnia</i> <i>31 grudnia 2022</i> <i>roku</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>okres 12 miesięcy</i> <i>zakończony dnia</i> <i>31 grudnia 2021</i> <i>roku</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>zmiana</i>	<i>%</i> <i>dynamika</i>
Przychody ze sprzedaży dóbr usług, w tym:	2 633 337	1 986 807	646 530	32,54
– przychody ze sprzedaży energii elektrycznej własnej	1 684 039	1 477 437	206 602	13,98
– przychody ze sprzedaży energii elektrycznej zakupionej	683 668	210 925	472 743	224,13
– przychody z Rynku Mocy	160 008	185 793	(25 785)	(13,88)
– przychody ze sprzedaży energii cieplnej	35 080	54 781	(19 701)	(35,96)
– przychody ze sprzedaży pozostałych towarów	24 353	22 193	2 160	9,73
– przychody ze sprzedaży usług	46 189	35 678	10 511	29,46
Inne przychody, w tym:	156 401	260 071	(103 670)	(39,86)
– prawa majątkowe ze świadectw pochodzenia energii	28 724	89 496	(60 772)	(67,90)
• przychody z produkcji świadectw pochodzenia	31 854	74 531	(42 677)	(57,26)
• zysk (strata) na sprzedaży świadectw pochodzenia	(3 130)	14 965	(18 095)	-
– rekompensaty z tytułu rozwiązania KDT	127 677	170 575	(42 898)	(25,15)
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	2 789 738	2 246 878	542 860	24,16

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

W 2022 roku, w porównaniu do 2021 roku, przychody ze sprzedaży praw majątkowych ze świadectw pochodzenia energii zmniejszyły się o 60 772 tysiące złotych, tj. o 67,90%. Na wykazany spadek przychodów oprócz spadku cen rynkowych świadectw wpłynęło przeniesienie ich produkcji w II półroczu 2022 roku do spółki PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o. w związku ze sprzedażą elektrowni Konin, w której świadectwa były wytwarzane.

Przychody z tytułu rozwiązania KDT (rozwiązania umowy długoterminowej sprzedaży mocy i energii elektrycznej) w 2022 roku wyniosły 127 677 tysięcy złotych i zmniejszyły się o 42 897 tysięcy złotych, tj. o 25,15% w wyniku zrealizowania wyższej marży na produkcji z bloku 9.

Spółka uzyskała wyższe przychody ze sprzedaży usług o 10 511 tysięcy złotych, tj. o 29,46%. Główną przyczyną wzrostu przychodów było rozszerzenie zakresu usług wsparcia świadczonych przez spółkę w ramach centrum usług wspólnych dla podmiotów z Grupy.

Tabela 8: Wybrane pozycje rachunku zysków i strat

	<i>tysiące złotych</i> <i>Rok zakończony</i> <i>31 grudnia</i> <i>2022 roku</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Rok zakończony</i> <i>31 grudnia</i> <i>2021 roku</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Zmiana</i>	<i>%</i> <i>Dynamika</i>
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, w tym:	2 789 738	2 246 878	542 860	24,16
– Przychody netto ze sprzedaży produktów	2 081 717	2 013 759	67 958	3,37
– Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	708 021	233 119	474 902	203,72
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:	2 493 348	2 112 566	380 782	18,02
– Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	1 989 172	1 813 084	176 088	9,71
– Wartość sprzedanych towarów i materiałów	504 176	299 482	204 694	68,35
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	296 390	134 312	162 078	120,67
Koszty sprzedaży	1 692	2 357	(665)	(28,21)
Koszty ogólnego zarządu	55 828	51 955	3 873	7,45
Zysk (strata) ze sprzedaży	238 870	80 000	158 870	198,59
Pozostałe przychody operacyjne	391 514	19 440	372 074	1 913,96
Pozostałe koszty operacyjne	11 502	621 463	(609 961)	(98,15)
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	618 882	(522 023)	1 140 905	-
Przychody finansowe	30 179	7 601	22 578	297,04
Koszty finansowe	16 801	12 821	3 980	31,04
Zysk (strata) brutto	632 260	(527 243)	1 159 503	-
Podatek dochodowy	88 676	(225 308)	313 984	-
Zysk (strata) netto	543 584	(301 935)	845 519	-

Koszt wytworzenia sprzedanych produktów w 2022 roku wyniósł 1 989 172 tysiące złotych i w stosunku do 2021 roku był wyższy o 176 088 tysięcy złotych, tj. o 9,71%. Na zwiększenie kosztu głównie wpłynęły wyższe ceny uprawnień do emisji CO₂, przy jednoczesnym obniżeniu kosztów amortyzacji i korzystania z usług obcych.

Wartość sprzedanych towarów i materiałów w 2022 roku wyniosła 504 176 tysięcy złotych i była wyższa w porównaniu do poprzedniego roku o 204 694 tysiące złotych, tj. o 68,35% w rezultacie wyższego wolumenu energii zakupionej do odsprzedaży i wyższej ceny zakupu.

Koszty sprzedaży w 2022 roku wyniosły 1 692 tysiące złotych i były niższe w stosunku do poprzedniego roku o 665 tysięcy złotych, tj. o 28,21% w wyniku mniejszej sprzedaży do odbiorców końcowych i będących rezultatem tego mniejszych obowiązkowych obciążeń.

Koszty ogólnego zarządu w 2022 roku wyniosły 55 828 tysięcy złotych i były wyższe od poniesionych w roku poprzednim o 3 873 tysiące złotych, tj. o 7,45%. Wzrost kosztów związany był ze wzrostem kosztów usług i wynagrodzeń związanych z rozwijaniem działalności oze.

Szczegółowe analityczne ujęcie kosztów operacyjnych zawiera Tabela 9.

Pozostałe przychody operacyjne w 2022 roku wyniosły 391 514 tysięcy złotych i były wyższe od ubiegłorocznych o 372 074 tysiące złotych, tj. o 1 913,96%. Za wzrost przychodów odpowiada przede wszystkim zrealizowany zysk na sprzedaży ZCP Elektrownia Konin. Dodatkowo w 2022 roku zrealizowano wyższe przychody z likwidacji majątku elektrowni Adamów.

Pozostałe koszty operacyjne w 2022 roku wyniosły 11 502 tysiące złotych i w stosunku do roku ubiegłego zmniejszyły się o 609 961 tysięcy złotych, tj. o 98,15%. Największą pozycją pozostałych kosztów operacyjnych jest odpis na prawach majątkowych w wysokości 6 711 tysięcy złotych wynikający z niższej ich wartości rynkowej w stosunku do zaksięgowanych przychodów z ich produkcji w trakcie roku. Natomiast za wysoki poziom pozostałych kosztów operacyjnych w 2021 roku odpowiadały odpisy aktualizujące wartości środków trwałych w wyniku testów na utratę wartości oraz odpisy na zapasach i należnościach.

W 2022 roku zanotowano zysk na działalności operacyjnej w wysokości 618 882 tysięcy złotych.

Przychody finansowe w 2022 roku wyniosły 30 179 tysięcy złotych i były wyższe od zanotowanych w roku poprzednim o 22 578 tysięcy złotych, tj. o 297,04%. Na zwiększenie przychodów finansowych wpłynęły głównie wyższe o 16 757 tysięcy złotych otrzymane odsetki. Dodatkowo w 2022 roku pozytywnie wpłynęły wpływy z tytułu utrzymywania zabezpieczeń w wysokości 9 067 tysięcy złotych.

Koszty finansowe w 2022 roku wyniosły 16 801 tysięcy złotych i były wyższe od ubiegłorocznych o 3 980 tysięcy złotych, tj. 31,04%. Na wyższy poziom kosztów wpłynęły wyższe zrealizowane ujemne różnice kursowe o 7 121 tysięcy złotych.

W 2022 roku Spółka zrealizowała zysk netto w wysokości 543 584 tysięcy złotych.

Tabela 9: Koszty działalności operacyjnej

	<i>tysiące złotych</i> <i>Rok zakończony</i> <i>31 grudnia</i> <i>2022 roku</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Rok zakończony</i> <i>31 grudnia</i> <i>2021 roku</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Zmiana</i>	<i>%</i> <i>Dynamika</i>
Amortyzacja	13 380	110 713	(97 333)	(87,91)
Zużycie materiałów i energii	659 065	626 314	32 751	5,23
Usługi obce	136 149	159 489	(23 340)	(14,63)
Podatki i opłaty, w tym:	1 112 642	839 071	273 571	32,60
– podatek akcyzowy	39	66	(27)	(40,91)
– koszty emisji CO ₂	1 074 838	792 344	282 494	35,65
Wynagrodzenia	99 177	92 663	6 514	7,03
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	23 162	21 271	1 891	8,89
Pozostałe koszty rodzajowe	12 653	10 075	2 578	25,59
Koszty według rodzaju ogółem	2 056 228	1 859 596	196 632	10,57
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	504 176	299 482	204 694	68,35
Koszty działalności operacyjnej	2 560 404	2 159 078	401 326	18,59

Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej

Suma bilansowa na dzień 31 grudnia 2022 roku wyniosła 4 539 455 tysięcy złotych i w porównaniu ze stanem na dzień 31 grudnia 2021 roku zwiększyła się o 1 227 693 tysiące złotych, tj. o 37,07%.

Aktywa trwałe na 31 grudnia 2022 roku wyniosły 1 978 515 tysięcy złotych. W porównaniu do 31 grudnia 2021 roku zwiększyły się o 704 819 tysięcy złotych, tj. o 55,34%. Największy wzrost dotyczył pozycji rzeczowych aktywów trwałych, które wzrosły o 544 606 tysięcy złotych oraz wartości wynikającej ze wstępnego rozliczenia nabytych projektów. Realizowane inwestycje i nabywane projekty zostały szerzej opisane w punkcie 3.3 niniejszego sprawozdania.

Aktywa obrotowe na 31 grudnia 2022 roku wyniosły 2 560 940 tysięcy złotych. W porównaniu z ostatnim dniem 2021 roku zwiększyły się o 522 874 tysiące złotych, tj. 25,66%. Na koniec 2022 roku największe zmniejszenie o 579 378 tysięcy złotych nastąpiło w pozycji należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności w wyniku zmniejszenia wysokości depozytów zabezpieczających transakcje na Towarowej Giełdzie Energii i depozytów zabezpieczających transakcje zakupu uprawnień do emisji dwutlenku węgla. Zmniejszeniu uległa również wartość należności z tytułu rekompensaty w związku z rozwiązaniem KDT.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 10: Wybrane pozycje skonsolidowanych aktywów

	tysiące złotych 31 grudnia 2022 roku	tysiące złotych 31 grudnia 2021 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
<i>Aktywa trwałe</i>				
Rzeczowe aktywa trwałe	1 726 864	1 182 258	544 606	46,06
Aktywa z tytułu prawa do użytkowania	61 425	45 856	15 569	33,95
Nieruchomości inwestycyjne	1 782	1 810	(28)	(1,55)
Aktywa niematerialne	9 034	2 383	6 651	279,10
Wartość firmy	150 342	14 107	136 235	965,13
Pozostałe aktywa długoterminowe finansowe	10 103	8 515	1 588	18,65
Pozostałe aktywa długoterminowe niefinansowe	503	9 998	(9 495)	(94,97)
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	18 462	8 769	9 693	110,54
Razem aktywa trwałe	1 978 515	1 273 696	704 819	55,34
<i>Aktywa obrotowe</i>				
Zapasy	120 972	74 241	46 731	62,95
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	815 406	1 394 784	(579 378)	(41,54)
Należności z tytułu podatku dochodowego	7 793	81	7 712	9 520,99
Pochodne instrumenty finansowe krótkoterminowe (aktywa)	19 824	10 540	9 284	88,08
Pozostałe aktywa krótkoterminowe finansowe	-	150	(150)	100,00
Pozostałe aktywa krótkoterminowe niefinansowe	130 112	50 129	79 983	159,55
Kwoty należne od zamawiających z tytułu kontraktów długoterminowych	4 084	1 472	2 612	177,45
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 462 749	506 669	956 080	188,70
Razem aktywa obrotowe	2 560 940	2 038 066	522 874	25,66
SUMA AKTYWÓW	4 539 455	3 311 762	1 227 693	37,07

Pozycja bilansowa kapitały własne na dzień 31 grudnia 2022 roku wyniosła 1 214 499 tysięcy złotych i w porównaniu do stanu na koniec ubiegłego roku wzrosła o 690 267 tysięcy złotych, tj. o 131,67%, głównie w rezultacie zrealizowania zysku netto za 2022 rok oraz sprzedaży udziałów PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o.

Zobowiązania na 31 grudnia 2022 roku wyniosły 3 324 956 tysięcy złotych, co oznacza, że w ciągu roku zwiększyły się o 537 426 tysiące złotych, tj. o 19,28%, z czego w największym stopniu o 655 956 tysięcy złotych do kwoty 1 107 727 tysięcy złotych, tj. o 145,20% wzrosła wartość oprocentowanych kredytów i pożyczek.

Tabela 11: Wybrane pozycje skonsolidowanych pasywów

	tysiące złotych 31 grudnia 2022 roku	tysiące złotych 31 grudnia 2021 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
<i>Kapitał własny</i>				
Kapitał podstawowy	101 647	101 647	-	-
Kapitał zapasowy	1 232 981	1 131 326	101 655	8,99
Pozostałe kapitały rezerwowe	3 472	3 472	-	-
Niepokryte straty	(614 406)	(711 828)	97 422	13,69
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	2	10	(8)	(80,00)
Kapitał własny przypadający akcjonariuszom większościowym	723 696	524 627	199 069	37,94
Kapitał akcjonariuszy niekontrolujących	490 803	(395)	491 198	-
Kapitał własny ogółem	1 214 499	524 232	690 267	131,67
<i>Zobowiązania długoterminowe</i>				
Oprocentowane kredyty i pożyczki	619 551	249 226	370 325	148,59

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Świadczenia pracownicze	23 949	27 155	(3 206)	(11,81)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania finansowe długoterminowe	258	467	(209)	(44,75)
Zobowiązania z tytułu leasingu	57 172	41 515	15 657	37,71
Dotacje i rozliczenia międzyokresowe przychodów	28 926	4 317	24 609	570,05
Inne rezerwy długoterminowe i rozliczenia międzyokresowe	440 356	439 105	1 251	0,28
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	28 926	32 802	(3 873)	(11,81)
Zobowiązania długoterminowe ogółem	1 199 141	794 587	404 554	50,91
<i>Zobowiązania krótkoterminowe</i>				
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania finansowe krótkoterminowe	273 436	251 887	21 549	8,56
Bieżąca część oprocentowanych kredytów i pożyczek	488 176	202 545	285 631	141,02
Pochodne instrumenty finansowe krótkoterminowe (zobowiązania)	-	3 606	(3 606)	100,00
Pozostałe zobowiązania niefinansowe	99 094	200 723	(101 629)	(50,63)
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego	3 077	663	2 414	364,10
Świadczenia pracownicze krótkoterminowe	4 388	4 371	17	0,39
Dotacje i rozliczenia międzyokresowe przychodów krótkoterminowe	46	46	-	-
Kwoty należne zamawiającym z tytułu kontraktów długoterminowych	4 226	3 680	546	14,84
Inne rezerwy krótkoterminowe i rozliczenia międzyokresowe	1 246 907	1 319 106	(72 199)	(5,47)
Zobowiązania krótkoterminowe ogółem	2 125 815	1 992 943	132 872	6,67
Zobowiązania razem	3 324 956	2 787 530	537 426	19,28
SUMA PASYWÓW	4 539 455	3 311 762	1 227 693	37,07

Jednostkowy bilans

Suma bilansowa Spółki na dzień 31 grudnia 2022 roku wyniosła 2 784 643 tysiące złotych i w porównaniu ze stanem na dzień 31 grudnia 2021 roku zwiększyła się o 82 871 tysięcy złotych, tj. o 3,07%.

Aktywa trwałe zmniejszyły się o 63 756 tysięcy złotych, tj. o 7,56%. Największe zmiany wystąpiły w pozycji rzeczowych aktywów trwałych, które zmniejszyły się netto o 622 569 tysiące złotych, głównie w wyniku sprzedaży ZCP Elektrownia Konin. Jednocześnie o 555 727 tysięcy złotych zwiększyły się inwestycje długoterminowe głównie za sprawą podwyższenia kapitału własnego w PAK – Polska Czysta Energia i PAK CCGT oraz udzielenia pożyczek spółkom powiązanym.

Aktywa obrotowe zwiększyły się o 146 627 tysięcy złotych, tj. o 7,89%. Na koniec 2022 roku największa zmiana nastąpiła w pozycji należności, które zmniejszyły się o 868 432 tysiące złotych, głównie wskutek zmniejszenia wysokości depozytów zabezpieczających transakcje na Towarowej Giełdzie Energii i depozytów zabezpieczających transakcje zakupu uprawnień do emisji dwutlenku węgla oraz w pozycji krótkoterminowych aktywów finansowych, które wzrosły o 248 424 tysiące złotych z tytułu udzielonych pożyczek spółkom powiązanym.

Tabela 12: Wybrane pozycje jednostkowych aktywów

	tysiące złotych 31 grudnia 2022 roku	tysiące złotych 31 grudnia 2021 roku	tysiące złotych Zmiana	% Dynamika
Aktywa trwałe	779 112	842 868	(63 756)	(7,56)
Wartości niematerialne i prawne	2 420	1 917	503	26,24
Rzeczowe aktywa trwałe, w tym:	37 490	660 059	(622 569)	(94,32)
1. Środki trwałe	5 952	450 232	(444 280)	(98,68)

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

2. Środki trwałe w budowie	13 870	187 291	(173 421)	(92,59)
3. Zaliczki na środki trwałe w budowie	17 668	22 536	(4 868)	(21,60)
Należności długoterminowe	0	0	0	-
Inwestycje długoterminowe	732 081	176 354	555 727	315,12
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	7 121	4 538	2 583	56,92
Aktywa obrotowe	2 005 531	1 858 904	146 627	7,89
Zapasy, w tym:	14 220	57 225	(43 005)	(75,15)
1. Materiały	11 841	23 852	(12 011)	(50,36)
2. Towary	2 378	33 373	(30 995)	(92,87)
3. Zaliczki na dostawy	1	0	1	-
Należności krótkoterminowe	487 932	1 356 364	(868 432)	(64,03)
Inwestycje krótkoterminowe	1 499 496	445 020	1 054 476	236,95
1. Krótkoterminowe aktywa finansowe, w tym:	1 499 496	445 020	1 054 476	236,95
– w jednostkach powiązanych	281 499	33 075	248 424	751,09
– w pozostałych jednostkach	0	0	0	-
– środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	1 217 997	411 945	806 052	195,67
2. Inne inwestycje krótkoterminowe	0	0	0	-
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	3 883	295	3 588	1 216,27
Należne wpłaty na kapitał podstawowy	0	0	0	-
Udziały (akcje) własne	0	0	0	-
Aktywa razem	2 784 643	2 701 772	82 871	3,07

Kapitały własne na dzień 31 grudnia 2022 roku wyniosły 1 408 421 tysięcy złotych, w porównaniu do zakończenia 2021 roku zwiększyły się o 543 584 tysięcy złotych, tj. o 62,85%, co jest rezultatem zysku netto za 2022 rok.

Poziom rezerw na koniec 2022 roku wyniósł 1 268 605 tysięcy złotych i był niższy w porównaniu do stanu poprzedniego roku o 102 493 tysiące złotych, tj. o 7,48%. Zmniejszenie miało miejsce w pozycji „rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego” oraz w pozycji rezerwy na umorzenie uprawnień do emisji CO₂, dla której w trakcie roku zawiązano rezerwę na umorzenie uprawnień do emisji za 2022 rok w niższej wysokości od rozwiązanej rezerwy w wyniku umorzenia nabytych uprawnień do emisji za 2021 rok.

Zobowiązania ogółem na koniec 2022 roku w stosunku do końca 2021 roku zmniejszyły się o 357 302 tysiące złotych, tj. o 77,05%, w tym zobowiązania długoterminowe i krótkoterminowe odpowiednio zmniejszyły się o 107 249 tysięcy złotych i 250 053 tysiące złotych. Największy spadek zobowiązań dotyczył pozycji zobowiązań z tytułu kredytu, zobowiązań podatkowych z tytułu VAT i otrzymanych depozytów zabezpieczających transakcje zakupu uprawnień do emisji dwutlenku węgla.

Tabela 13: Wybrane pozycje jednostkowych pasywów

	tysiące złotych 31 grudnia 2022 roku	tysiące złotych 31 grudnia 2021 roku	tysiące złotych Zmiana	% Dynamika
Kapitał własny	1 408 421	864 837	543 584	62,85
Kapitał podstawowy	101 647	101 647	0	-
Kapitał zapasowy	1 766 996	1 665 340	101 656	6,10
Kapitał z aktualizacji wyceny	8 466	110 122	(101 656)	(92,31)
Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe	3 472	3 472	0	-
Zysk (strata) z lat ubiegłych	(1 015 744)	(713 809)	(301 935)	42,30
Zysk (strata) netto	543 584	(301 935)	845 519	-
Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	0	0	0	-
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	1 376 222	1 836 935	(460 713)	(25,08)
Rezerwy na zobowiązania	1 268 605	1 371 098	(102 493)	(7,48)
1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0	10 618	(10 618)	(100,00)

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

2. Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	20 095	23 138	(3 043)	(13,15)
3. Pozostałe rezerwy	1 248 510	1 337 342	(88 832)	(6,64)
Zobowiązania długoterminowe	129	107 378	(107 249)	(99,88)
1. Wobec jednostek powiązanych	0	0	0	-
2. Wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0	0	0	-
3. Wobec pozostałych jednostek, w tym:	129	107 378	(107 249)	(99,88)
– kredyty i pożyczki	0	107 030	(107 030)	(100,00)
– inne zobowiązania finansowe	0	0	0	-
– inne	129	348	(219)	(62,93)
Zobowiązania krótkoterminowe	106 282	356 335	(250 053)	(70,17)
1. Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	18 141	19 099	(958)	(5,02)
2. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0	0	0	-
3. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek, w tym:	84 199	332 480	(248 281)	(74,68)
– kredyty i pożyczki	0	13 249	(13 249)	(100,00)
– inne zobowiązania finansowe	0	4 057	(4 057)	(100,00)
– z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	41 808	58 662	(16 854)	(28,73)
– z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	28 183	163 040	(134 857)	(82,71)
– z tytułu wynagrodzeń	4 666	4 468	198	4,43
– inne	9 535	89 004	(79 469)	(89,29)
4. Fundusze specjalne	3 942	4 756	(814)	(17,12)
Rozliczenia międzyokresowe	1 206	2 124	(918)	(43,22)
Pasywa razem	2 784 643	2 701 772	82 871	3,07

Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych

Grupa w 2022 roku wypracowała dodatnie saldo przepływów środków pieniężnych z działalności operacyjnej w wysokości 503 256 tysięcy złotych, które w porównaniu z poprzednim rokiem było wyższe o 496 701 tysięcy złotych, tj. o 7 577,44%. Do zwiększenia poziomu środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej w największym stopniu przyczyniło się istotne zmniejszenie wysokości utrzymywanych depozytów zabezpieczających otwarte pozycje dotyczące sprzedaży energii elektrycznej na Towarowej Giełdzie Energii pomimo podwojenia wydatków za zakup CO₂.

W 2022 roku w ramach działalności inwestycyjnej zrealizowano wydatki na nabycie aktywów trwałych w wysokości 601 737 tysięcy złotych, na co złożyły się wydatki związane z inwestycjami szerzej opisanymi w pkt 3.3 niniejszego sprawozdania. Dokonano również sprzedaży aktywów na kwotę 23 897 tysięcy złotych.

Saldo operacji pieniężnych w ramach działalności finansowej w 2022 roku było dodatnie i wyniosło 1 104 000 tysięcy złotych. Na saldo przede wszystkim złożyły się otrzymanywane i spłacane kredyty i pożyczki na realizowane inwestycje.

Środki pieniężne w ciągu 2022 roku zwiększyły się o 956 080 tysięcy złotych i na koniec roku wyniosły 1 462 749 tysięcy złotych.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 14: Wybrane pozycje skonsolidowanego sprawozdania z przepływów pieniężnych

	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2022 roku	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2021 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
<i>Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej</i>				
Zysk (Strata) brutto	318 068	(518 523)	836 591	-
Korekty o pozycje:				
Amortyzacja	49 437	119 134	(69 697)	(58,50)
Odsetki i udziały w zyskach	20 343	-	20 343	-
(Zysk) Strata z tytułu różnic kursowych	292	124	168	135,48
(Zysk) Strata na działalności inwestycyjnej	(616)	(25 244)	24 628	97,56
(Zwiększenie) Zmniejszenie stanu należności	498 006	(1 021 512)	1 519 518	-
(Zwiększenie) Zmniejszenie stanu zapasów	(46 731)	(6 382)	(40 349)	(632,23)
Zwiększenie (Zmniejszenie) stanu zobowiązań z wyjątkiem kredytów i pożyczek	(97 399)	225 541	(322 940)	-
Zmiana stanu rezerw, rozliczeń międzyokresowych oraz świadczeń pracowniczych	1 207 345	1 246 268	(38 923)	(3,12)
Podatek dochodowy zapłacony	(121 635)	15 194	(136 829)	-
Wydatki na nabycie uprawnień do emisji CO ₂	(1 319 523)	(639 159)	(680 364)	(106,45)
Odpis aktualizujący wartość rzeczowych aktywów trwałych i aktywów górniczych	-	620 170	(620 170)	100,00
Pozostałe	(4 331)	(9 056)	4 725	52,18
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	503 256	6 555	496 701	7 577,44
<i>Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej</i>				
Sprzedaż rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	23 897	31 815	(7 918)	(24,89)
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	(601 737)	(409 720)	(192 017)	(46,87)
Wydatki i wpływy związane z pozostałymi aktywami finansowymi	(73 819)	(13 321)	(60 498)	(454,16)
Dywidendy otrzymane	222	46	176	382,61
Pozostałe	261	(49)	310	-
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(651 176)	(391 229)	(259 947)	(66,44)
<i>Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej</i>				
Wpływy z tytułu podwyższenia wartości udziałów	478 730	-	478 730	-
Splata zobowiązań z tytułu leasingu finansowego	(727)	(290)	(437)	(150,69)
Wpływy z tytułu kredytów, pożyczek i dłużnych papierów wartościowych	945 589	492 639	452 950	91,94
Splata kredytów, pożyczek i dłużnych papierów wartościowych	(290 141)	(95 126)	(195 015)	(205,01)
Odsetki zapłacone	(30 129)	(3 741)	(26 388)	(705,37)
Pozostałe	678	-	678	-
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	1 104 000	393 482	710 518	180,57
Zwiększenie (zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	956 080	8 808	947 272	10 754,68
Środki pieniężne na początek okresu	506 669	497 861	8 808	1,77
Środki pieniężne na koniec okresu	1 462 749	506 669	956 080	188,70

Jednostkowy rachunek przepływów pieniężnych

Spółka w 2022 roku wypracowała dodatnie saldo przepływów środków pieniężnych z działalności operacyjnej w wysokości 636 265 tysięcy złotych, które w porównaniu z poprzednim rokiem było wyższe o 655 167 tysięcy złotych. Do zwiększenia poziomu środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej w największym stopniu przyczyniło się istotne zmniejszenie wysokości utrzymywanych depozytów zabezpieczających otwarte pozycje dotyczące sprzedaży energii elektrycznej na Towarowej Gieldzie Energii pomimo podwojenia wydatków za zakup CO₂.

W 2022 roku w ramach działalności inwestycyjnej zrealizowano wpływy z tytułu sprzedaży aktywów niefinansowych na kwotę 499 266 tysięcy złotych, na które złożyło się głównie sprzedaż ZCP w postaci elektrowni Konin oraz wydatki na nabycie aktywów trwałych w wysokości 69 292 tysięcy złotych, na co złożyły się wydatki związane głównie z inwestycją na budowę bloku biomasowego oraz wydatki na aktywa finansowe w wysokości 327 891 tysięcy złotych, na które złożyły się głównie udzielone pożyczki.

Saldo operacji pieniężnych w ramach działalności finansowej w 2022 roku było dodatnie i wyniosło 30 119 tysięcy złotych. Na saldo przede wszystkim złożył się otrzymany kredyt na budowę nowego bloku biomasowego.

Środki pieniężne w ciągu 2022 roku zwiększyły się o 809 269 tysięcy złotych i na koniec roku wyniosły 1 221 175 tysięcy złotych.

Tabela 15: Wybrane pozycje jednostkowego rachunku przepływów pieniężnych

	<i>tysiące złotych</i> <i>Rok zakończony</i> <i>31 grudnia</i> <i>2022 roku</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Rok zakończony</i> <i>31 grudnia</i> <i>2021 roku</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Zmiana</i>	<i>%</i> <i>Dynamika</i>
Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej				
Zysk (strata) netto	543 584	(301 935)	845 519	-
Korekty razem	92 681	283 033	(190 352)	(67,25)
1. Amortyzacja	13 380	110 713	(97 333)	(87,91)
2. Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	3 217	(509)	3 726	-
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	(5 067)	(405)	(4 662)	(1 151,11)
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	(403 643)	572 478	(976 121)	-
5. Zmiana stanu rezerw	1 153 650	1 018 973	134 677	13,22
6. Zmiana stanu zapasów	43 005	14 639	28 366	193,77
7. Zmiana stanu należności	847 233	(933 531)	1 780 764	-
8. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	(233 738)	201 636	(435 374)	-
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	(7 904)	1 759	(9 663)	-
10. Inne korekty	(1 317 452)	(702 720)	(614 732)	(87,48)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	636 265	(18 902)	655 167	-
Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej				
Wpływy	540 068	51 566	488 502	947,33
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	499 266	38 018	461 248	1 213,34
2. Z aktywów finansowych, w tym:	40 802	13 548	27 254	201,17
– w jednostkach powiązanych	40 580	13 502	27 078	200,55
– w pozostałych jednostkach, w tym:	222	46	176	382,61
dywidendy i udziały w zyskach	222	46	176	382,61
Wydatki	397 183	190 264	206 919	108,75
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	69 292	170 922	(101 630)	(59,46)
2. Na aktywa finansowe, w tym:	327 891	19 342	308 549	1 595,23
– w jednostkach powiązanych	327 891	19 342	308 549	1 595,23

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	142 885	(138 698)	281 583	-
Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej				
Wpływy	38 466	135 279	(96 813)	(71,57)
1. Kredyty i pożyczki	38 466	135 279	(96 813)	(71,57)
Wydanki	8 347	15 910	(7 563)	(47,54)
1. Spłaty kredytów i pożyczek	4 571	15 000	(10 429)	(69,53)
2. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	475	297	178	59,93
3. Odsetki	3 301	613	2 688	438,50
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	30 119	119 369	(89 250)	(74,77)
Przepływy pieniężne netto razem	809 269	(38 231)	847 500	-
Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:	806 062	(37 722)	843 784	-
zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych	3 217	509	2 708	532,02
Środki pieniężne na początek okresu	411 906	450 137	(38 231)	(8,49)
Środki pieniężne na koniec okresu, w tym o ograniczonej możliwości dysponowania	1 221 175	411 906	809 269	196,47
	7 171	8 684	(1 513)	(17,42)

Skonsolidowane i jednostkowe wskaźniki finansowe

Zrealizowany w 2022 roku zarówno skonsolidowany, jak i jednostkowy zysk netto spowodował, że wszystkie wskaźniki rentowności zanotowały wartości dodatnie.

Wskaźnik ogólnego zadłużenia na koniec 2022 roku uległ zmniejszeniu, co oznacza, że poziom rezerw i zobowiązań zmniejszył się w stosunku do sumy bilansowej.

Wartość wskaźnika bieżącej płynności, informuje o stopniu pokrycia zobowiązań i rezerw krótkoterminowych, w tym rezerw związanych z uprawnieniami do emisji dwutlenku węgla przez aktywa obrotowe i wartość nabytych uprawnień do emisji dwutlenku węgla. Wartość wskaźników dla Grupy i Spółki są powyżej jedności oraz zwiększyły się w stosunku do poziomu z ubiegłego roku, co oznacza, że na koniec 2022 roku sytuacja płynnościowa w Grupie i Spółce uległa poprawie w porównaniu z końcem 2021 roku.

Tabela 16: Skonsolidowane wskaźniki

		2022	2021	zmiana	% dynamika
ROE	%	17,73	(60,55)	78,28	-
ROA	%	4,74	(9,58)	14,32	-
Rentowność sprzedaży netto	%	5,13	(12,95)	18,08	-
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	x razy	0,73	0,84	(0,11)	(13,10)
Wskaźnik płynności bieżącej	x razy	1,20	1,02	0,18	17,65

Tabela 17: Jednostkowe wskaźniki

		2022	2021	Zmiana	% Dynamika
ROE	%	38,60	(34,91)	73,51	-
ROA	%	19,52	(11,18)	30,70	-
Rentowność sprzedaży netto	%	19,49	(13,44)	32,93	-
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	x razy	0,49	0,68	(0,19)	(27,94)
Wskaźnik płynności bieżącej	x razy	1,57	1,15	0,42	36,52

5.3. Istotne pozycje pozabilansowe

Opis istotnych pozycji pozabilansowych został przedstawiony w nocie 34, 35 i 36 skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za 2022 rok.

5.4. Przewidywana sytuacja finansowa

W minionym roku obserwowano kontynuację poprawy sytuacji płynnościowej Spółki i Grupy. O ile w 2021 roku po raz pierwszy po kilku latach odnotowano nadwyżkę aktywów obrotowych nad zobowiązaniami krótkoterminowymi, o tyle w 2022 roku nadwyżka ta była już kilkukrotnie wyższa. Potwierdzeniem poprawy sytuacji płynnościowej jest również wzrost wartości wskaźnika bieżącej płynności z poziomu 1,02 na koniec 2021 roku do 1,20 na koniec 2022 roku. Spółka nie przewiduje zagrożenia dla sytuacji płynnościowej w dającej się przewidzieć przyszłości.

Wyniki finansowe osiągnięte w 2022 roku zarówno na poziomie EBITDA, jak i zysku netto są zdecydowanie lepsze niż osiągnięte rok wcześniej. W przypadku wyniku netto porównywalność jest zaburzona z powodu dokonanych w 2021 roku odpisów. Natomiast w przypadku wyniku na poziomie EBITDA wzrost rok do roku wyniósł 60,96%. Należy brać pod uwagę, że w 2023 roku na wyniki finansowe Spółki i Grupy w dużej mierze będą miały wpływ aspekty regulacyjne, w szczególności ustawa i rozporządzenie, których faktyczny wpływ oznacza ograniczoną możliwość uzyskiwania marży na produkcji i obrocie energią elektryczną (więcej na temat aspektów regulacyjnych wpływających na działalność Spółki w 2023 roku znajduje się w punkcie 4 „Podstawowe czynniki ryzyka prowadzonej działalności”.

Spółka i Grupa nadal zakładają stosunkowo wysokie nakłady inwestycyjne związane z kontynuacją realizacji zaplanowanych projektów inwestycyjnych, o których więcej można przeczytać w punkcie 3.3 „Realizacja programu inwestycyjnego”.

5.5. Charakterystyka czynników mających wpływ na bieżące i przyszłe wyniki finansowe

Wyniki finansowe Grupy jako podmiotu skoncentrowanego na działalności w zakresie wytwarzania i sprzedaży produkowanej energii elektrycznej na wolnym rynku hurtowym, w pełni podlegają i są uzależnione od zachowania się innych uczestników tego rynku, którzy w większym lub mniejszym stopniu, w zależności od posiadanego udziału w rynku, wpływają na poziom kształtowanych cen. Zachowania rynkowe uczestników hurtowego rynku energii stymulowane są z kolei działaniami legislacyjnymi w obszarze szeroko rozumianej polityki energetycznej, prowadzonej zarówno na szczeblu krajowym, unijnym, ale i na szczeblu gospodarki globalnej.

W 2019 roku uchwalono pakiet regulacji pod nazwą „Czysta energia dla wszystkich Europejczyków” (Pakiet Zimowy), który zasadniczo wpływa na ustawodawstwo krajowe w sektorze energetycznym. Wejście w życie tych regulacji, a w szczególności rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 roku w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej (tzw. „Rozporządzenia Rynkowego”) jest bardzo istotne z punktu widzenia polskiego rynku mocy. Przepisy wyżej wspomnianego Rozporządzenia Rynkowego od 1 lipca 2025 roku wykluczają ze wsparcia instalacje emitujące powyżej 550g CO₂/kWh podczas produkcji energii elektrycznej z paliw kopalnych, które zaczęły wytwarzanie przed wejściem w życie Rozporządzenia Rynkowego, jednakże, jednostki wytwórcze, które rozpoczęły działalność komercyjną przed 4 lipca 2019 roku i nie spełniają limitu emisji będą miały możliwość udziału w rynku wtórnym, umożliwiając rezerwację dla kontraktów wieloletnich zawartych do końca 2019 roku. Obecnie przez wzgląd na globalną sytuację na rynku energii elektrycznej, do której przyczyniła się zarówno pandemia COVID-19, jak i wojna Rosji z Ukrainą, ceny energii odnotowują bezprecedensowe poziomy i wahania, co negatywnie wpływa na budżety gospodarstw domowych, a szerzej na całą gospodarkę w UE. Mając na uwadze powyższe Komisja Europejska została wezwana przez Parlament Europejski do szybkich prac nad reformą strukturalną rynku energii. Przez wzgląd na rosnące potrzeby inwestycyjne w źródła wytwórcze poszczególnych krajów członkowskich UE, a także utrzymujące się niedobory gazu, które w dalszym ciągu utrzymują ceny energii elektrycznej na wysokim poziomie, konieczna jest reforma której celem ma być zapewnienie europejskiej suwerenności energetycznej i osiągnięcie neutralności klimatycznej. Jeszcze w pierwszym kwartale 2023 roku Komisja Europejska ma przedstawić propozycję nowej reformy rynku. Do połowy lutego br. trwały konsultacje społeczne na poziomie poszczególnych państw członkowskich w sprawie tej reformy.

Oprócz wyżej opisanej reformy europejskiego rynku energii elektrycznej, oceniając otoczenie rynkowe i regulacyjne producenta i sprzedawcy energii elektrycznej, należy brać pod uwagę kilka zjawisk szczególnie istotnych w ostatnim roku, których skutki mogą wpływać również na wyniki Grupy w przyszłości:

- wzrosty cen surowców energetycznych jako długofalowy skutek pandemii COVID19 oraz wojny Rosji z Ukrainą,

- prace nad ostatecznymi rozstrzygnięciami kluczowych elementów pakietu wytycznych „Fit for 55”, dotyczące reformy systemu EU ETS, zamiarów finansowania REpowerEU, w tym radykalne zwiększenie celu redukcyjnego UE dla 2030 roku, w wysokości 62% spadku emisji w stosunku do 1990 roku,
- nadzwyczajne rozwiązania legislacyjne mające na celu ograniczenie skutków wysokich cen na rynku energii, gazu i ciepła dla odbiorców,
- zniesienie obliża giełdowego,
- przyrost mocy w KSE w segmencie OZE, w szczególności intensywny przyrost instalacji fotowoltaicznych,
- prace nad rewizją polityki energetycznej Polski do 2040 roku (PEP2040), która określa kształt docelowego miksu energetycznego dla Polski,
- prace nad projektem ustawy nowelizującej Ustawę z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (tzw. ustawa odległościowa),
- uczestnictwo Polski w międzyoperatorskich projektach, mających na celu budowę wspólnego europejskiego rynku energii elektrycznej,
- kontynuacja prac nad reformą rynku bilansującego,
- prace Komisji Europejskiej nad aktami delegowanymi do taksonomii, w tym także w kierunku uznania gazu ziemnego i atomu jako paliwo zrównoważone.

Grupa ZE PAK SA generuje większość przychodów z wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej, dlatego cena, za jaką sprzedaje energię elektryczną, jest bardzo istotna dla wyników jej działalności. Analizując bieżące trendy rynkowe w kontekście poziomu cen energii elektrycznej na hurtowych rynkach energii, przyjrzeć należy się przede wszystkim cenom notowanym na Towarowej Giełdzie Energii SA („TGE”). Czynniki wpływające w sposób istotny na poziom notowań giełdowych na rynku SPOT (RDNiB TGE), to głównie: wielkość generacji wiatrowej, stan rezerwy w systemie KSE, wielkość zdolności przesyłowych udostępnianych do wymiany transgranicznej oraz stan zakontraktowania odbiorców na rynku terminowym energii elektrycznej. W ostatnich dwóch latach istotności nabiera kolejny czynnik a mianowicie warunki słoneczne, które ze względu na znaczący i dynamiczny przyrost mocy zainstalowanych w technologii fotowoltaicznej wpływają na ceny energii zwłaszcza w okresie wiosenno-letnim.

Wolumen obrotu energią elektryczną na TGE wyniósł w 2022 roku 141 371 527 MWh, co oznacza spadek o 37,2% w stosunku do 2021 roku⁶ (225 174 640 MWh). Średnioważona cena kontraktu typu „BASE” (tzw. „pasmó”, czyli dostawa stałej ilości energii w określonej jednostce czasu) na Rynku Dnia Następnego TGE ukształtowała się w 2022 roku na poziomie 796,17zł/MWh, co oznacza wzrost o 395,00 zł/MWh, tj. prawie o 98,5% względem analogicznej ceny z 2021 roku (401,17 zł/MWh). Z kolei na rynku terminowym „RTT” średnioważona cena kontraktu rocznego z dostawą pasmową w roku 2023 (BASE_Y-23) wyniosła w całym 2022 roku 1110,04 zł/MWh, co oznacza wzrost o 725,88 zł/MWh, tj. o 188,95% w stosunku do ceny z notowań kontraktu BASE_Y-22 w roku 2021 (384,16 zł/MWh). Znaczący wzrost średniorocznej ceny kontraktu rocznego BASE_Y-23 powiązać można z niestabilną sytuacją na rynku gazu w Europie, która zaogniła się jeszcze bardziej po agresji Rosji na Ukrainę. Obniżenie popytu na gaz stymulowało wzrost cen tego towaru. Oba te czynniki implikowały wzrosty innych surowców energetycznych, co przełożyło się na globalny wzrost cen energii.

Cena uprawnień do emisji CO₂ („EUA”), które emitent zobowiązany jest umorzyć w ilości odpowiadającej wielkości emisji CO₂ do atmosfery, jest obecnie czynnikiem, który w największym stopniu decyduje o konkurencyjności przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się wytwarzaniem energii elektrycznej w oparciu o węgiel brunatny, obok kosztów węgla i paliw pomocniczych. Obecnie jedna ze Spółek z Grupy otrzymuje bardzo niewielkie ilości nieodpłatnych uprawnień do emisji CO₂, wynikających z przydziału na produkcję ciepła, dlatego też, praktycznie cała ilość potrzebnych Grupie uprawnień musi zostać zakupiona na rynku. Poziom cen, po jakich Grupa nabywa uprawnienia do emisji CO₂ miał w poprzednich latach i w dalszym ciągu będzie miał istotne znaczenie dla przyszłych wyników finansowych Grupy, tak długo jak Grupa będzie produkowała energię z węgla brunatnego. Należy racjonalnie zakładać, że wobec planów wygaszania produkcji węglowej wpływ ten w długim terminie powinien maleć. Rynek Uprawnień do emisji CO₂ to rynek, który obecnie jest najbardziej narażony na zmiany cen powodowane decyzjami politycznymi wynikającymi z kierunków trwającej od kilku lat debaty nad kształtem reformy europejskiego systemu handlu uprawnieniami do emisji (EU ETS), a także trwającej transformacji gospodarki. W grudniu 2022 organy unijne osiągnęły wstępne porozumienie w kwestii zwiększenia poziomu redukcji emisji do 62% (ustalonego w 2020 roku w pakiecie „Fit for 55” na 55%). Rok sprawozdawczy 2022 był rokiem, w który z uwagi na sytuację spowodowaną wojną Rosji z Ukrainą nastąpił wzrost zapotrzebowania na uprawnienia do emisji w sektorze przemysłu. Na skutek wybuchu wojny ceny uprawnień EUA gwałtownie spadły do poziomu 58,30 euro (w grudniu 2021 ceny EUA notowane były na poziomie ok. 85 euro). W marcu 2022 ceny jednostek EUA odbudowały się i osiągnęły poziom 90,00 euro. Ostatecznie rok zamknął się na poziomie

⁶ Komunikat TGE ze strony [www.tge.pl](https://tge.pl/aktualnosci-tge-czytaj?cmn_id=91541&title=TGE+opublikowa%C5%82a+wyniki+za+2022+rok+(wideo)) [https://tge.pl/aktualnosci-tge-czytaj?cmn_id=91541&title=TGE+opublikowa%C5%82a+wyniki+za+2022+rok+\(wideo\)](https://tge.pl/aktualnosci-tge-czytaj?cmn_id=91541&title=TGE+opublikowa%C5%82a+wyniki+za+2022+rok+(wideo))

86 euro. Wszelkie zmiany w otoczeniu regulacyjnym, które w założeniu mają wpływać na podniesienie kosztu emisji CO₂ będą wpływały na podniesienie kosztu produkcji energii przez węglowe jednostki wytwórcze należące do Grupy ZE PAK SA. Z uwagi na wysoki poziom kosztów zmiennych funkcjonowania jednostek węglowych, spowodowany w głównej mierze kosztami emisji CO₂, dochody generowane przez bloki węglowe nie zawsze pokrywają koszty, co w konsekwencji powoduje, że są okresy w których produkcja przestaje być ekonomicznie uzasadniona. W kontekście rynku carbon istotne są reformy systemu EU ETS w celu zapewnienia większej stabilizacji cen oraz ograniczenia spekulacji. W trakcie 2022 roku organy unijne dyskutowały nad kwestią wykluczenia instytucji finansowych z rynku carbon, jednakże ostatecznie nie zdecydowano się na ten krok, w zamian zasugerowano zwiększony nadzór ESMA.

Kolejnym czynnikiem, który bez wątpienia będzie miał wpływ na przyszłe wyniki finansowe Grupy, jest udział jednostek wytwórczych należących do Grupy w rynku mocy. W latach 2018 i 2019 roku jednostki wytwórcze należące do Grupy wzięły udział w aukcjach głównych na Rynku Mocy przeprowadzonych przez Polskie Sieci Elektroenergetyczne SA, zgodnie z zasadami określonymi przez Ustawę z dnia 8 grudnia 2017 roku o rynku mocy, zawierając kontrakty mocowe na lata dostaw 2021-2024. W wyniku rozstrzygnięcia aukcji Grupa zawarła jednoroczne umowy mocowe na lata 2021-2024 dla startujących w aukcji istniejących jednostek węglowych. Ponadto w wyniku aukcji przeprowadzonej w 2019 roku ZE PAK SA zawarł umowę mocową na 17 lat dostaw, kontraktując 40 MW obowiązku mocowego po cenie 259,87 zł/kW/rok dla nowej jednostki rynku mocy wytwórczej, tj. zmodernizowanej w elektrowni Konin instalacji do spalania biomasy, która uprzednio była wykorzystywana do produkcji energii z wykorzystaniem węgla brunatnego. W aukcjach przeprowadzonych w ubiegłych latach ZE PAK SA zakontraktował obowiązek mocowy w umowach jednorocznych na poziomie 587 MW na rok 2021 – po cenie 240,32 zł/kW/rok, 587 MW na rok 2022 – po cenie 198,00 zł/kW/rok, 587 MW na rok 2023 - po cenie 202,99 zł/kW/rok, 628 MW na rok 2024 po cenie 259,87 zł/kW/rok. W roku 2021 odbyła się kolejna aukcja z udziałem Grupy ZE PAK SA, przeprowadzona w oparciu o znowelizowane zapisy Ustawy o rynku mocy, dostosowujące ją do wymogów unijnych. W wyniku postępowania aukcyjnego spółka zależna od ZE PAK SA - PAK CCGT sp. z o.o. zawarła umowę mocową na 17 lat dostaw, kontraktując 493 MW obowiązku mocowego po cenie bazowej 400,39 zł/kW/rok poczynając od roku 2026. Oprócz planowanych przychodów z rynku mocy zakontraktowanych na aukcyjnym rynku pierwotnym, Spółka ma możliwość osiągnięcia dodatkowych przychodów z transakcji zawieranych na wtórnym rynku mocy. Wraz z początkiem 2021 roku, kiedy rynek mocy wszedł w fazę operacyjną, w praktyce ruszył rynek wtórny, który umożliwia Spółce w zakresie wolnych niezakontraktowanych mocy, przejmowanie obowiązków mocowych od innych podmiotów. Przy kwestiach związanych z rynkiem mocy, należy jednak zwrócić uwagę również na fakt, że rynek mocy, to nie tylko dodatkowe płatności dla podmiotów w nim uczestniczących, ale również określone obowiązki oraz kary finansowe dla tych, którzy nie wykonują lub w nie właściwy sposób wykonują zakontraktowany w umowie obowiązek mocowy.

Duże znaczenie dla ram działalności Grupy ma zapowiadany przyszły kształt miksu energetycznego Polski. 2 lutego 2021 roku zatwierdzono „Politykę Energetyczną Polski do roku 2040” (PEP2040), nad którą pracowano od 2018 roku. Dokument zakłada m.in. stopniowe ograniczanie produkcji energii elektrycznej ze źródeł węglowych. Należy wspomnieć, że w okresie prac nad PEP2040 równolegle trwały prace nad Krajowym planem na rzecz energii i klimatu (KPEiK) do 2030 roku, który 30 grudnia 2019 roku Polska przekazała do Komisji Europejskiej. Dokument ten zakłada zwiększenie celu udziału OZE oraz ograniczenie udziału węgla w produkcji energii elektrycznej. Mając na uwadze aktualne „zielone” kierunki polityki europejskiej, a w szczególności zapowiedzi o podwyższeniu celu redukcji emisji do 2030 roku z zatwierdzonych 55% do 62%, ogłoszenie pakietu wniosków „Fit for 55” w celu dostosowania polityk unijnych do celów ograniczania emisji oraz biorąc pod uwagę tło wydarzeń z lat 2020 oraz 2021, w tym pandemię COVID19 i założenia Funduszu Odbudowy po pandemii, wojnę Rosji z Ukrainą, obecnie trwają prace nad rewizją tych dokumentów, które zakładają wprowadzenie zapisów o suwerenności energetycznej. Odnosząc działalność wytwórczą Grupy do szans i zagrożeń dla wyników finansowych w kontekście zapisów PEP2040 i KPEiK do 2030 roku, które to dokumenty zakładają zwiększenie udziału OZE oraz ograniczenie udziału węgla w produkcji energii elektrycznej, należy wspomnieć, że Grupa zgodnie ze swoją strategią zamierza się skoncentrować na rozwoju niskoemisyjnych i neutralnych emisyjnie źródeł wytwórczych oraz wytwarzaniu i wykorzystaniu „zielonego” wodoru, co koresponduje z kierunkami wytyczanymi na szczeblu krajowym i unijnym. W minionym roku kierunek ten był konsekwentnie realizowany poprzez inwestycje w projekty z sektora OZE.

Z punktu widzenia nowych inwestycji w źródła OZE istotne znaczenie mają wprowadzone w roku ubiegłym, tj. 2021 roku, nowelizacje zapisów Ustawy o odnawialnych źródłach energii, takie jak wydłużenie wsparcia systemowego z 2039 roku do 2047 roku oraz zmiana zasad rozliczania salda w okresach trzyletnich⁷, a nie jak było dotychczas po zakończeniu całościowego okresu wsparcia tj. maksymalnie 15 lat, natomiast zapowiadana na II kwartał 2022 roku nowelizacja zapisów tzw. „ustawy odległościowej”, której przyjęcie w minionych latach w dużym stopniu ograniczyło rozwój nowych projektów wiatrowych, w dalszym ciągu nie została uchwalona.

⁷ Zmiana weszła w życie 16.10.2022 r.

W kontekście zamierzeń inwestycyjnych Grupy ZE PAK, w tym planowanej inwestycji w budowę bloku CCGT w Elektrowni Adamów i pozyskania finansowania dla tego projektu, duży walor istotności mają przyjęte przez Komisję Europejską na początku 2022 roku zmiany do aktu delegowanego taksonomii, nad którymi zintensyfikowane prace trwały w trakcie roku 2021. Przyjęte uregulowania uznają jako zrównoważone zarówno projekty gazowe jak i energetykę nuklearną, pod warunkiem uwzględnienia szczegółowych wytycznych zawartych w projekcie rozporządzenia, które muszą jeszcze zostać zaakceptowane przez państwa członkowskie. Grupa podejmuje działania związane z planami dotyczącymi zarówno projektu gazowego w Elektrowni Adamów, jak i potencjalnego projektu nuklearnego w Elektrowni Pątnów po zakończeniu okresu eksploatacji aktywów węglowych.

Od 2019 roku trwają intensywne prace nad reformą rynku bilansującego, dostosowującą rynek do wymagań prawa europejskiego. Zmiany wprowadzone na rynku bilansującym w ramach I etapu reformy to m. in. umożliwienie aktywnego udziału w rynku bilansującym dla DSR oraz jednostek innych niż JWCD, w tym dla farm wiatrowych i PV, a także udziału magazynów / elektrowni szczytowo-pompowych (ESP) w rynku bilansującym. Reforma umożliwiła również uczestnikom rynku od dnia 1 stycznia 2021 roku aktualizowanie ofert bilansujących w ramach rynku dnia bieżącego, przez co Grupa może aktywniej uczestniczyć w rynku technicznym. Szczególnie istotny dla wyników finansowych Spółki może okazać się wpływ wdrożenia reform zapowiadanych w ramach II Etapu, tj. wprowadzenie mechanizmu scarcity pricing, zmian w usługach systemowych oraz znaczących zmian w rozliczeniach na rynku bilansującym, co powinno przyczynić się do złagodzenia problemu „missing money” dla węglowych bloków ZE PAK SA. Jednakże, z uwagi na szereg czynników zewnętrznych, harmonogram wdrażania II etapu reformy, który początkowo miał zostać wdrożony do operacyjnego stosowania z dniem 1 stycznia 2022 roku, przesunie się o rok i szacowane wdrożenie wszystkich rozwiązań II etapu może nastąpić dopiero w 2024 roku. Na dzień publikacji raportu szeroko rozumiany rynek jest fazie konsultacji propozycji rozwiązań legislacyjnych w przedmiocie reformy rynku bilansującego.

W drugiej połowie 2022 roku zarówno na szczeblu unijnym jak i na szczeblu krajowym przyjęto szereg aktów prawnych, które mają na celu wpłynięcie na obniżenie cen energii, które w trzecim kwartale 2022 roku osiągały bezprecedensowe poziomy. Pakiet regulacji jest wypadkową nadzwyczajnych prac legislacyjnych, mających doprowadzić do ograniczenia „nadmiernych”, jak określał ustawodawca, przychodów spółek w sektorze elektroenergetycznym. Wśród dokumentów uchwalonych przez polskiego ustawodawcę, z punktu widzenia przyszłych wyników Grupy, szczególne znaczenie ma *Ustawa z dnia 27 października 2022 r. o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej* wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku, a także rozporządzenie wykonawcze do tej ustawy tj. *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2022 r. w sprawie sposobu obliczania limitu ceny*, które obligują Grupę do dokonywania odpisów środków finansowych do Funduszu różnicy ceny, począwszy od dnia 1 grudnia 2022 roku. Obowiązek do dokonywania odpisów na Fundusz różnicy ceny, wynikający z zawartych umów sprzedaży energii elektrycznej ponad limit ceny, wyliczany według zasad wskazanych w w/w rozporządzeniu będzie wg dzisiejszej wiedzy obowiązywał do końca roku 2023. Z uwagi na fakt, że ceny energii elektrycznej po jakich Grupa sprzedaje swoją produkcję, stanowią najważniejszy wśród czynników wskazywanych przez Spółkę, jako te mające wpływ na jej wyniki finansowe, przyjęte przez polskiego ustawodawcę nadzwyczajne rozwiązania legislacyjne które podlegają i jak pokazuje praktyka będą podlegać dalszym rewizjom ustawodawcy, bez wątpienia będą miały wpływ na wyniki finansowe GK ZE PAK SA.

Innym aktem prawnym, przyjętym w IV kwartale 2022 roku, który wpływa na ograniczenie potencjalnych możliwych do osiągnięcia przychodów spółki jest rozporządzenie ministra gospodarki, które określa m.in. mechanizm stosowania przez wytwórców energii cen maksymalnych (MaxCO) w składanych ofertach bilansujących. Wprowadzenie tego rozwiązania legislacyjnego bez wątpienia wpłynęło na poziomy cen energii elektrycznej w kontraktach krótko i średnioterminowych. Należy wspomnieć, że rozporządzenie to zniósł również wprowadzony z początkiem roku mechanizm tzw. blokady arbitrażu, czyli rozliczania odchyleń na rynku bilansującym po cenie giełdowej lub rynku bilansującego, który uzależniony był od stanu zakontraktowania KSE.

W pakiecie działań legislatora, mających na celu ograniczenie wysokich cen energii elektrycznej, było także przyjęcie *Ustawy z dnia 29 września 2022 roku o zmianie ustawy Prawo energetyczne oraz ustawy o odnawialnych źródłach energii*, która to dnia 6 grudnia 2022 roku zniósła „obligo giełdowe” poprzez uchylenie art.49a. Ustawy prawo energetyczne. Uchylenie obligo wpłynęło na wielkość obrotów giełdowych, co jest bardzo widoczne w danych rocznych prezentowanych przez TGE SA, gdzie całkowity wolumen obrotu spadł o blisko 40%, co znalazło odzwierciedlenie zarówno na rynku RDNiB jak i RTT.

5.6. Czynniki i zdarzenia o nietypowym charakterze mające wpływ na osiągnięte rezultaty finansowe

W roku obrotowym 2022 w Grupie nie zidentyfikowane zostały czynniki i zdarzenia o nietypowym charakterze, które miałyby wpływ na osiągnięte rezultaty finansowe.

6. ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI

6.1. Ocena zarządzania zasobami finansowymi

Grupa zarządza bieżącymi zasobami finansowymi w elastyczny sposób, wykorzystując do tego celu modele analizy płynności gotówkowej oraz planując przyszłe przepływy pieniężne na podstawie sporządzanych okresowo prognoz finansowych w ujęciu krótko i długookresowym. Przy wykorzystaniu powyższych narzędzi, spółki z Grupy dokonują bieżącego monitoringu i analizy zapadalności należności i zobowiązań, dostosowując terminy oraz salda rachunków bankowych do wysokości przepływów pieniężnych. Nadwyżkami środków pieniężnych zarządza się wykorzystując inwestycje w bezpieczne instrumenty rynku finansowego, głównie lokaty bankowe. Okresem wzmożonego zapotrzebowania na gotówkę jest zwykle przełom I i II kwartału. Wynika to z faktu, że Spółka zabezpiecza wolumen uprawnień do emisji CO₂ na rynku terminowym i wraz ze zbliżającą się datą ich umorzenia (koniec kwietnia każdego roku) potrzebuje gotówki na ich nabycie. By zapewnić sobie elastyczność w okresach wzmożonego zapotrzebowania na gotówkę wykorzystywane są linie kredytowe w rachunku bieżącym.

Istotne jest również zapotrzebowanie na środki finansowe w spółkach realizujących projekty inwestycyjne (m in. wiatrowe, fotowoltaiczne, wodorowe). Podejście Grupy w tym zakresie zakłada krótkoterminowe finansowanie takich projektów z udzielonych pożyczek wewnątrz Grupy jak i od podmiotu zewnętrznego, równoległe prowadząc prace zmierzające do zapewnienia docelowego finansowanie długoterminowego w postaci kredytów bankowych lub pożyczek preferencyjnych.

6.2. Ocena realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Grupa posiada strategię funkcjonowania, jak i dostosowany do niej plan inwestycyjny. Zamierzenia inwestycyjne uwzględniają obecnie panujące warunki w sferze legislacyjno-prawnej, gospodarczej, jak i technologicznej. Przyjęty sposób realizacji przewidywanych inwestycji opiera się w głównej mierze na korzystaniu ze środków wypracowanych w toku bieżącej działalności, jak i finansowaniu zewnętrznym. Spółki z Grupy przy planowaniu finansowania uwzględniają szereg czynników istniejących obecnie lub mogących wystąpić w przyszłości i mieć znaczący wpływ na realizowany program inwestycyjny. Przewidywana struktura finansowania poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych uwzględnia również poziom szeregu wskaźników finansowych, takich jak np. wskaźniki zadłużenia czy płynności w taki sposób, aby uzyskać ich optymalne poziomy. W ocenie Grupy Kapitałowej ZE PAK SA obecnie realizowane i planowane projekty inwestycyjne skupione wokół struktury PAK – PCE sp. z o.o. swoją skalą i zakresem przewyższają możliwości ich sfinansowania przez Grupę ZE PAK SA. W związku z powyższym Spółka przeanalizowała możliwe scenariusze dotyczące dalszego sposobu finansowania rozległego planu inwestycyjnego związanego z rozwojem projektów z zakresu odnawialnych źródeł energii oraz wytwarzania i wykorzystania „zielonego” wodoru i zdecydowała o wyborze scenariusza polegającego na zaangażowaniu w projekty partnera o silniejszej pozycji kapitałowej niż Grupa. 20 grudnia 2021 roku podpisana została umowa sprzedaży większościowego pakietu udziałów w PAK – PCE sp. z o.o. pomiędzy Spółką a Cyfrowym Polsatem SA. Również w przypadku innych projektów rozwijanych przez Grupę przewidywana jest współpraca z zewnętrznymi partnerami, przykładem jest projekt budowy morskich farm wiatrowych rozwijany wspólnie z Ørsted czy współpraca w zakresie wykorzystania aktywów w Elektrowni Pątnów dla potrzeb potencjalnej budowy elektrowni jądrowej. Przyjęte założenia w sferze inwestycji są realne do realizacji przy wykorzystaniu posiadanych i potencjalnych zasobów. Jednak należy podkreślić, że cały czas monitorowane są czynniki mające najistotniejszy wpływ na program inwestycyjny, w przypadku istotnych zmian jednego bądź kilku czynników spółki Grupy dokonują określonych korekt bądź istotnych zmian realizowanej strategii.

7. ISTOTNE CZYNNIKI I PERSPEKTYWY ROZWOJU

Kierunkowe działania wyznaczone przez Strategię Grupy

Kierunki strategii Grupy Kapitałowej ZE PAK SA określone są na podstawie systematycznej analizy szerokiego spektrum czynników ekonomicznych i technologicznych, takich jak np.: trendy cenowe paliw konwencjonalnych, ceny uprawnień do emisji CO₂, mechanizmy wspierające różne technologie wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej.

Grupa ZE PAK SA kieruje swoją uwagę na otoczenie regulacyjne oraz postęp technologiczny, dla szeroko rozumianych obszarów związanych z aktywnością Grupy. Celem takiego spojrzenia jest optymalizacja zamierzeń inwestycyjnych, kierunkowa - pod kątem dywersyfikacji bazy paliw i technologii źródeł wytwórczych, jak i szczegółowa – odnosząca się do usprawnień w istniejących jednostkach wytwórczych, oraz dostosowanie harmonogramów pracy urządzeń

wytwórczych. Grupa dąży do wypracowania modelu długofalowego funkcjonowania w warunkach uwidaczniających się niekorzystnych tendencji dla energetyki wysokoemisyjnej w przyjmowanych politykach na szczeblu UE, co znajduje również odzwierciedlenie w prognozach zmiany miksu energetycznego Polski.

Szeroko rozumiane ramy legislacyjne wyznaczone przepisami prawa unijnego i polskiego przekładają się bezpośrednio na potencjał wytwórczy Grupy. Wyeksploatowane technicznie urządzenia wytwórcze, dla których analizy nie wykazują celowości modernizacji, zgodnie z podjętymi decyzjami, będą stopniowo wycofywane. Sposób eksploatacji w okresie przejściowym, musi być ściśle dopasowany do ich możliwości, poprzez wybór dedykowanego w prawie środowiskowym odstępstwa. Dodatkowo uwzględniony zostanie optymalny sposób wykorzystania dostępnej bazy paliwowej.

Spółka jest świadoma zmian, przede wszystkim tych z obszaru legislacyjno-prawnego, zachodzących w otoczeniu. Regulacje prawne zmierzające do redukcji emisji CO₂, innych gazów (SO₂, NO_x) i pyłów oraz przepisy dotyczące sektora odnawialnych źródeł energii to istotne wyzwania dla spółek z Grupy. Nowe regulacje środowiskowe wynikające z wprowadzenia konkluzji BAT (Best Available Technology), które weszły w życie w 2021 roku poszerzają katalog ograniczanych zanieczyszczeń. Wartym odnotowania jest fakt, że poprzez działania inwestycyjne oraz właściwą gospodarkę remontową na istniejących jednostkach wytwórczych i przynależnych do nich urządzeniach redukcji zanieczyszczeń sukcesywnie obniżana jest emisyjność produkowanej energii elektrycznej.

Przyjęte przez Grupę kierunki rozwoju powodują, że Grupa z jednej strony stopniowo ogranicza wytwarzanie energii w procesie spalania węgla brunatnego aż do jego definitywnego zakończenia, z drugiej zaś rozwija projekty związane z wytwarzaniem energii ze źródeł niskoemisyjnych i neutralnych emisyjnie oraz intensyfikuje działania zmierzające do wytwarzania i wykorzystania „zielonego” wodoru. Kierunki działań, mających uczynić model biznesowy bardziej zrównoważonym, zostały następnie szczegółowo opisane, również przy pomocy mierzalnych wskaźników, w Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK na lata 2023-2027. Transformacja modelu biznesowego wpisuje się w kierunki zarysowane w unijnej systematyce (tzw. taksonomii), zakładając m.in:

- całkowite i szybkie odejście od wydobycia węgla brunatnego i wygaszenie produkcji w oparciu o to paliwo w bazowym scenariuszu do końca 2024 roku,
- znaczące inwestycje w aktywa wytwórcze umożliwiające produkcję energii w oparciu o opisane w systematyce źródła nisko- i zeroemisyjne, w tym wiatr, fotowoltaikę, a także wytwarzanie energii elektrycznej i ciepłej w oparciu o biomasę, kopalne paliwa gazowe i paliwo jądrowe, tj. działalności wpisujące się w tzw. unijną systematykę (taksonomię),
- rozwój działalności w obszarze produkcji i wykorzystania zielonego paliwa wodorowego.

Wokół PAK – PCE sp. z o.o. sukcesywnie budowana jest struktura spółek celowych, które mają odpowiadać za działalność w poszczególnych technologiach odnawialnych źródeł energii. Dzięki planowanej transakcji sprzedaży do Grupy Cyfrowego Polsatu większościowego pakietu udziałów w strukturze PAK – PCE sp. z o.o. planowane jest pozyskanie silnego kapitałowo partnera, który będzie w stanie zagwarantować realizację szerokiego zakresu perspektywicznych projektów inwestycyjnych z obszaru odnawialnych źródeł energii oraz wytwarzania i wykorzystania „zielonego” wodoru.

Spółka celowa PAK CCGT sp. z o.o. ma odpowiadać za przygotowanie oraz realizację projektu budowy bloku gazowo parowego na terenie byłej Elektrowni węglowej Adamów. Projekt wygrał aukcję rynku mocy i tym samym uzyskał wsparcie w postaci 17 letniego kontraktu mocowego.

Grupa w ramach swoich działań transformacyjnych podejmuje również aktywność w obszarze projektów budowy farm wiatrowych na Bałtyku (offshore). Planowane jest również wykorzystanie aktywów w Elektrowni Pątnów dla potrzeb potencjalnej budowy elektrowni jądrowej. Oba projekty rozwijane są w ramach współpracy z partnerami zewnętrznymi.

Plany w zakresie wykorzystania mocy konwencjonalnych

Bazowy model funkcjonowania segmentu węglowego zakłada korzystanie z obecnie eksploatowanych odkrywek i brak nowych inwestycji w tym obszarze. Oznacza to, że z 3 złóż eksploatowanych w 2022 roku, obecnie eksploatowane są dwa – odkrywka Józwin oraz Tomisławice. Odkrywka Drzewce zakończyła wydobycie 11 sierpnia 2022 roku. Wydobycie węgla na odkrywce Józwin będzie prowadzone nie dłużej niż do połowy 2023 roku, dalej eksploatowana będzie już tylko odkrywka Tomisławice.

Obecnie w Elektrowni Pątnów eksploatowane są dwa zmodernizowane bloki 1 i 2 o mocy 222 MW każdy, częściowo zmodernizowany blok 5 o mocy 200 MW oraz nowoczesny blok 9 na parametry nadkrytyczne o mocy 474 MW (dawna elektrownia Pątnów II). Bazowy scenariusz eksploatacji bloków węglowych w elektrowni Pątnów zakłada ich funkcjonowanie do czasu obecnie obowiązującego systemu wsparcia w postaci rynku mocy, czyli do końca 2024 roku. Spółka nie wyklucza jednak, że będzie w stanie ponieść odpowiednie nakłady inwestycyjne i wydłużyć funkcjonowanie

najbardziej efektywnego bloku o mocy 474 MW w przypadku implementacji systemu wsparcia po 2024 roku, który zapewniłby ekonomiczną efektywność takiej działalności. Pozostałe bloki elektrowni Pątnów zostały wyłączone z eksploatacji – blok 4 o mocy 200 MW został wyłączony z końcem roku 2019, natomiast bloki 3 i 6 o mocy 200 MW każdy zostały wyłączone z końcem czerwca 2020 roku.

Elektrownia Adamów została wyłączona z eksploatacji z początkiem stycznia 2018 roku. Obecnie na jej terenie zakończyły się prace wyburzeniowe i przygotowanie terenu pod nową inwestycję, jaką ma być blok gazowo-parowy. Przygotowano wymagane przepisami dokumenty do organów regulacyjnych i zabezpieczono możliwość funkcjonowania gospodarek pomocniczych w niezbędnym zakresie. W wyniku aukcji mocy zorganizowanej w 2021 roku PAK CCGT sp. z o.o. zawarła umowę mocową na 17 lat dostaw, kontraktując 493 MW obowiązku mocowego dla tej jednostki rynku mocy wytwórczej, począwszy od roku 2026.

Po zakończeniu eksploatacji bloków węglowych w Elektrowni Pątnów możliwe będzie wykorzystanie istniejącej infrastruktury i przygotowanie tego terenu pod potencjalny przyszły projekt związany budową elektrowni jądrowej. W tym celu Spółka nawiązała współpracę z zewnętrznym partnerem, państwową spółką koreańską Korea Hydro & Nuclear Power Co., Ltd. oraz z PGE Polska Grupa Energetyczna SA – państwową spółką energetyczną. W kwietniu 2023 roku ZE PAK wraz z PGE utworzyły wspólną spółkę celową w formie spółki akcyjnej z siedzibą w Koninie, w celu podjęcia bezpośredniej współpracy w sprawie projektu budowy elektrowni jądrowej na bazie koreańskiej technologii APR1400. Celem i zadaniem tej spółki będzie udział w planowanej realizacji budowy elektrowni jądrowej w Koninie/Pątnowie.

Plany związane z rozwojem odnawialnych źródeł energii

Elektrownia Konin należąca do BiW sp. z o.o. produkuje obecnie energię elektryczną i ciepło przy wykorzystaniu dwóch bloków opalanych biomasą o łącznej mocy osiągalnej 105 MW (50 MW oraz 55 MW). Druga jednostka została oddana do eksploatacji w kwietniu 2022 roku i stanowi źródło produkujące energię elektryczną oraz zabezpieczające w sytuacjach awaryjnych produkcję ciepła. W wyniku Aukcji Rynku Mocy w 2019 roku Grupa ZE PAK SA zawarła umowę mocową na 17 lat dostaw, kontraktując 40 MW obowiązku mocowego dla nowej jednostki rynku mocy wytwórczej (z uwzględnieniem tzw. „green bonus”). Blok biomasowy będzie również zasilał układ elektrolizerni, co z kolei pozwoli na produkcję tzw. „zielonego wodoru”.

Dzięki przeprowadzonej modernizacji dostępna w Elektrowni Konin moc wzrosła do 100 MW a Elektrownia Konin stała się pierwszą w kraju elektrownią, której źródło zasilania z węglowego zmieniono na biomasę.

W przypadku terenów zrehabilitowanych odkrywek PAK KWB Adamów i PAK KWB Konin - wpisując się w cele polityki energetycznej i klimatycznej oraz dysponując odpowiednim potencjałem, Spółka podjęła kierunkową decyzję o wykorzystaniu tych terenów, użytkowanych uprzednio w działalności górniczej, do przygotowania pod inwestycje w technologii fotowoltaicznej i wiatrową. W rejonie Adamowa, na zrehabilitowanych terenach, na których kiedyś wydobywano węgiel brunatny, powstała pierwsza farma fotowoltaiczna o mocy 70 MWp, zrealizowana przez spółkę celową. Farma została uruchomiona 27 października 2021 roku a 10 listopada 2021 roku PAK – PCE Fotowoltaika sp. z o.o. uzyskała koncesję na wytwarzanie energii elektrycznej. Koncesja została udzielona przez Prezesa URE na okres od 10 listopada 2021 roku do 31 grudnia 2040 roku. Również w Brudzewie, na terenie przyjętym od dewelopera, dzięki pozyskanym przez niego Warunkom Zabudowy oraz Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach zaprojektowano elektrownię o mocy 12,4 MWp. Projekt przyłączony zostanie do GPO wykorzystywanego na potrzeby farmy wiatrowej Brudzew 70 MWp, jako druga część tej inwestycji.

Kolejnym dużym projektem fotowoltaicznym, dla którego uzyskano już decyzję środowiskową, jest projekt budowy farmy fotowoltaicznej o mocy znamionowej około 200 MWp na terenie po odkrywe Adamów, znajdującym się w obszarze gminy Przykona.

Grupa rozwija również projekty wiatrowe. W 2022 roku prowadzone były zaawansowane prace zmierzające do powstania farm wiatrowych w Kazimierzu Biskupim, w miejscowości Miłosław w województwie Wielkopolskim, na terenie gminy Przyrów, woj. Częstochowski oraz na terenie gminy Człuchów w woj. Pomorskim. Projekty z zakresu źródeł odnawialnych oraz wytwarzania i wykorzystania „zielonego” wodoru będą rozwijane przy współpracy z Cyfrowym Polsatem. 20 grudnia 2021 roku obie spółki podpisały przedwstępny umowę przewidującą sprzedaż większościowego pakietu udziałów w strukturze tworzonej wokół PAK – PCE sp. z o.o.

Spółka podjęła również kroki w kierunku realizacji i rozwoju projektów farm wiatrowych w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej. Również ten projekt rozwijany jest na zasadach współpracy z zewnętrznym partnerem, spółką Ørsted, światowym liderem w dziedzinie morskich farm wiatrowych.

Wykorzystując różne mechanizmy wsparcia tego typu inwestycji, dostępne w szeroko rozumianym otoczeniu regulacyjnym, Spółka stara się pozyskać preferencyjne finansowanie, mając na celu podniesienie efektywności ekonomicznej planowanych inwestycji.

Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w produkcji wodoru jako nowe pole aktywności Spółki.

Wodór będzie wytwarzany w procesie elektrolizy, przy wykorzystaniu energii elektrycznej produkowanej z OZE. Zrealizowanie tego zadania pozwoli na produkcję tzw. „zielonego wodoru”. Pierwszym krokiem w kierunku budowy wytwórni wodoru było zawarcie umowy na zakup elektrolizera w technologii PEM, który wraz z niezbędną infrastrukturą zlokalizowany zostanie na terenie elektrowni Konin, a dzięki modułowej budowie wytwórni i przygotowaniu infrastruktury, możliwe będzie zwiększenie mocy produkcyjnych, w zależności od zapotrzebowania na wodór. W ocenie Spółki znaczenie wodoru w niskoemisyjnym modelu gospodarki będzie wzrastało. Obszarem, który ma znaczący potencjał jest np. transport publiczny, Spółka współpracuje obecnie z partnerami zainteresowanymi wykorzystaniem wodoru w tym zakresie. W celu umożliwienia dostaw wodoru do stacji tankowania został zamówiony mobilny magazyn wodoru. Pod koniec 2021 roku zakończono również prace nad budową prototypu autobusu wodorowego i rozpoczęto testy autobusu a 20 kwietnia 2022 roku dla wyprodukowanego autobusu miejskiego uzyskano homologację UE. 30 maja 2022 roku odbyła się oficjalna premiera i prezentacja autobusu pod nazwą NesoBus. Obecnie w Świdniku w Strefie Aktywności Gospodarczej prowadzone są prace nad budową zakładu produkcyjnego autobusów zasilanych ogniwami wodorowymi, który będzie mógł wyprodukować 100 autobusów rocznie.

Zakres oraz tempo realizacji opisanych powyżej zamierzeń w dużej mierze uzależnione będzie od tempa zmian modelu gospodarczego zmierzającego w kierunku neutralności emisyjnej. W przypadku szybszego zmniejszania zależności gospodarki od paliw kopalnych szybciej powinny pojawiać się możliwości rynkowego wykorzystania potencjału planowanych projektów. W przypadku wolniejszej ścieżki dekarbonizacji tempo realizacji zamierzeń inwestycyjnych może być uzależnione od dostępności mechanizmów wsparcia i preferencyjnego finansowania.

8. CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY AKCJONARIATU

8.1. Struktura akcjonariatu

Na dzień 31 grudnia 2022 roku kapitał zakładowy Spółki wynosił 101 647 094,00 złotych i dzielił się na 50 823 547 akcji o wartości nominalnej 2,00 złotych każda.

W poniższej tabeli przedstawiono wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki według informacji posiadanych przez Spółkę na podstawie dostarczonych zawiadomień o nabyciu/zbyciu akcji Spółki na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania oraz na dzień 31 grudnia 2022 roku i 31 grudnia 2021 roku.

Tabela 18: Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki*

Akcjonariusz	szk.			%		
	Liczba akcji oraz odpowiadająca im liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu			Udział w ogólnej liczbie akcji/głosów		
	27.04.2023	31.12.2022	31.12.2021	27.04.2023	31.12.2022	31.12.2021
Zygmunt Solorz (pośrednio) poprzez:	33 523 911	33 523 911	33 523 911	65,96	65,96	65,96
– Argumenol Investment Company Limited	33 523 911	33 523 911	33 523 911	65,96	65,96	65,96
Nationale-Nederlanden OFE	4 503 242	4 503 242	4 503 242	8,86	8,86	8,86
OFE PZU „Złota Jesień”	4 635 719	4 635 719	4 635 719	9,12	9,12	9,12
PTE Allianz Polska SA	3 720 890	3 720 890	-	7,32	7,32	-

* Wykaz sporządzony według informacji posiadanych przez Spółkę na podstawie dostarczonych zawiadomień o nabyciu/zbyciu akcji

Struktura akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na dzień przekazania niniejszego raportu rocznego za rok 2022 różni się od analogicznego wykazu raportu okresowego za rok 2021. Różnica ta wynika ze zwiększenia udziału w kapitale zakładowym i w ogólnej liczbie głosów spółki ZE PAK SA na rachunkach Allianz OFE, Allianz DFE i Drugi Allianz OFE powyżej 5%, do którego doszło w wyniku połączenia w dniu 30 grudnia 2022 roku Powszechnego Towarzystwa Emerytalnego Allianz Polska SA zarządzającego Allianz Polska Otwartym Funduszem Emerytalnym, zarządzającego Allianz Polska Dobrowolnym Funduszem Emerytalnym ze spółką Aviva Powszechnie Towarzystwo Emerytalne Aviva Santander Spółka Akcyjna, zarządzającą Drugim Allianz Polska Otwarty Fundusz Emerytalny, na podstawie art. 69 w związku z art. 87 ust. 1 pkt 2b

Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych.

Spółka nie posiada wiedzy o jakichkolwiek umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

8.2. Nabywanie akcji własnych

W 2022 roku Spółka nie nabywała akcji własnych.

8.3. Akcje i udziały podmiotów z Grupy Kapitałowej ZE PAK SA w posiadaniu osób nadzorujących i zarządzających

W poniższej tabeli przedstawiono stan posiadania (bezpośrednio i pośrednio) akcji Spółki oraz akcji/udziałów w jednostkach powiązanych ze Spółką osób zarządzających na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania.

Tabela 19: Stan posiadania akcji Spółki oraz akcji/udziałów w jednostkach powiązanych ze Spółką przez osoby zarządzające na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień sporządzenia sprawozdania.

Imię i nazwisko	Akcje ZE PAK SA		Akcje/udziały w jednostkach powiązanych z ZE PAK SA	
	ilość	wartość nominalna	ilość	wartość nominalna
Piotr Woźny	0	0	0	0
Zygmunt Artwik	0	0	0	0
Maciej Nietopiel	0	0	0	0
Andrzej Janiszowski	0	0	0	0
Katarzyna Sobierajska	0	0	0	0

W poniższej tabeli przedstawiono stan posiadania (bezpośrednio i pośrednio) akcji Spółki oraz akcji/udziałów w jednostkach powiązanych ze Spółką osób nadzorujących na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania.

Tabela 20: Stan posiadania akcji Spółki oraz akcji/udziałów w jednostkach powiązanych ze Spółką przez osoby nadzorujące na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień sporządzenia sprawozdania.

Imię i nazwisko	Akcje ZE PAK SA		Akcje/udziały w jednostkach powiązanych z ZE PAK SA	
	ilość	wartość nominalna	ilość	wartość nominalna
Zygmunt Solorz	0	0	0	0
Wiesław Walendziak	0	0	0	0
Tomasz Szelaż	0	0	0	0
Henryk Sobierajski	0	0	0	0
Sławomir Zakrzewski	0	0	0	0
Maciej Stec	0	0	0	0
Alojzy Z. Nowak	0	0	0	0
Jarosław Grzesiak	0	0	0	0
Tobiasz Solorz	0	0	0	0
Piotr Żak	0	0	0	0

8.4. System kontroli programu akcji pracowniczych

W Spółce nie funkcjonuje program akcji pracowniczych, w związku z czym w Spółce nie istnieje system kontroli programu akcji pracowniczych.

9. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO

Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego przedstawione jest zgodnie z § 70 ust. 6 pkt 5) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

9.1. Zestaw stosowanych zasad ładu korporacyjnego

Od 1 lipca 2021 roku Spółka ZE PAK SA podlega zbiorowi zasad ładu korporacyjnego dla spółek notowanych na Głównym Rynku GPW – Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021 („DPSN 2021”), przyjętemu Uchwałą Nr 13/1834/2021 Rady Giełdy z dnia 29 marca 2021 roku.

Zarząd Spółki, w zakresie kompetencji przyznanych mu przez Statut i powszechnie obowiązujące przepisy prawne, dokłada należytej staranności w celu przestrzegania przez Spółkę w możliwie najszerszym zakresie Dobrych Praktyk. Ilość oraz zakres zasad, od stosowania których odstąpiono w 2022 roku zostały szczegółowo opisane w punkcie poniżej. Zarząd Spółki dokłada szczególnych starań, aby polityka informacyjna Spółki wobec inwestorów, zarówno indywidualnych, jak i instytucjonalnych stanowiąca realizację wytycznych zawartych w Dobrych Praktykach była zgodna z ich oczekiwaniami. Spółka dąży do tego by minimalizować zarówno liczbę jak i zakres zasad, od których stosowania odstąpiono. Ponadto, z przyczyn niezależnych od Spółki nie wszystkie zasady zawarte w Dobrych Praktykach są stosowane.

Tekst Dobrych Praktyk 2021 jest opublikowany na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie SA pod adresem:

DPSN 2021 - https://www.gpw.pl/pub/GPW/files/PDF/dobre_praktyki/DPSN21_BROSZURA.pdf

Zgodnie z zasadami Dobrych Praktyk Spółka opublikowała informację na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w Dobrych Praktykach pod adresem:

https://ri.zepak.com.pl/upload/files/2021_PL_GPW_dobre_praktyki_ZEPAK.pdf

9.2. Zestaw zasad DPSN 2021, od których stosowania odstąpiono

Poniżej wyszczególniono zasady ładu korporacyjnego, których Spółka nie dotrzymała w ramach swojej działalności w 2022 roku wraz z wyjaśnieniem stanowiska Spółki w każdym wyszczególnionym odstępstwie.

Zasada 1.4.2. DPSN 2021

Informacje na temat strategii w obszarze ESG powinny m.in. przedstawiać wartość wskaźnika równości wynagrodzeń wypłacanych jej pracownikom, obliczanego jako procentowa różnica pomiędzy średnim miesięcznym wynagrodzeniem (z uwzględnieniem premii, nagród i innych dodatków) kobiet i mężczyzn za ostatni rok, oraz przedstawiać informacje o działaniach podjętych w celu likwidacji ewentualnych nierówności w tym zakresie, wraz z prezentacją ryzyk z tym związanych oraz horyzontem czasowym, w którym planowane jest doprowadzenie do równości.

Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 1.4.2.

Z uwagi na specyfikę działalności Spółki operującej w segmencie przemysłu ciężkiego, zdecydowaną przewagę w zatrudnieniu stanowią mężczyźni (w obszarze produkcyjnym), w związku z czym Spółka nie prowadzi takich statystyk. Jednakże, wynagrodzenia w Spółce są dostosowane do poziomu wykształcenia i kompetencji oraz zajmowanego stanowiska pracy i nie są w jakikolwiek sposób uzależnione od płci czy wieku pracownika.

Zasada 2.1. DPSN 2021

Spółka powinna posiadać politykę różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej, przyjętą odpowiednio przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie. Polityka różnorodności określa cele i kryteria różnorodności m.in. w takich obszarach jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, a także wskazuje termin i sposób monitorowania realizacji tych celów. W zakresie zróżnicowania pod względem płci warunkiem zapewnienia różnorodności organów spółki jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%.

Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 2.1.

Spółka nie opracowała polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu oraz rady nadzorczej. Zgodnie ze standardami panującymi w Spółce przy wyborze osób zarządzających i nadzorujących decydujące znaczenie mają obiektywne kryteria takie jak: wiedza, doświadczenie, kompetencje i umiejętności potrzebne do pełnienia powierzanych funkcji. W ocenie

Spółki przytoczone kryteria mogą zapewnić efektywne i sprawne funkcjonowanie Spółki oraz realizację przyjętej strategii.

Zasada 2.2. DPSN 2021

Osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny zapewnić wszechstronność tych organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność, umożliwiając m.in. osiągnięcie docelowego wskaźnika minimalnego udziału mniejszości określonego na poziomie nie niższym niż 30%, zgodnie z celami określonymi w przyjętej polityce różnorodności, o której mowa w zasadzie 2.1.

Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 2.2.

Osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu i rady nadzorczej zapewniają wszechstronność tych organów kierując się bieżącymi potrzebami Spółki, które wyrażają się poprzez uwzględnienie posiadanego przez kandydatów odpowiedniego doświadczenia zawodowego, kompetencji oraz wykształcenia, które są niezbędne do pełnienia powierzanych im funkcji. Zasada nie jest stosowana w zakresie zachowania ogólnie wskazanego wskaźnika 30% minimalnego udziału mniejszości. W ocenie Spółki przyjmowanie sztywnego wskaźnika udziału mniejszości w organach Spółki może prowadzić do sytuacji gdy to kryterium przynależności do mniejszości będzie miało decydujący wpływ na wybór kandydata kosztem najważniejszych w ocenie Spółki kryteriów, takich jak odpowiednie doświadczenie zawodowe, kompetencje oraz wykształcenie.

Zasada 2.11.6. DPSN 2021

Sprawozdanie roczne zawiera informację na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu i rady nadzorczej, w tym realizacji celów, o których mowa w zasadzie 2.1.

Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 2.11.6.

Z uwagi na brak opracowanej polityki różnorodności oraz wyjaśnieniem niestosowania zasady 2.1. sprawozdanie z działalności rady nadzorczej nie będzie zawierało informacji na temat stopnia realizacji polityki różnorodności Spółki.

Zasada 4.1. DPSN 2021

Spółka powinna umożliwić akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej (e-walnego), jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na zgłaszane spółce oczekiwania akcjonariuszy, o ile jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego walnego zgromadzenia.

Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 4.1.

Spółka zapewnia transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym, jednak w ocenie Spółki obecna struktura akcjonariatu nie uzasadnia dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, umożliwiającej akcjonariuszom wypowiadanie się podczas obrad walnego zgromadzenia, przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad. Możliwość wykonywania prawa głosu osobiście lub przez pełnomocnika jest stałą praktyką podczas obrad walnego zgromadzenia akcjonariuszy Spółki.

Zasada 6.2. DPSN 2021

Programy motywacyjne powinny być tak skonstruowane, by między innymi uzależniały poziom wynagrodzenia członków zarządu spółki i jej kluczowych menedżerów od rzeczywistej, długoterminowej sytuacji spółki w zakresie wyników finansowych i niefinansowych oraz długoterminowego wzrostu wartości dla akcjonariuszy i zrównoważonego rozwoju, a także stabilności funkcjonowania spółki.

Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 6.2.

W spółce nie funkcjonują aktualnie programy motywacyjne, jednak Spółka wstępnie zakłada, że w przypadku uchwalenia takiego programu będzie on zgodny z zasadami Dobrych Praktyk.

Zasada 6.3. DPSN 2021

Jeżeli w spółce jednym z programów motywacyjnych jest program opcji menedżerskich, wówczas realizacja programu opcji winna być uzależniona od spełnienia przez uprawnionych, w przeciagu co najmniej 3 lat, z góry wyznaczonych, realnych i odpowiednich dla spółki celów finansowych i niefinansowych oraz zrównoważonego rozwoju, a ustalona cena nabycia przez uprawnionych akcji lub rozliczenia opcji nie może odbiegać od wartości akcji z okresu uchwalania programu.

Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 6.3.

W spółce nie funkcjonują aktualnie programy motywacyjne oparte na opcjach lub innych instrumentach powiązanych z akcjami spółki, jednak Spółka wstępnie zakłada, że w przypadku uchwalenia takiego programu będzie on zgodny z zasadami Dobrych Praktyk.

9.3. Incydentalne naruszenie zasad DPSN 2021

Zasada 4.9.1.

W przypadku gdy przedmiotem obrad walnego zgromadzenia ma być powołanie do rady nadzorczej lub powołanie rady nadzorczej nowej kadencji kandydatury na członków rady powinny zostać zgłoszone w terminie umożliwiającym podjęcie przez akcjonariuszy obecnych na walnym zgromadzeniu decyzji z należytym rozeznaniem, lecz nie później niż na 3 dni przed walnym zgromadzeniem; kandydatury, wraz z kompletem materiałów ich dotyczących, powinny zostać niezwłocznie opublikowane na stronie internetowej spółki.

Komentarz spółki dotyczący incydentalnego naruszenia zasady 4.9.1.

Z uwagi na fakt, że Spółka nie otrzymała kandydatur na członków rady nadzorczej w terminie umożliwiającym podjęcie przez akcjonariuszy obecnych na walnym zgromadzeniu decyzji z należytym rozeznaniem, lecz nie później niż na 3 dni przed walnym zgromadzeniem, materiały dotyczące kandydatów zgłoszonych na walnym zgromadzeniu w dniu 10 marca 2022 roku Spółka opublikowała na swojej stronie internetowej niezwłocznie po otrzymaniu kompletu materiałów, w dniu 14 marca 2022 roku, raportem bieżącym nr 9/2022.

9.4. Opis głównych cech stosowanych systemów kontroli wewnętrznej oraz zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych

Proces sporządzania sprawozdań finansowych Spółki, jak i skonsolidowanych sprawozdań Grupy Kapitałowej, odbywa się z zastosowaniem mechanizmów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, takich jak: procedury wewnętrzne obowiązujące w Spółce, mechanizmy zarządzania systemami informatycznymi służącymi do ewidencji zdarzeń gospodarczych i sporządzania sprawozdań finansowych oraz mechanizmy ochrony danych i systemów, zasady nadzoru nad sporządzaniem sprawozdań finansowych, zasady weryfikacji i oceny sprawozdań, audyt wewnętrzny oraz inne elementy kontroli.

Sporządzanie sprawozdań finansowych Spółki i skonsolidowanych sprawozdań Grupy odbywa się w sposób uporządkowany, na bazie obowiązującej w Spółce i Grupie struktury organizacyjnej. Wdrożone w Spółce i Grupie narzędzia rachunkowości zarządczej oraz systemy informatyczne wykorzystywane do ewidencji zdarzeń gospodarczych w księgach rachunkowych, dają podstawę do oceny, iż sprawozdania finansowe Spółki i skonsolidowane sprawozdania Grupy rzetelnie i jasno przedstawiają sytuację finansową i majątkową oraz wynik finansowy Spółki i Grupy.

Do podstawowych regulacji w zakresie sporządzania sprawozdań finansowych należą: polityka rachunkowości Spółki zgodna z Ustawą o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku, Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”) zatwierdzone przez Unię Europejską, procedura zamykania ksiąg rachunkowych spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej oraz wymogi sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych nałożone przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie podjęła jeszcze decyzji o prowadzeniu ksiąg rachunkowych w Grupie według MSSF. W związku z tym proces sporządzania sprawozdań finansowych w Grupie odbywa się dwuetapowo. Najpierw wszystkie spółki Grupy sporządzają swoje sprawozdania jednostkowe według polskich standardów rachunkowości. Sprawozdania te podlegają badaniu o ile spełniają warunki określone w Ustawie o Rachunkowości. Następnie spółki przekształcają sprawozdania jednostkowe, na bazie uzgodnionej dla Grupy polityki rachunkowości według MSSF stosując tzw. arkusze przejścia do sprawozdań finansowych w standardach MSSF. Tak przygotowane sprawozdania jednostkowe są podstawą do sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy. Jedynie w przypadku ZE PAK SA następuje automatyczny proces importu danych z systemu SAP ERP do systemu konsolidacji SAP BPC.

Skonsolidowane sprawozdanie Grupy sporządzane jest przy wykorzystaniu systemu informatycznego SAP BPC. W ramach systemu funkcjonuje wydzielona jednostka centralna w spółce dominującej (tj. ZE PAK SA) połączona z działami księgowości w poszczególnych spółkach zależnych. Proces konsolidacji rozpoczyna jednostka centralna otwierając dostęp spółkom do wprowadzania danych do systemu, spółki zależne posiadają możliwość dostępu do swoich

danych historycznych w każdym momencie, ale bez możliwości ich korekty. Jednostka centralna na bieżąco monitoruje wprowadzanie danych przez spółki, następnie po wprowadzeniu danych jednostkowych rozpoczyna proces konsolidacji. Proces ten opiera się o zdefiniowane reguły biznesowe, które określają treści korekt konsolidacyjnych. Dodatkowo proces konsolidacji dopuszcza możliwość wprowadzania przez jednostkę centralną korekt ręcznych. Efektem zakończenia procesu konsolidacji jest kompletny pakiet sprawozdania finansowego wraz z notami objaśniającymi w plikach Excel, który po sprawdzeniu jest następnie eksportowany do pliku Word.

Zarząd jest odpowiedzialny za system kontroli wewnętrznej w Spółce i jego skuteczność w procesie sporządzania sprawozdań finansowych i raportów okresowych przygotowywanych i publikowanych zgodnie z zasadami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

Nadzór merytoryczny nad procesem przygotowania sprawozdań finansowych i raportów okresowych Spółki i Grupy sprawuje członek Zarządu odpowiedzialny za sprawy finansowe. Za organizację prac związanych z przygotowaniem sprawozdań finansowych odpowiedzialny jest Dyrektor Finansowy, który wraz z Głównym Księgowym opracowuje harmonogram prac składających się na sporządzenie sprawozdań.

Skuteczny system kontroli wewnętrznej Spółki i zarządzania ryzykiem w procesie sprawozdawczości finansowej jest zapewniony dzięki:

- przygotowaniu procedur określających zasady i podział odpowiedzialności w procesie sporządzania sprawozdań finansowych,
- ustaleniu zakresu raportowania na bazie obowiązujących przepisów Ustawy o Rachunkowości oraz Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej,
- wdrożeniu i sprawowaniu nadzoru nad stosowaniem w spółkach z Grupy Kapitałowej spójnych zasad rachunkowości oraz
- półrocznym przeglądom i rocznym badaniom sprawozdań finansowych ZE PAK SA i Grupy Kapitałowej przez niezależnego biegłego rewidenta.

Roczne i półroczne sprawozdania finansowe podlegają badaniu oraz przeglądowi przez niezależnego biegłego rewidenta, który wyraża opinię o rzetelności i jasności tego sprawozdania oraz prawidłowości ksiąg rachunkowych stanowiących podstawę jego sporządzenia.

Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza, z grona renomowanych firm audytorskich, gwarantujących wysokie standardy usług i wymaganą niezależność.

Badania sprawozdań finansowych przeprowadzane są:

- stosownie do postanowień rozdziału 7 Ustawy o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku,
- zgodnie z Krajowymi Standardami Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania, przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 roku z późniejszymi zmianami oraz uchwałą KRBR z dnia 7 lipca 2017 roku.

W szczególności badania obejmują sprawdzenie poprawności zastosowanych przez Spółkę i Grupę zasad rachunkowości, weryfikację znaczących szacunków, sprawdzenie – w sposób wrywkowy – dowodów i zapisów księgowych, z których wynikają kwoty i informacje zawarte w sprawozdaniu finansowym, jak i całościową ocenę sprawozdania finansowego.

Wyniki finansowe Spółki i Grupy są na bieżąco monitorowane w trakcie roku obrotowego oraz podlegają ocenie okresowej dokonywanej przez Radę Nadzorczą. Na regularnych posiedzeniach Rady Nadzorczej Zarząd Spółki przedkłada informacje na temat aktualnej sytuacji finansowej Spółki i Grupy ZE PAK SA.

Zadaniem Spółki i Grupy jest sporządzenie takiego sprawozdania finansowego, obejmującego dane liczbowe i objaśnienia słowne, które:

- przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej na dany dzień, jak też jej wyniku finansowego za dany okres,
- zostało sporządzone, we wszystkich istotnych aspektach prawidłowo, to jest zgodnie z zasadami rachunkowości, wynikającymi z Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej oraz związanych z nimi interpretacji ogłoszonych w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej oraz stosownie do wymogów Ustawy o Rachunkowości i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych a także na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych,
- jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami Statutu Spółki.

Spółka posiada dokumentację opisującą przyjęte przez nią zasady rachunkowości, określoną w art. 10 Ustawy o rachunkowości. Zastosowane zasady rachunku kosztów, wyceny aktywów i pasywów oraz ustalania wyniku finansowego są zgodne z przepisami Ustawy o rachunkowości oraz z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej.

Odpowiedzialność za prawidłowość prowadzenia rachunkowości Spółki i Grupy ciąży na Zarządzie. Spółka prowadzi księgi rachunkowe w zintegrowanym systemie informatycznym SAP ERP. System ten, podobnie jak wyżej opisany system konsolidacji sprawozdań SAP BPC, zapewnia podział kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach oraz kontrolę pomiędzy księgą główną oraz księgami pomocniczymi. Prowadzona ewidencja umożliwia ustalenie wyniku finansowego, podatku VAT oraz innych zobowiązań budżetowych. Ewidencja księgowa zapewnia poprawność i kompletność zapisów. Chronologia zdarzeń gospodarczych jest przestrzegana. Zapisy w księgach rachunkowych odzwierciedlają stan rzeczywisty, dane są wprowadzane kompletnie i poprawnie, na podstawie zakwalifikowanych do zaksięgowania dowodów księgowych. Zapewniona jest ciągłość zapisów oraz poprawność działania stosowanych procedur. Dowody księgowe odpowiadają wymogom Ustawy o Rachunkowości. Księgi rachunkowe są przechowywane w siedzibie Spółki. Istnieje możliwość modyfikacji funkcjonalności systemu w celu zapewnienia adekwatności rozwiązań technicznych do zmieniających się zasad rachunkowości i norm prawnych. System posiada dokumentację zarówno w części dotyczącej użytkowników końcowych, jak i w części technicznej. Dokumentacja systemu podlega okresowej weryfikacji i aktualizacji. Spółka wdrożyła rozwiązania organizacyjne oraz systemowe w zakresie zapewnienia właściwego użytkowania i ochrony systemów zabezpieczenia dostępu do danych oraz sprzętu komputerowego. Dostęp do zasobów systemu ewidencji finansowej ograniczony jest odpowiednimi uprawnieniami, które nadawane są upoważnionym pracownikom wyłącznie w zakresie wykonywanych przez nich obowiązków i czynności.

W Spółce funkcjonuje audyt wewnętrzny, którego celem jest dokonywanie niezależnej i obiektywnej oceny systemów zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznej. Audyt wewnętrzny funkcjonuje w oparciu o regulamin audytu. Audyt realizuje planowe i doraźne zadania audytowe zarówno w jednostce dominującej jak i w spółkach Grupy. Plany audytu tworzone są na bazie analiz ryzyka. Wyniki audytów raportowane są Zarządowi Spółki. Informacje z działalności audytu wewnętrznego stanowią także przedmiot analiz Komitetu Audytu.

W ramach działalności kontrolingowej okresowa sprawozdawczość zarządcza podlega ocenie pod kątem przedstawianych informacji, w szczególności w kontekście analizy odchylenia od założeń przyjętych w planach finansowych.

9.5. Akcjonariusze posiadający znaczące pakiety akcji

W poniższej tabeli wyszczególniono akcjonariuszy posiadających znaczące pakiety akcji, zgodnie ze stanem wiedzy Spółki, na podstawie przesłanych Spółce zawiadomień.

*Tabela 21: Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio znaczące pakiety akcji (powyżej 5%) zgodnie z informacjami posiadanymi przez Spółkę na podstawie dostarczonych zawiadomień o nabyciu/zbyciu akcji Spółki, na dzień przekazania niniejszego raportu**

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji	Procentowy udział w kapitale zakładowym	Liczba posiadanych głosów	Procentowy udział w ogólnej liczbie głosów
Zygmunt Solorz (pośrednio) poprzez: Argumenol Investment Company Limited.	33 523 911	65,96%	33 523 911	65,96%
Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny	4 503 242	8,86%	4 503 242	8,86%
OFE PZU „Złota Jesień”	4 635 719	9,12%	4 635 719	9,12%
PTE Allianz Polska SA	3 720 890	7,23%	3 720 890	7,23%

* Według informacji posiadanych przez Spółkę na podstawie dostarczonych zawiadomień o nabyciu/zbyciu akcji.

9.6. Posiadacze papierów wartościowych dających szczególne uprawnienia kontrolne

Zgodnie ze stanem na dzień 31 grudnia 2022 roku, jak i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie emitowała papierów wartościowych dających szczególne uprawnienia kontrolne.

9.7. Ograniczenia w wykonywaniu prawa głosu

Zgodnie ze Statutem Spółki jak i innymi dokumentami wewnętrznymi Spółki na dzień 31 grudnia 2022 roku, jak i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania nie ma żadnych ograniczeń odnośnie wykonywania prawa głosu.

9.8. Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych

Zgodnie ze stanem na dzień 31 grudnia 2022 roku, jak i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania w Spółce nie występują ograniczenia dotyczące przenoszenia praw własności papierów wartościowych Spółki.

9.9. Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających i nadzorujących

Zarząd

Zarząd Spółki składa się z 3 do 6 członków powoływanych na wspólną kadencję. W skład Zarządu wchodzi: Prezes Zarządu, Wiceprezesi Zarządu oraz inni członkowie Zarządu. Liczbę członków Zarządu oraz ich funkcje ustala Rada Nadzorcza. Kadencja Zarządu trwa trzy lata. Prezesa Zarządu, Wiceprezesów Zarządu oraz innych członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza w głosowaniu tajnym. Prezes Zarządu, Wiceprezesi Zarządu oraz inni członkowie Zarządu mogą być odwołani lub zawieszani w czynnościach także przez Walne Zgromadzenie.

Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę. Zarząd działa na podstawie przepisów prawa obowiązującego, na podstawie Statutu Spółki, Regulaminów: Zarządu, Rady Nadzorczej, Regulaminu Organizacyjnego Spółki, Regulaminu pracy i Regulaminu wynagradzania Pracowników oraz na podstawie uchwał Walnego Zgromadzenia.

Uchwały Zarządu wymagają sprawy przekraczające zwykły zarząd, w szczególności:

- 1) uchwalanie i zmiana regulaminu organizacyjnego określającego organizację przedsiębiorstwa Spółki,
- 2) zaciąganie kredytów i pożyczek,
- 3) ustanowienie prokury,
- 4) udzielanie gwarancji kredytowych i poręczeń majątkowych,
- 5) nabywanie i zbywanie nieruchomości, prawa użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości lub użytkowaniu wieczystym.

Uchwały Zarządu wymagają także sprawy, w których Zarząd zwraca się do Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej.

Rada Nadzorcza

Rada Nadzorcza Spółki składa się z co najmniej 5 członków powoływanych na wspólną kadencję. Kadencja Rady Nadzorczej trwa pięć lat. Członków Rady Nadzorczej powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie. Walne Zgromadzenie przed wyborem członków Rady Nadzorczej na nową kadencję określa liczbę członków Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza wybiera ze swego grona w głosowaniu tajnym Przewodniczącego, Sekretarza Rady, Zastępcę Przewodniczącego lub, jeśli uzna to za zasadne, dwóch Zastępców Przewodniczącego.

W skład Rady Nadzorczej powinno wchodzić dwóch członków spełniających kryteria niezależności przewidziane dla niezależnego członka rady nadzorczej w rozumieniu Zalecenia Komisji z dnia 15 lutego 2005 roku dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej) (2005/162/WE) z uwzględnieniem Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie SA („Niezależni Członkowie Rady Nadzorczej”). Kandydat na Niezależnego Członka Rady Nadzorczej składa Spółce, przed jego powołaniem do składu Rady Nadzorczej, pisemne oświadczenie o spełnieniu kryteriów niezależności.

Zgodnie z ustawą z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (tj. Dz. U. z 2022 roku poz. 1302) Spółka ma status jednostki zainteresowania publicznego w rozumieniu tej ustawy, w związku z czym powinna posiadać Komitet Audytu. W skład komitetu audytu wchodzi przynajmniej 3 członków. Przynajmniej jeden członek komitetu audytu posiada wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych. Zgodnie ze wspomnianą ustawą większość członków komitetu audytu, w tym jego przewodniczący, musi spełniać kryteria niezależności od danej jednostki zainteresowania publicznego.

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności.

Do kompetencji Rady Nadzorczej należą sprawy zastrzeżone przepisami Kodeksu spółek handlowych oraz postanowieniami Statutu Spółki, a w szczególności:

- 1) badanie rocznego sprawozdania finansowego Spółki i skonsolidowanego sprawozdania finansowego zarówno co do zgodności z księgami i dokumentami, jak i stanem faktycznym, badanie rocznego sprawozdania Zarządu z działalności Spółki wraz z oceną pracy Zarządu, tudzież badanie wniosków Zarządu co do podziału zysku albo pokrycia strat oraz składanie Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu sprawozdania pisemnego z wyników powyższych badań,
- 2) sporządzenie i przedstawienie Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej, oceny sytuacji Spółki, oceny sposobu wypełniania przez Spółkę obowiązków informacyjnych, oceny racjonalności prowadzonej przez Spółkę polityki, w tym m.in. polityki cenowej, jak również oceny systemu kontroli wewnętrznej i systemu zarządzania ryzykiem istotnym dla Spółki, w każdym powyżej wymienionym przypadku z uwzględnieniem przyjętych przez Spółkę zasad ładu korporacyjnego,
- 3) zatwierdzanie i zmiana Regulaminu Zarządu Spółki i Regulaminu Organizacyjnego Spółki,
- 4) zatwierdzanie Regulaminu pracy i Regulaminu wynagradzania Pracowników,
- 5) ustalanie zasad i wysokości wynagrodzenia Członków Zarządu,
- 6) zawieszanie w czynnościach z ważnych powodów, w głosowaniu tajnym, Prezesa Zarządu, Wiceprezesa Zarządu oraz innych Członków Zarządu lub całego Zarządu,
- 7) delegowanie Członka lub Członków Rady Nadzorczej na okres nie dłuższy niż trzy miesiące do czasowego wykonywania czynności Członka Zarządu Spółki odwołanego, który złożył rezygnację albo z innych przyczyn niemogącego sprawować swoich czynności,
- 8) ustalanie wysokości wynagrodzenia Członka lub Członków Rady Nadzorczej delegowanych do czasowego wykonywania czynności Członka Zarządu,
- 9) wybór biegłego rewidenta do badania sprawozdań finansowych Spółki,
- 10) zatwierdzanie wieloletnich programów działania Spółki oraz Grupy, w tym strategii działania Spółki oraz Grupy, opracowywanych przez Zarząd,
- 11) zatwierdzanie kwartalnych i rocznych programów działania Spółki oraz kwartalnych i rocznych programów działania Grupy, w szczególności obejmujących plany produkcji oraz przychodów, plany kosztów rodzajowych, plany kosztów jednostkowych, plany wynagrodzeń, plany inwestycyjne oraz plany remontów i serwisowania,
- 12) zatwierdzanie warunków, planów i cen zakupów oraz sprzedaży przez Spółkę towarów i usług w zakresie określonym uchwałą Rady Nadzorczej,
- 13) zatwierdzanie wyboru oferentów w postępowaniach przetargowych Spółki oraz zatwierdzanie ofert składanych przez Spółkę w postępowaniach przetargowych, w zakresie określonym uchwałą Rady Nadzorczej,
- 14) wyrażanie zgody na zatrudnianie na stanowiskach dyrektora, zastępcy dyrektora, eksperta lub doradcy bez względu na podstawę tego zatrudnienia, w szczególności w ramach stosunku pracy, jak i innych stosunków prawnych. Zgody Rady Nadzorczej wymaga również zmiana i rozwiązanie zatrudnienia, o którym mowa powyżej,
- 15) wyrażanie zgody na ubieganie się, zmianę lub zrzeczenie się jakiegokolwiek koncesji lub zezwolenia, o których mowa § 4 ust. 2 Statutu, a także na ich przenoszenie lub udostępnianie osobom trzecim,
- 16) wyrażanie zgody na emisję przez Spółkę obligacji innych niż obligacje zamienne na akcje lub obligacje z prawem pierwszeństwa,
- 17) zatwierdzanie planu połączenia i podziału Spółki przed jego uzgodnieniem, jak również planu przekształcenia Spółki.

Ponadto, do kompetencji Rady Nadzorczej należą następujące sprawy:

- 1) rozpatrywanie i opiniowanie spraw wnoszonych przez Zarząd będących przedmiotem uchwał Walnego Zgromadzenia,
- 2) wyrażanie zgody na każde nabycie, zbycie, objęcie lub obciążenie akcji i udziałów w spółkach, jak również jakichkolwiek tytułów uczestnictwa w innych niż spółki, podmiotach i organizacjach,
- 3) wyrażanie zgody na wypłatę akcjonariuszom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy,
- 4) wyrażanie zgody na zawarcie przez Zarząd każdej umowy o świadczenie usług doradczych,
- 5) wyrażanie zgody na dokonanie przez Spółkę jakiegokolwiek Czynności Prawnej Kwalifikowanej z zastrzeżeniem wyłączeń, które mogą być przewidziane uchwałą Rady Nadzorczej.
- 6) wyrażanie zgody na każde nabycie i zbycie nieruchomości, prawa użytkownika wieczystego lub udziału w nieruchomości lub użytkowaniu wieczystym, a także na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego na nieruchomości, użytkowaniu wieczystym lub udziale w nieruchomości, o wartości do wysokości kwoty, o której mowa w § 1 ust. 4 pkt 4.15 Statutu,

- 7) zawarcie przez Spółkę z podmiotem powiązaniem ze Spółką znaczącej umowy w rozumieniu przepisów dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym, z wyłączeniem umów typowych, zawieranych przez Spółkę na warunkach rynkowych, w ramach prowadzonej działalności operacyjnej,
- a) wyrażanie zgody na wnioskowanych przez Zarząd Spółki kandydatów do pełnienia funkcji w organach spółek należących do Grupy wskazywanie przez Zarząd osób do pełnienia funkcji w organach spółek i innych podmiotów, w których Spółka uczestniczy bezpośrednio lub pośrednio.

Na wniosek Zarządu Rada Nadzorcza udziela członkowi Zarządu zezwolenia na zajmowanie stanowisk we władzach spółek, w których Spółka posiada udziały lub akcje oraz pobieranie z tego tytułu wynagrodzenia.

9.10. Skład osobowy, jego zmiany oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących

Zarząd

Rok obrotowy 2022 Zarząd Spółki rozpoczął w następującym składzie:

- 1) Piotr Woźny – Prezes Zarządu,
- 2) Zygmunt Artwik – Wiceprezes Zarządu,
- 3) Maciej Nietopiel – Wiceprezes Zarządu,
- 4) Andrzej Janiszowski – Wiceprezes Zarządu,
- 5) Katarzyna Sobierajska – Wiceprezes Zarządu

W roku 2022 nie zaszły żadne zmiany w składzie Zarządu.

Na dzień podpisania niniejszego raportu skład Zarządu Spółki przedstawia się następująco:

- 1) Piotr Woźny – Prezes Zarządu,
- 2) Zygmunt Artwik – Wiceprezes Zarządu,
- 3) Maciej Nietopiel – Wiceprezes Zarządu,
- 4) Andrzej Janiszowski – Wiceprezes Zarządu,
- 5) Katarzyna Sobierajska – Wiceprezes Zarządu.

Rada Nadzorcza

Na początku okresu sprawozdawczego skład Rady Nadzorczej Spółki przedstawiał się następująco:

- 1) Zygmunt Solorz – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- 2) Wiesław Walendziak – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- 3) Tomasz Szelaąg – Sekretarz,
- 4) Henryk Sobierajski,
- 5) Leszek Wysłocki,
- 6) Sławomir Zakrzewski,
- 7) Grzegorz Krystek,
- 8) Maciej Stec,
- 9) Alojzy Z. Nowak.

W dniu 10 marca 2022 roku na posiedzeniu Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki ustalona została liczba członków Rady Nadzorczej Spółki oraz powołano trzech nowych członków do składu Rady Nadzorczej Spółki. 30 marca 2022 roku, Pan Leszek Wysłocki złożył rezygnację z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki.

13 kwietnia 2022 roku Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę w sprawie powierzenia funkcji Zastępcy Przewodniczącego Panu Piotrowi Żak. W dniu 22 kwietnia 2022 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki ustaliło nową liczbę członków Rady Nadzorczej Spółki oraz odwołało Pana Grzegorz Krystka z funkcji członka Rady Nadzorczej.

W dniu 19 grudnia 2022 roku Rada Nadzorcza Spółki dokonała zmian organizacyjnych wśród członków Rady Nadzorczej, z mocą obowiązywania od dnia 1 stycznia 2023 roku.

13 kwietnia 2023 roku Pan Maciej Stec złożył rezygnację z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki. Mając na uwadze powyższe zmiany, na dzień podpisania niniejszego sprawozdania skład Rady Nadzorczej ZE PAK SA przedstawia się następująco:

- 1) Zygmunt Solorz – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- 2) Tobiasz Solorz – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- 3) Piotr Żak – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- 4) Wiesław Walendziak – Sekretarz Rady Nadzorczej,
- 5) Tomasz Szelaąg – Członek Rady Nadzorczej,
- 6) Henryk Sobierajski - Członek Rady Nadzorczej,
- 7) Sławomir Zakrzewski - Niezależny Członek Rady Nadzorczej,
- 8) Alojzy Z. Nowak - Niezależny Członek Rady Nadzorczej,
- 9) Jarosław Grzesiak - Członek Rady Nadzorczej

Członkami Rady Nadzorczej spełniającymi kryteria niezależności, o których mowa w art.129 ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz zasadzie 2.3. Dobrych Praktyk 2021 są: Sławomir Zakrzewski oraz Alojzy Z. Nowak.

Wykonując swoje kodeksowe i statutowe obowiązki Rada Nadzorcza odbyła w 2022 roku 9 posiedzeń podejmując łącznie 160 uchwał.

W okresie sprawozdawczym Rada Nadzorcza sprawowała kolegialnie stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich jej dziedzinach działalności. Rada Nadzorcza koncentrowała się przede wszystkim na następujących zagadnieniach:

- 1) ocenie sprawozdań sporządzonych za rok obrotowy 2021,
- 2) wyrażaniu zgody na dokonywanie przez Spółkę czynności skutkujących zaciągnięciem zobowiązań o wartości powyżej pół miliona złotych,
- 3) opiniowaniu wniosków składanych przez Zarząd w sprawach dotyczących bieżącej działalności Spółki,
- 4) zatwierdzaniu czynności związanych z toczącym się w Grupie Kapitałowej ZE PAK SA procesem restrukturyzacji,
- 5) omawianiu bieżących działań podejmowanych przez Spółkę w obszarze dotyczącym inwestycji polegającej na utworzeniu w elektrowni Konin drugiej biomasowej jednostki wytwórczej na bazie istniejącego kotła węglowego i istniejących turbozespołów,
- 6) realizacji przez Zarząd Spółki strategii transformacji energetycznej Grupy Kapitałowej ZE PAK SA poprzez poszerzanie portfela projektów OZE.

Komitet audytu

Rok 2022 Komitet Audytu obradował w następującym składzie:

- 1) Sławomir Zakrzewski – Przewodniczący Komitetu Audytu,
- 2) Tomasz Szelaąg,
- 3) Alojzy Z. Nowak.

Członkiem Komitetu Audytu posiadającym wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa ZE PAK SA jest Pan Sławomir Zakrzewski, który nabył je poprzez swoje bogate doświadczenie zawodowe, w branży budowlanej i energetycznej, zdobyte zarówno w kraju jak i zagranicą. Członkiem Komitetu Audytu posiadającym wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości jest Pan Tomasz Szelaąg, który nabył je dzięki swojemu wykształceniu a doskonalił zajmując liczne stanowiska menadżerskie wymagające rzeczowej wiedzy i kompetencji. Członkami Komitetu Audytu spełniającymi kryterium niezależności są Pan Sławomir Zakrzewski i Pan Alojzy Z. Nowak.

Spółka opracowała politykę wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania oraz politykę świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem.

Główne założenia polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania:

- 1) Zgodnie ze statutem Spółki, organem wybierającym firmę audytorską dla wykonania badania ustawowego jest Rada Nadzorcza Spółki.
- 2) Wynagrodzenie za przeprowadzenie badania ustawowego otrzymane przez firmę audytorską, lub jej podwykonawców nie może być uzależnione od żadnych warunków, w tym od wyniku badania ustawowego ani kształtowane lub uzależnione od świadczenia dodatkowych usług niebędących badaniem ustawowym Spółki lub jej spółek powiązanych.
- 3) Komitet Audytu Rady Nadzorczej Spółki zatwierdza procedurę wyboru firmy audytorskiej.
- 4) Spółka przygotowuje dokumentację przetargową dla zaproszonych firm audytorskich wedle określonych kryteriów.

- 5) Spółka ocenia oferty złożone przez firmy audytorskie zgodnie z kryteriami wyboru określonymi w dokumentacji przetargowej oraz przygotowuje sprawozdanie zawierające wnioski z procedury wyboru i przedkłada je Komitetowi Audytu.
- 6) Komitet Audytu przedstawia Radzie Nadzorczej Spółki rekomendację wyboru firmy audytorskiej.
- 7) Jeżeli decyzja Rady Nadzorczej Spółki w zakresie wyboru firmy audytorskiej odbiega od rekomendacji Komitetu Audytu, Rada Nadzorcza Spółki uzasadnia przyczyny niezastosowania się do rekomendacji Komitetu Audytu oraz przekazuje takie uzasadnienie do wiadomości Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki.

Główne założenia polityki świadczenia na rzecz Spółki przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem:

- 1) Spółka realizując przepisy Ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („UoBR”) nie zawiera z firmą audytorską przeprowadzającą badanie, z podmiotami powiązanymi z tą firmą audytorską oraz z członkami sieci firmy audytorskiej umów o świadczenie usług zabronionych w rozumieniu art. 136 UoBR.
- 2) W zakresie niezwiązanym z polityką podatkową Spółki, Spółka może zlecić firmie audytorskiej przeprowadzającej badanie lub podmiotowi powiązanemu z tą firmą audytorską lub członkowi sieci firmy audytorskiej prace, które są dozwolonymi usługami niebędącymi badaniem.
- 3) Nad zgodnością z prawem wykonywania prac, o których mowa w pkt 2 czuwa Komitet Audytu. Przed zleceniem przez Spółkę usług, o których mowa w pkt 2 Komitet Audytu przeprowadza ocenę zagrożeń i zabezpieczeń niezależności, o której mowa w art. 69-73 UoBR.
- 4) W polityce wymieniono również główne rodzaje usług dozwolonych oraz zabronionych.

Rekomendacja dotycząca wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania została sporządzona w następstwie zorganizowanej przez Spółkę procedury wyboru spełniającej obowiązujące kryteria i rekomendacja ta spełnia obowiązujące w Spółce warunki wyrobu audytora.

Komitet Audytu Rady Nadzorczej ZE PAK SA w 2020 roku podjął Uchwałę w sprawie rekomendacji Komitetu Audytu dla Rady Nadzorczej Spółki, dotyczącej wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badań ustawowych oraz przeglądów skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego ZE PAK SA oraz jednostkowych sprawozdań finansowych spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej ZE PAK SA, sporządzanych za lata 2020-2022.

W maju 2021 roku Komitet Audytu Rady Nadzorczej ZE PAK SA podjął Uchwałę w sprawie zatwierdzenia biegłego rewidenta do oceny sprawozdań o wynagrodzeniach Zarządu i Rady Nadzorczej ZE PAK SA, sporządzanych za lata 2019-2020, 2021 oraz 2022.

Komitet Audytu Rady Nadzorczej ZE PAK SA spotykał się z przedstawicielami Spółki w roku 2022 dwa razy.

9.11. Sposób działania Walnego Zgromadzenia, jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposób ich wykonywania

Walne Zgromadzenie

Walne Zgromadzenie zwoływane jest w przypadkach wskazanych w Kodeksie Spółek Handlowych oraz w Statucie Spółki. Walne Zgromadzenie, co do zasady zwoływane jest przez Zarząd Spółki i obraduje jako zwyczajne lub nadzwyczajne. W przypadku zwołania Walnego Zgromadzenia przez podmiot lub organ inny niż Zarząd Spółki, Zarząd zobowiązany jest współdziałać z tym podmiotem bądź organem w celu dokonania wszelkich czynności określonych prawem koniecznych do zwołania, organizacji oraz przeprowadzenia Walnego Zgromadzenia. Od dnia pierwszego notowania akcji Spółki na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie SA, Walne Zgromadzenia mogą odbywać się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. O przeprowadzeniu Walnego Zgromadzenia przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej decyduje Rada Nadzorcza Spółki.

Walne Zgromadzenie odbywa się w Warszawie lub w siedzibie Spółki. Transmisja z obrad Walnego Zgromadzenia prowadzona jest w czasie rzeczywistym, po zakończeniu obrad link do transmisji video z obrad Walnego Zgromadzenia dostępny jest na stronie internetowej Spółki.

Walne Zgromadzenie ZE PAK SA zwołuje się poprzez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących zgodnie z przepisami o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych.

Materiały udostępnione akcjonariuszom w związku z Walnym Zgromadzeniem, w tym projekty uchwał proponowanych do przyjęcia, jak również inne istotne materiały Spółka udostępnia na stronie internetowej <http://ri.zepak.com.pl/>.

Do podstawowych kompetencji Walnego Zgromadzenia należy:

- 1) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenia absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków,
- 2) podział zysku albo pokrycie strat,
- 3) zmiana przedmiotu działalności Spółki,
- 4) zmiana Statutu Spółki,
- 5) podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
- 6) upoważnienie Zarządu do nabycia akcji własnych w celu umorzenia,
- 7) powołanie i odwołanie członków Rady Nadzorczej,
- 8) ustalenie wysokości wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej,
- 9) łączenie, podział i przekształcenie Spółki,
- 10) rozwiązanie i likwidacja Spółki,
- 11) emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa i warrantów subskrypcyjnych,
- 12) zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego
- 13) tworzenie i znoszenie kapitałów i funduszy Spółki,
- 14) zawarcie przez Spółkę umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z członkiem Zarządu, Rady Nadzorczej, prokurentem lub likwidatorem Spółki albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,
- 15) zawarcie przez spółkę zależną umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z członkiem Zarządu, Rady Nadzorczej, prokurentem lub likwidatorem Spółki albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,
- 16) wszelkie postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru, oraz
- 17) użycie kapitału zakładowego.

Czynne prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu mają osoby będące akcjonariuszami na 16 dni przez datą Walnego Zgromadzenia. Warunkiem dopuszczenia akcjonariusza do udziału w Walnym Zgromadzeniu jest przedstawienie przez niego imiennego zaświadczenia o prawie uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu, które wystawione jest przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych.

Akcjonariusz uczestniczy w obradach Walnego Zgromadzenia i wykonuje prawo głosu osobiście lub przez pełnomocnika.

Akcjonariuszowi reprezentującemu co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego Spółki przysługuje prawo żądania umieszczenia określonych spraw w porządku Walnego Zgromadzenia Spółki. Żądanie powinno zostać zgłoszone Zarządowi Spółki nie później niż na 21 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia Spółki.

Akcjonariusz występujący z żądaniem umieszczenia poszczególnych spraw w porządku obrad Walnego Zgromadzenia powinien wykazać posiadanie odpowiedniej liczby akcji na dzień złożenia żądania załączając do żądania świadectwo depozytowe wystawione przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych.

Akcjonariusz reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego Spółki może przed terminem Walnego Zgromadzenia zgłaszać Spółce na piśmie lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad.

Każdy z akcjonariuszy uprawnionych do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu może podczas Walnego Zgromadzenia Spółki zgłaszać projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad.

Uchwały Walnego Zgromadzenia podejmowane są bezwzględną większością głosów oddanych, chyba, że Kodeks Spółek Handlowych stanowi inaczej. Jedna akcja Spółki daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu

9.12. Opis zasad zmian Statutu Spółki

Zmiany Statutu Spółki, zgodnie z przepisami Kodeksu Spółek Handlowych oraz postanowieniami Statutu Spółki, wymagają od Walnego Zgromadzenia podjęcia stosownej uchwały oraz wpisu do rejestru przedsiębiorców. Walne Zgromadzenie może upoważnić Radę Nadzorczą Spółki do ustalenia tekstu jednolitego zmienionego statutu bądź wprowadzenia zmian o charakterze redakcyjnym określonych w uchwale walnego zgromadzenia. Zmiany Statutu obowiązują od chwili wpisania do rejestru przedsiębiorców. W 2021 dokonano jednej zmiany w Statucie Spółki dotyczącej zmiany firmy Spółki z Zespół Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin Spółka Akcyjna na ZE PAK Spółka

Akcyjna, w związku z czym został przyjęty tekst jednolity Statutu, który został udostępniony na stronie internetowej Spółki.

10 marca 2022 roku, Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy przyjęło nowy, zmieniony tekst jednolity Statutu Spółki, który został zgłoszony do Krajowego Rejestru Sądowego i obowiązuje od momentu zarejestrowania zmiany przez KRS w rejestrze przedsiębiorców, czyli od 14 czerwca 2022 roku.

9.13. Informacje na temat systemu wynagrodzeń oraz wysokości wynagrodzeń osób zarządzających i nadzorujących

W ZE PAK SA system wynagrodzeń oparty jest na Zakładowym Układzie Zbiorowym Pracy dla pracowników ZE PAK SA z dnia 19 października 2021 roku (ZUZP). Przepisom ZUZP nie podlegają tylko członkowie Zarządu, główny księgowy oraz kluczowi menedżerowie, którzy mają zawarte kontrakty menedżerskie. Zakładowy układ zbiorowy pracy wszedł w życie z dniem 1 stycznia 2022 roku co wynika z procedury rejestracji układu u Okręgowego Inspektora Pracy w Poznaniu.

Podstawowymi składnikami wynagrodzenia dla pracowników zawartymi w ZUZP są indywidualna miesięczna płaca zasadnicza, miesięczna premia regulaminowa, dodatek za staż pracy, premia roczna, odprawa emerytalno-rentowa oraz dodatki. Pracownicy mają także prawo do nagród z Funduszu Prezesa Zarządu i świadczeń socjalnych.

Zasady wynagrodzenia kluczowych menedżerów określa zarząd w indywidualnych umowach. Podstawowym składnikiem wynagrodzenia jest płaca zasadnicza. Kluczowi menedżerowie mogą otrzymać nagrodę uznaniową przyznawaną decyzją Zarządu. Kluczowi menedżerowie uprawnieni są również do niektórych składników z ZUZP.

Członkowie Zarządu ZE PAK SA wynagradzani są na podstawie zapisów indywidualnych umów o zarządzanie, których treść kształtuje Rada Nadzorcza Spółki. W 2020 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki przyjęło „Politykę wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej ZE PAK SA”. Polityka zmierza do zapewnienia trwałego wzrostu wartości Spółki, którego realizacja przez Zarząd i Radę Nadzorczą wymaga – między innymi – odpowiedniego do tego celu ukształtowania struktury wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej z tytułu całokształtu wykonywanych przez nich obowiązków. Służy temu ograniczenie wynagrodzeń tych osób do części stałej, pozwalającej wykonywać im swoje obowiązki dotyczące całokształtu działalności Spółki bez ograniczania się do realizacji jedynie wybranych celów. Zmienność sytuacji rynkowej, społecznej i gospodarczej, a także potrzeba elastycznego reagowania na pojawiające się ryzyka i szanse biznesowe nie uzasadnia sztywnego określania takich celów. Potrzebę elastycznego reagowania na zmiany tej sytuacji i pojawiające się wyzwania zapewnia – w przypadku członków Zarządu – możliwość przyznania im premii. Zapewnia to elastyczność w zapewnieniu stabilnego bytu Spółki i jej długoterminowych interesów. Członkowie Zarządu mają prawo do miesięcznego wynagrodzenia. Może być im także przyznana nagroda uznaniowa. W przypadku odwołania ze składu Zarządu nie jest przewidziana odprawa. Nie istnieją zapisy dotyczące rekompensaty w przypadku zwolnienia następującego z powodu połączenia lub przejęcia.

W Spółce nie funkcjonuje żaden program motywacyjny ani premiowy oparty na kapitale Spółki.

Tabela 22: Informacje na temat wysokości wypłaconego wynagrodzenia w 2022 roku przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki wszystkim członkom Zarządu pełniącym funkcje w 2022 roku

Imię i nazwisko członka Zarządu	tysiące złotych	tysiące złotych	tysiące złotych	tysiące złotych
	Wysokość wynagrodzenia (brutto) wypłaconego przez Spółkę	w tym zmienne składniki wynagrodzenia*	Wysokość wynagrodzenia (brutto) wypłaconego przez podmioty zależne Spółki	Razem:
Piotr Woźny	813,78	0,00	0,60	814,38
Zygmunt Artwik	636,00	0,00	0,50	636,50
Maciej Nietopiel	420,00	0,00	0,80	420,80
Andrzej Janiszowski	393,78	0,00	0,40	394,18
Katarzyna Sobierajska	600,00	0,00	0,00	600,00
Razem	2 863,56	0,00	2,30	2 865,86

* Do zmiennych składników wynagrodzenia zaliczono: nagrody i premie, odprawy z tytułu odwołania z Zarządu, ekwiwalenty za urlop oraz odprawy emerytalne.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 23: Informacje na temat wysokości świadczeń niepieniężnych w 2022 roku przyznanych przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki wszystkim członkom Zarządu pełniącym funkcje w 2022 roku

<i>Imię i nazwisko członka Zarządu</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Całkowita szacunkowa wartość świadczeń niepieniężnych przyznanych przez Spółkę</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Całkowita szacunkowa wartość świadczeń niepieniężnych przyznanych przez podmioty zależne Spółki</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Razem</i>
Piotr Woźny	0,0	0,7	0,7
Zygmunt Artwik	0,0	-	0,0
Maciej Nietopiel	10,21	-	10,21
Andrzej Janiszowski	0,0	-	0,0
Katarzyna Sobierajska	0,0		0,0
Razem	10,21	0,7	10,91

Łączna kwota wynagrodzeń, rozumiana jako wartość wynagrodzeń, nagród i korzyści otrzymanych w pieniądzu, w naturze lub jakiegokolwiek innej formie, wypłaconych przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki członkom Zarządu w 2022 roku wyniosła 2 876,77 tysięcy złotych. Podaną kwotę należy traktować jako wartość brutto wynagrodzeń wypłaconych lub należnych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 roku.

Członkowie Rady Nadzorczej ZE PAK SA są wynagradzani na podstawie Uchwały nr 12 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 15 kwietnia 2019 roku, które ustaliło miesięczne wynagrodzenie dla przewodniczącego Rady Nadzorczej w wysokości 15 tysięcy złotych, zastępcy przewodniczącego Rady Nadzorczej w wysokości 12 tysięcy złotych a dla pozostałych członków w wysokości 10 tysięcy złotych.

Tabela 24: Informacje na temat wysokości wypłaconego wynagrodzenia oraz wartości świadczeń niepieniężnych w 2022 roku przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki, wszystkim członkom Rady Nadzorczej pełniącym funkcje w 2022 roku

<i>Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Wysokość wynagrodzenia (brutto) wypłaconego przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Całkowita szacunkowa wartość świadczeń niepieniężnych przyznanych przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Razem</i>
Zygmunt Solorz	180,00	0,0	180,00
Tomasz Szelaąg	120,00	1,4	121,40
Wiesław Walendziak	144,00	1,4	145,40
Leszek Wysłocki	39,67	0,8	40,47
Sławomir Zakrzewski	120,00	0,0	120,00
Jarosław Grzesiak	87,10	0,0	87,10
Alojzy Z. Nowak	120,00	0,0	120,00
Maciej Stec	120,00	0,0	120,00
Piotr Żak	102,30	0,0	102,30
Grzegorz Krystek	48,19	0,9	49,09
Tobias Solorz	87,10	0,0	87,10
Henryk Sobierajski	120,00	0,0	120,00
Razem	1 288,36	4,5	1 292,86

Łączna kwota wynagrodzeń, rozumiana jako wartość wynagrodzeń, nagród i korzyści otrzymanych w pieniądzu, w naturze lub jakiegokolwiek innej formie, wypłaconych przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki członkom Rady Nadzorczej w 2022 roku wyniosła 1 292,86 tysięcy złotych. Podaną kwotę należy traktować jako wartość brutto wynagrodzeń wypłaconych lub należnych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 roku.

Spółka nie posiada zobowiązań wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze w stosunku do byłych osób zarządzających, nadzorujących albo byłych członków organów administrujących oraz zobowiązań zaciągniętych w związku z takimi emeryturami.

10. OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE POLITYKI RÓŻNORODNOŚCI

W nawiązaniu do §70 ust. 6 pkt 5 lit. m rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych Spółka oświadcza, że w Grupie ZE PAK SA oraz w ZE PAK SA nie przyjęto odrębnego dokumentu opisującego politykę różnorodności w odniesieniu do Zarządu i Rady Nadzorczej. Zgodnie ze standardami panującymi w Spółce przy wyborze osób zarządzających i nadzorujących decydujące znaczenie mają obiektywne kryteria takie jak: wiedza, doświadczenie, kompetencje i umiejętności potrzebne do pełnienia powierzanych funkcji. W ocenie Spółki przytoczone kryteria mogą zapewnić efektywne i sprawne funkcjonowanie Spółki oraz realizację przyjętej strategii. Jednocześnie przyjęte zostały inne rozwiązania zarządcze, odnoszące się do kwestii zarządzania różnorodnością. W Grupie dużą wagę przywiązuje się do wysokich standardów kultury korporacyjnej i tworzenia środowiska pracy wolnego od wszelkich przejawów dyskryminacji. Pracownicy oceniani są na podstawie efektywności wykonywanej pracy, a nie ze względu na płeć, wiek, narodowość czy pochodzenie etniczne.

Trwający przez lata proces restrukturyzacji, sprawiał, że większość wakatów była zapełniana w oparciu o rekrutację wewnętrzną (w ramach przesunięć między działami i spółkami). Ubocznym efektem działań mających na celu ograniczenie zwolnień i koncentrowanie się w procesie rekrutacji na osobach już zatrudnionych w spółkach Grupy, był brak istotnego dopływu młodych pracowników i w efekcie średnia wieku zatrudnionych rosła. W pewnym momencie może to skutkować znaczącymi odejściami na emeryturę i brakami kadrowymi. Dlatego też Grupa ZE PAK SA aktywnie monitoruje zmiany struktury wiekowej pracowników, by nie dopuścić do niekorzystnych następstw utraty dużej części doświadczonych pracowników bez odpowiedniego przygotowania ich następców.

Jednocześnie przyjęty w Spółce Kodeks Etyki zawiera w sobie zarówno politykę różnorodności, gwarantując równe traktowanie bez względu na płeć, wiek, światopogląd, wyznanie, poglądy polityczne, itd. Dokument stanowi narzędzie, pozwalające na zgłaszanie potencjalnych incydentów związanych z dyskryminacją na jakimkolwiek tle. Definiuje zachowania pożądane i niepożądane w organizacji, stanowiąc jednocześnie jej politykę etyczną. Ze względu na swój charakter zawiera on w sobie również elementy polityki antydyskryminacyjnej, antykorupcyjnej oraz procedury dotyczące zgłoszeń naruszeń i nieprawidłowości, nieprzestrzegania zobowiązań wynikających z przepisów prawa, zagrożenia dla bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zdrowia, bezpieczeństwa środowiska naturalnego, praktyk nieuczciwej konkurencji oraz prób ukrycia któregośkolwiek z powyższych. Obowiązuje on wszystkich pracowników, niezależnie od zajmowanego stanowiska, czy stażu pracy. W 2020 roku wdrożono Kodeks Etyki również w pozostałych spółkach należących do Grupy Kapitałowej.

W Spółce przyjęta została również Procedura anonimowego zgłaszania naruszeń przepisów ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, rozporządzenia 2017/1129 oraz procedur i standardów etycznych, która daje pracownikom możliwość prostego i bezpiecznego zgłaszania niewłaściwych niebezpiecznych lub nieetycznych zachowań swoich pracodawców, jak również zapewnia pełną ochronę osobom zgłaszającym. W 2021 roku w Spółce przyjęty został również Regulamin zgłoszeń naruszeń prawa, który określa wewnętrzną procedurę zgłaszania naruszeń prawa, procedurę podejmowania działań następczych oraz procedurę ochrony zgłaszającego naruszenia.

Zarówno Kodeks Etyki jak i Procedura anonimowego zgłaszania naruszeń znajdują się na stronie intranetowej Spółki.

Na dzień dzisiejszy w ocenie Spółki takie rozwiązania są wystarczające.

Dane liczbowe odnoszące się do różnorodności w zarządzie i RN Spółki oraz Grupy znaleźć można w niniejszym sprawozdaniu, w Oświadczeniu na temat informacji niefinansowych za 2022 rok w podrozdziale – „Kwestie Pracownicze”.

11. OŚWIADCZENIE ZARZĄDU SPÓŁKI NA TEMAT INFORMACJI NIEFINANSOWYCH ZA 2022 ROK DLA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Publikowane oświadczenie nt. danych niefinansowych (ESG) zostało opracowane z wykorzystaniem („with reference”) **GRI Standards** 2021, tj. uznanego, międzynarodowego standardu sprawozdawczości niefinansowej. Wykorzystanie podejścia do sprawozdawczości, a przede wszystkim wskaźników tego standardu, znacznie ułatwi interesariuszom Grupy odnalezienie kluczowych informacji, porównywanie ich z wynikami innych spółek branży wydobywczej i energetycznej. W tym również celu w tekście oznaczone zostały indeksy poszczególnych wskaźników standardów. Jednocześnie, wraz z wejściem w życie nowych unijnych standardów sprawozdawczości zagadnień zrównoważonego rozwoju (ESRS), realizujących tzw. dyrektywę CSRD, Grupa ZE PAK SA, deklaruje przeniesienie sprawozdawczości na platformę nowego standardu. Już dziś zresztą część sprawozdawanych wskaźników jest tożsama lub bliska wskaźnikom zawartym w projekcie unijnych standardów sprawozdawczości zagadnień zrównoważonego rozwoju (ESRS).

[2-2, 2-3, 2-5] Niniejsze oświadczenie obejmuje wszystkie spółki Grupy Kapitałowej ZE PAK SA, ujmowane w skonsolidowanym sprawozdaniu zarządu. Odnosi się do okresu od 1 stycznia 2022 roku do 31 grudnia 2022 roku, ze wskazaniem istotnych wydarzeń, które miały miejsce po 31 grudnia 2022 roku, a przed podpisaniem oświadczenia. Oświadczenie na temat danych niefinansowych nie było poddawane atestacji przez niezależnego audytora.

Poza wspomnianymi GRI Standards 2021, definiując zakres treści opisanych w oświadczeniu, Grupa Kapitałowa ZE PAK SA brała pod uwagę:

- normę PN-ISO 26000,
- wymogi Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych, a dokładnie informacji istotnych dla instytucji rynku finansowego wskazanych w dokumencie *Final Report on draft Regulatory Technical Standards*
- „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021” („DPSN2021”),
- projekt unijnych standardów sprawozdawczości zagadnień zrównoważonego rozwoju (ESRS).

Już na etapie definiowania zakresu zeszłorocznego oświadczenia nt. danych niefinansowych (ESG), zakres publikowanych informacji, tj. kluczowych obszarów sprawozdawczości, został uzupełniony o aspekty bezpośrednio związane ze **strategią transformacji Grupy i przekształceniem jej modelu biznesowego w model zrównoważony**. Mówiąc inaczej ubiegłorocznemu, ale też i tegorocznemu procesowi sprawozdawczości niefinansowej towarzyszyła wewnątrzorganizacyjna dyskusja z udziałem eksperta zewnętrznego, której celem było zrozumienie wpływu zmiany modelu biznesowego na charakter relacji z otoczeniem, a w kolejnym kroku, wynikających z tych zmian możliwych zmian w zakresie charakteru wpływu, tak pozytywnego, jak i negatywnego, na otoczenie społeczne, środowiskowe i biznesowe. Tym samym chodziło o uchwycenie nie tylko aktualnego wpływu, ale jego dynamiki i potencjalnego przyszłego charakteru. Dokonana w kolejnych krokach ocena istotności i priorytetyzacja zagadnień przyczyniły się do zdefiniowania zakresu oświadczenia w sposób nawiązujący do logiki definiowania zagadnień istotnych opisany w **GRI 3: Material Topics 2021**.

Realizowana już transformacja modelu biznesowego, która ma na celu stopniową, ale też dość szybką dekarbonizację modelu biznesowego, w tym modelu wytwarzania energii, zakłada uruchamianie nowych źródeł wytwarzania, opierających się o OZE, przy jednoczesnym wygaszaniu wydobycia węgla brunatnego i produkcji energii w oparciu o to paliwo. Jednocześnie też zakłada poszerzenie działalności o łańcuch wartości związany z produkcją i dalszym wykorzystaniem wodoru. Działania te związane są ze **znaczącymi inwestycjami (CapEx) w działalności opisane tzw. „taksonomią”⁸, stopniowo pojawiającymi się kosztami operacyjnymi (OpEx) z tych działalności, a także rosnącym udziałem przychodów z działalności uznawanej za zrównoważoną środowiskowo**.

Przeprowadzenie powyższej transformacji stanowi dziś podwalinę strategii biznesowego rozwoju Grupy ZE PAK SA. Jednocześnie też aspekty te stanowią kluczowy element nowej strategii zrównoważonego rozwoju, która została opracowana na przełomie roku 2022 i 2023. Opisuje ona w sposób mierzalny, przy pomocy celów na kolejne lata, zarówno inwestycje w nowe aktywa wytwórcze i stopniową dekarbonizację produkcji, jak również wygaszanie obecnej, opartej o węgiel brunatny działalności wydobywczej i wytwórczej. Odnosi się również do planów związanych z wieloletnią rekultywacją i przywracaniem terenów przemysłowych i pogórnich, jak również do skutków transformacji dla lokalnego rynku pracy. Jednocześnie też ustanawia cele w zakresie bieżącego oddziaływania tak na środowisko naturalne, jak również społeczno-gospodarcze w regionie.

11.1. Opis modelu biznesowego

[2-6] Grupa Kapitałowa ZE PAK SA jest jednym z istotnych producentów energii na polskim rynku. Jednocześnie jest ważnym elementem systemu energetycznego kraju, współgwarantującym jego stabilne funkcjonowanie. Zwłaszcza, co warto podkreślić w obecnej sytuacji geopolitycznej, jej produkcja energii całkowicie bazuje na paliwie krajowym: węgiel brunatny pochodzi z lokalnych złóż, a spalana w Koninie biomasa, również jest biomasą krajową. Tym samym **produkcja energii w Grupie ZE PAK SA nie jest zależna od importu paliw** i ryzyka z tym związanego. Grupa ZE PAK SA:

- jest drugim, pod względem wielkości, krajowym producentem energii elektrycznej otrzymywanej z węgla brunatnego,
- jest piątym wytwórcą energii elektrycznej w Polsce.
- pozostaje największą prywatną (niekontrolowaną przez Skarb Państwa) grupą energetyczną w Polsce.

⁸Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088.

Poprzez pryzmat obecnej działalności, spółkami mającymi największe znaczenie dla Grupy ZE PAK SA wciąż pozostają ZE PAK SA zajmująca się konwencjonalnym wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła oraz PAK KWB Konin SA zajmująca się wydobywaniem węgla brunatnego. W skład Grupy wchodzi również inne spółki, które zajmują się m.in.: realizacją robót budowlanych i montażowych, pracami konserwacyjnymi, działalnością usługową, produkcyjną i handlową skierowaną na zaspokojenie potrzeb i kompleksową obsługę przemysłu.

Wpływ ryzyka związanego ze zmianami klimatu na model biznesowy

Grupa ZEPAK SA świadoma jest zachodzących zmian klimatycznych, a w konsekwencji zarówno bezpośredniego i pośredniego ryzyka z tym związanego, tak w jego regulacyjnym, jak i operacyjnym wymiarze, jak również szans biznesowych, jakie przed przedsiębiorstwem otwiera transformacja energetyczna. Dlatego też **z wyprzedzeniem planuje działania związane z głębokim przeobrażeniem modelu biznesowego ku gospodarce zrównoważonej**, w tym w kierunku działalności zrównoważonych środowiskowo, zgodnych z systematyką UE (tzw. taksonomią) i spełniających je kryteria

Społeczność międzynarodowa, w tym kraje członkowskie Unii Europejskiej, zobowiązały się ratyfikując Porozumienie Paryskie, podjąć działania mające zahamować globalny wzrost temperatury, wynikający z nadmiernej, antropologicznej emisji gazów cieplarnianych. Przyjęte w 2015 roku, jest pierwszym w historii uniwersalnym, prawnie wiążącym porozumieniem w dziedzinie klimatu. W konsekwencji kraje UE zobowiązały się wspólnie podjąć działania, które sprawią, że do 2050 r. gospodarka UE, jako pierwsza na świecie gospodarka osiągnie neutralność klimatyczną. Zobowiązanie to determinuje politykę gospodarczą w zakresie zrównoważonego rozwoju, a co za tym idzie regulacje unijne. W efekcie przedsiębiorstwa emitujące znaczące ilości gazów cieplarnianych, będą znajdowały się pod coraz większą presją - m.in. coraz trudniej będzie im pozyskać finansowanie dla prowadzonej działalności, a koszty emisji, będą rosły.

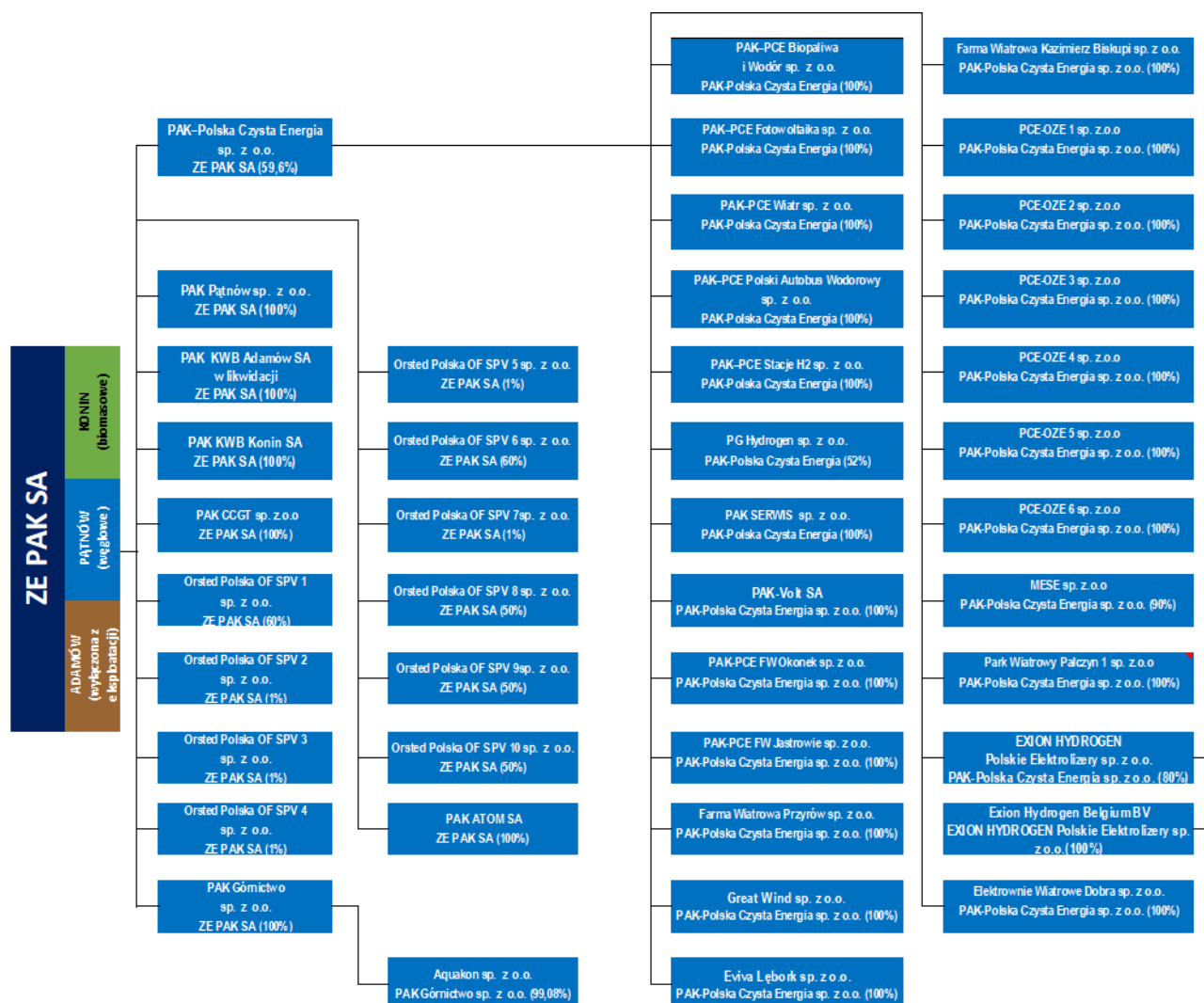
Tradycyjne, konwencjonalne aktywa wytwórcze Grupy, opierające się o wytwarzanie energii wytwarzanej w procesie spalania węgla brunatnego, należą do wysokoemisyjnych. Dlatego też, stając się coraz mniej opłacalnymi, wymagają zastąpienia źródłami bardziej przyjaznymi środowisku. Jednocześnie też obserwowane już dziś efekty zmian klimatycznych mogą dodatkowo utrudniać funkcjonowanie w tradycyjnym modelu.

W rezultacie Grupa ZE PAK już kilka lat temu zainicjowała pierwsze projekty, które docelowo zostały ujęte w kierunkach strategii rozwoju do 2030 roku.

Kierunki działań, mających uczynić model biznesowy bardziej zrównoważonym, zostały następnie szczegółowo opisane, również przy pomocy mierzalnych wskaźników, w Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK na lata 2023-2027. Transformacja modelu biznesowego wpisuje się w kierunki zarysowane w unijnej systematyce (tzw. taksonomii), zakładając m.in:

- całkowite i szybkie odejście od wydobywania węgla brunatnego i wygaszenie produkcji w oparciu o to paliwo w bazowym scenariuszu do końca 2024 roku,
- znaczące inwestycje w aktywa wytwórcze umożliwiające produkcję energii w oparciu o opisane w systematyce źródła nisko- i zeroemisyjne, w tym wiatr, fotowoltaikę, a także wytwarzanie energii elektrycznej i ciepłej w oparciu o biomasę, kopalne paliwa gazowe i paliwo jądrowe, tj. działalności wpisujące się w tzw. unijną systematykę (taksonomię),
- rozwój działalności w obszarze produkcji i wykorzystania zielonego paliwa wodorowego.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU



Aktywa wytwórcze Grupy obejmują dwie elektrownie zlokalizowane w centralnej Polsce, w województwie wielkopolskim. **Elektrownia Patnów** produkuje energię przy wykorzystaniu węgla brunatnego w 4 blokach energetycznych o łącznej mocy 1 118 MW. **Elektrownia Konin**, dawna elektrownia węglowa, wykorzystuje dziś 2 bloki z kotłami dedykowanymi do spalania biomasy o łącznej mocy osiągalnej 105 MW (50 MW oraz 55 MW) i produkuje energię elektryczną i ciepło z biomasy. Druga jednostka została oddana do eksploatacji w kwietniu 2022 roku. Od października 2021 roku aktywa wytwórcze Grupy ZE PAK SA powiększyły się o **farmę fotowoltaiczną o mocy 70 MWp** zlokalizowaną na terenie gminy Brudzew.

Elektrownia Adamów, wchodząca pierwotnie w skład ZE PAK SA na początku stycznia 2018 roku została zamknięta. Wyłączenie bloków energetycznych elektrowni zostało podyktowane decyzją Komisji Europejskiej działającej na podstawie derogacji opisanej w dyrektywie z dnia 24 listopada 2010 r. mówiącej o konieczności zakończenia na początku stycznia 2018 roku pracy aktywów wytwórczych Elektrowni Adamów. Obecnie na terenie elektrowni zakończono prace likwidacyjne, oczyszczono teren po starej elektrowni i przygotowano pod budowę nowej jednostki gazowo-parowej. W 2022 roku jednostka wygrała aukcję rynku mocy, oferując 493 MW dyspozycyjności na okres 17 lat od 2026 roku. pod nową inwestycję, jaką ma być blok gazowo-parowy.

Aktywa wydobywcze Grupy skoncentrowane są w PAK KWB Konin SA, która eksploatuje odkrywki Józwin oraz Tomisławice. Wydobywanie węgla na odkrywce Józwin będzie prowadzone nie dłużej niż do połowy 2023 roku. W pierwszej połowie 2022 roku eksploatowano również odkrywkę Drzewce, która zakończyła wydobywanie 11 sierpnia 2022 roku. Eksploatacja odkrywki Tomisławice planowana jest do końca 2024 roku.

Wraz z upływem czasu coraz większego znaczenia nabierają spółki skupione wokół PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. odpowiedzialne za realizację projektów z obszaru produkcji energii z odnawialnych źródeł, produkcji „zielonego” wodoru i jego wykorzystania. **Grupa ZE PAK SA jest dziś liderem, jeśli chodzi o zieloną transformację**

w energetyce. Będąc dotychczas wytwórcą konwencjonalnej energii z wysokoemisyjnych źródeł, jeszcze w 2020 roku Grupa zainicjowała najbardziej ambitną strategię przejścia od węgla do zielonej energii w Polsce - ogłosiła m.in. całkowite odejście od węgla najpóźniej do 2030 roku, jednak obecnie bazowym scenariuszem jest zakończenie wydobycia i spalania węgla już w 2024 roku.

Grupa ZE PAK SA składająca się z pionowo zintegrowanych podmiotów działających w obszarze wydobycia węgla brunatnego i konwencjonalnego wytwarzania energii ze spalania węgla brunatnego i biomasy oraz obrotu energią, intensywnie inwestuje w wytwarzanie energii ze źródeł zero- i niskoemisyjnych, w tym ze źródeł odnawialnych (OZE) – warto tu wspomnieć m.in. o:

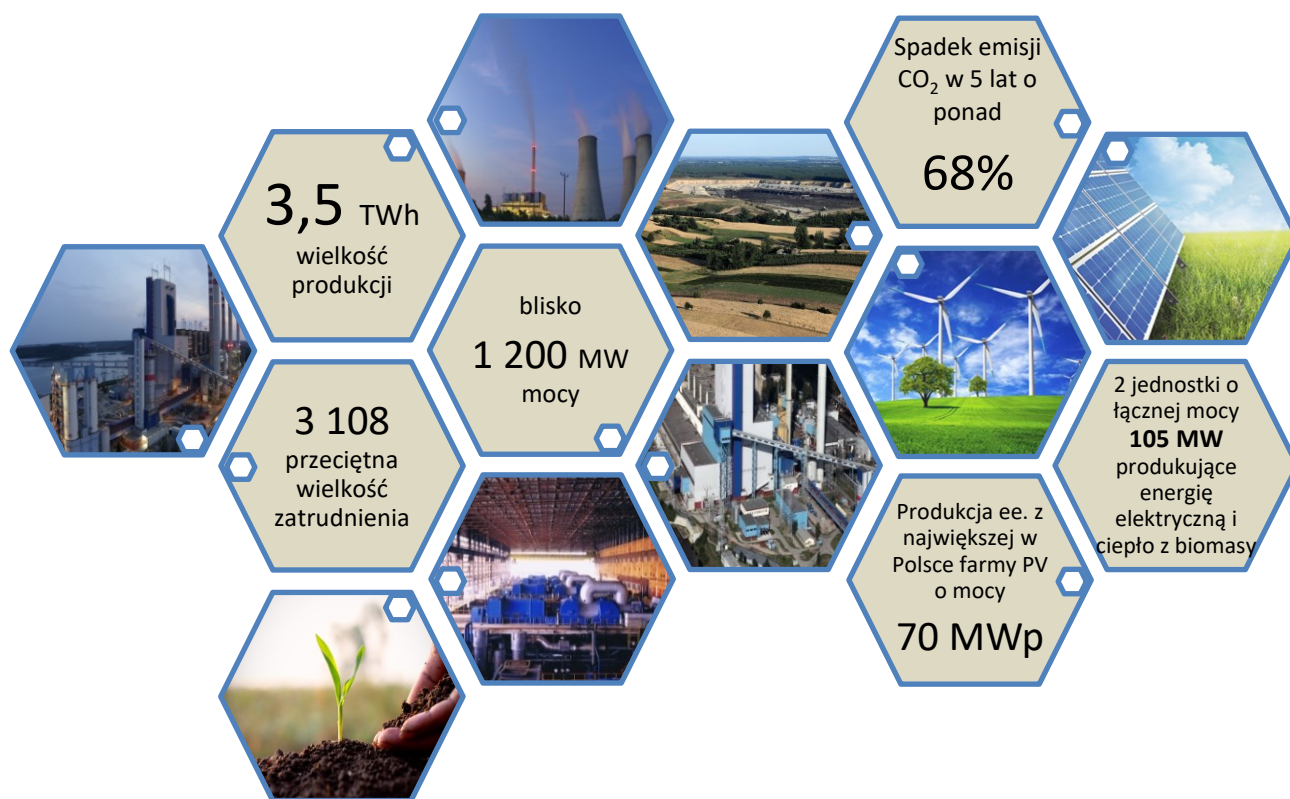
- oddanych do użytku i eksploatowanych dwóch blokach biomasowych w Elektrowni Konin,
- użytkowanej od 2021 roku farmie fotowoltaicznej na terenie gminy Brudzew o mocy 70 MWp,
- Farmie Fotowoltaicznej Cambria o mocy 12,4 MWp (w realizacji),
- Farmie Wiatrowej Kazimierz Biskupi o mocy 17,5 MW (w realizacji),
- Farmie Wiatrowej Miłosław o mocy 9,6 MW (w realizacji),
- Farmie Wiatrowej Przyrów o mocy 50,4 MW (w realizacji),
- Farmie Wiatrowej Człuchów o mocy 72,6 MW (w realizacji),
- Farmie Wiatrowej Drzezewo IV o mocy 50,6 MW (w realizacji),
- planowanej budowie bloku CCGT klasy 600MWe w Elektrowni Adamów,
- planowanej budowie morskich farm wiatrowych przy współpracy z partnerem zewnętrznym,
- planowanej wraz z partnerami zewnętrznymi budowie elektrowni jądrowej w Pątnowie.

Najlepszym przykładem realności inwestycji w zrównoważone źródła wytwarzania może być oddanie do użytku w 2021 roku największej w Polsce farmy fotowoltaicznej oraz oddanie do eksploatacji w 2022 roku drugiej jednostki biomasowej. Niezmiennie zdecydowaną **większość przychodów Grupa generuje ze sprzedaży produkowanej energii elektrycznej, niemniej pochodzenie tej energii, tj. sposób jej wytwarzania, będą ulegały zmianie**. Bazowy model funkcjonowania segmentu węglowego zakłada korzystanie z obecnie eksploatowanych odkrywek i brak nowych inwestycji w tym obszarze. Generacja energii w blokach węglowych w elektrowni Pątnów I ulegnie skróceniu do czasu funkcjonowania systemu wsparcia w postaci rynku mocy lub innego, który zapewni ekonomiczną efektywność takiej działalności. Grupa ZE PAK SA zakłada, że **czas zakończenia produkcji energii w źródłach węglowych Grupy ZE PAK SA, planowany jest na koniec 2024 roku**. Jednocześnie z wygaszaniem działalności węglowej rozwijane będą nowe obszary, w których Grupa ZE PAK SA zamierza zaistnieć. Nowe kierunki rozwoju Grupy koncentrują się na niskoemisyjnych oraz neutralnych emisyjnie sposobach wytwarzania energii elektrycznej a także na wytwarzaniu i wykorzystaniu „zielonego” wodoru.

Grupa w ramach swoich działań transformacyjnych podejmuje również aktywność w obszarze projektów budowy farm wiatrowych na Bałtyku (offshore). Planowane jest również wykorzystanie aktywów w Elektrowni Pątnów dla potrzeb potencjalnej budowy elektrowni jądrowej. Oba powyższe projekty rozwijane są w ramach współpracy z partnerami zewnętrznymi.

Pierwszym krokiem realizacji nakreślonego kierunku było powołanie spółki PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. w ramach struktury Grupy, które służyć ma oddzieleniu działalności w obszarze odnawialnych źródeł energii od aktywności związanej z produkcją energii z węgla. Powołane zostały również celowe spółki zależne odpowiadające za poszczególne obszary działalności.

Grupa ZE PAK SA w kilku liczbach:



Investycje w zrównoważoną transformację

[203-1] Rok 2022 to rok, w którym największa w Polsce elektrownia słoneczna w Brudzewie (70 MWp) działała już pełną swoją mocą. To również rok, w którym oddana została do eksploatacji druga jednostka biomasowa w Elektrowni Konin, odbyła się oficjalna premiera prototypu polskiego autobusu zasilanego ogniwami wodorowymi. Rozpoczęła się też realizacja innych inwestycji, które już wkrótce powiększą zrównoważone aktywa wytwórcze Grupy ZE PAK SA. Należy tu wspomnieć o planach budowy kolejnej wielkoskalowej elektrowni fotowoltaicznej o mocy około 180 MWp, która ma powstać na terenie gminy Przykona. Podobnie jak elektrownia w Brudzewie powstanie ona na gruntach pokopalnianych (obszar użytkowany pierwotnie przez PAK KWB Adamów). W 2022 roku nabyte zostały również kolejne projekty budowy farm wiatrowych.

W latach 2020-2021 na terenach pokopalnianych wygospodarowano pod przyszłą produkcję zrównoważonej energii około 900 ha (tereny po KWB Adamów), a w 2022 roku realizowano prace nad wyznaczeniem kolejnych około 1 400 ha (tereny po KWB Konin). Wszystkie te inwestycje wpisują się w aktywności uwzględniane w tzw. systematyce UE („taksonomii”).

Drugi blok biomasowy w Elektrowni Konin

[203-1] W kwietniu 2022 roku oddana została do eksploatacji druga jednostka biomasowa w Elektrowni Konin. Celem zadania było przystosowanie infrastruktury wykorzystywanej uprzednio do produkcji energii i ciepła z węgla brunatnego do spalania biomasy. Dzięki temu druga jednostka biomasowa, która oprócz produkcji energii dla Krajowego Systemu Elektroenergetycznego jest również źródłem awaryjnym dla produkcji ciepła w sytuacji odstawienia funkcjonującej obecnie w Elektrowni Konin ciepłowniczej jednostki biomasowej.

Kocioł rozpalono pod koniec 2021 roku i uzyskano znamionowe obroty turbiny, nastąpiła również synchronizacja bloku biomasowego z Krajowym Systemem Energetycznym. Testy bloku wymagane przez PSE zostały

przeprowadzone z wynikiem pozytywnym. Ostatnim etapem prac odbiorowych modernizowanego bloku było przeprowadzenie ruchu próbnego, który również zakończył się wynikiem pozytywnym. W czasie trwania ruchu próbnego wykonywane były również pomiary sprawdzające osiągnięcie gwarantowanych parametrów technicznych przez wykonawców modernizacji. Dzięki przeprowadzonej modernizacji w Elektrowni Konin dostępna jest generacja mocy 105 MWe (jednostka o mocy 55 MWe i druga o mocy 50 MWe) z wykorzystaniem biomasy jako paliwa podstawowego.

Wykonawcą przebudowy kotła węglowego na kocioł fluidalny pracujący w technologii BFB i przystosowanie go do spalania biomasy była spółka Valmet Technologies Oy z siedzibą w Espoo Finlandia. W ramach zadania wykonane zostały również tzw. wyspy technologiczne (turbina TG5, generator G5, instalacja podawania biomasy oraz instalacja odpielania spod elektrofiltru, elektrofiltr, cyfrowy system sterowania blokiem).



[203-1] W 2022 roku Grupa ZE PAK SA zakończyła realizację dużego projektu polegającego na przystosowaniu kotła węglowego K-7 w elektrowni Konin do wyłącznego spalania biomasy wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz rozpoczęła realizację budowy farmy wiatrowej w gminie Kazimierz Biskupi oraz w gminie Miłostaw. Farma fotowoltaiczna o mocy 70 MWp na terenie gminy Brudzew została oddana do eksploatacji jeszcze pod koniec 2021 roku i produkuje już energię elektryczną pełną mocą. W 2022 roku odbyła się również oficjalna premiera autobusu wodorowego. Ponadto, aktywność inwestycyjna skupiła się również na uruchomieniu projektów związanych z wytwarzaniem i dystrybucją wodoru, budową fabryki autobusów wodorowych oraz budową kolejnych farm wiatrowych, a także pracach przygotowawczych do realizacji kolejnych odnawialnych źródeł energii oraz niezbędnych zadań służących zapewnieniu utrzymania bieżącej sprawności i efektywniejszego wykorzystania posiadanych aktywów wydobywczych i wyczerpalnych.

Prototyp autobusu o napędzie zasilanym wodorowymi ogniwami paliwowymi oraz fabryka autobusów wodorowych.

[203-1] Projekt Polskiego Autobusu Wodorowego został rozpoczęty we wrześniu 2020 roku. Celem było opracowanie od podstaw konstrukcji nowego autobusu o napędzie wykorzystującym ekologiczne ogniwa wodorowe.

W ramach projektu prowadzono prace koncepcyjne, analizy techniczne doboru głównych podzespołów autobusu (ogniw wodorowych, butli, baterii i napędu). Wykonano obliczenia zapewniające największą całkowitą sprawność energetyczną w projektowanym autobusie. W celu osiągnięcia maksymalnego zasięgu opracowano modułową zabudowę butli wodorowych o ciśnieniu 350 i 700 bar.

W ramach prac konstrukcyjnych został zaprojektowany nowy design autobusu uwzględniający trendy w zakresie ergonomii i nowoczesnego wyglądu, dedykowany dla autobusów napędzanych wodorem. Na tej podstawie wykonano prototypową dokumentację konstrukcyjną autobusu.

W październiku 2021 roku zakończono budowę prototypu i rozpoczęto testy autobusu a 20 kwietnia 2022 roku dla wyprodukowanego autobusu miejskiego uzyskano homologację UE. 30 maja 2022 roku odbyła się oficjalna premiera i prezentacja autobusu pod nazwą NesoBus. W kolejnych miesiącach NesoBus testowany był z udziałem pasażerów w wielu miastach na trasach autobusowych przez miejskie spółki komunikacyjne.

W grudniu 2022 roku Polski Autobus Wodorowy NesoBus otrzymał złotą nagrodę w kategorii innowacja w konkursie Liderzy ESG 2022 organizowanym przez Giełdę Papierów Wartościowych, NN Investment Partners TFI oraz PwC Polska.

W sierpniu 2021 roku PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o. otrzymała pozytywną decyzję Agencji Rozwoju Przemysłu SA o wsparciu w ramach Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK MIELEC na realizację nowej inwestycji, jaką ma być budowa zakładu produkcyjnego autobusów zasilanych ogniwami wodorowymi, wraz z biurowcem i infrastrukturą towarzyszącą.

We wrześniu 2021 roku spółka zakupiła grunt w Strefie Aktywności Gospodarczej w Świdniku pod budowę przyszłej fabryki autobusów wodorowych. Na wykonawcę zadania wybrana została spółka Mostostal Puławy SA

23 sierpnia 2022 roku spółka PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o. uzyskała pozwolenie na budowę zakładu. Planowany termin zakończenia realizacji robót budowlanych wyznaczono na 31 lipca 2023 roku.



[203-1] W 2022 roku trwały również prace związane z realizacją innych inwestycji w aktywa umożliwiające produkcję energii z odnawialnych źródeł energii, a inwestycjami tymi są:

- Farma Wiatrowa Kazimierz Biskupi (7 turbin o łącznej mocy 17,5 MW),
- Farma Wiatrowa Miłosław (4 turbiny o łącznej mocy 9,6 MW),
- Farma Wiatrowa Człuchów (33 turbiny o łącznej mocy 72,6 MW),
- Farma Wiatrowa Przyrów (14 turbin o łącznej mocy 50,4 MW),
- Farma Wiatrowa Drzeżewo (23 turbiny o łącznej mocy 50,6 MW),
- Farma fotowoltaiczna Przykona o mocy znamionowej około 200 MWp na terenie po odkrywce Adamów,
- Farma fotowoltaiczna Cambria o mocy 12,4 MWp, jako druga część inwestycji farmy fotowoltaicznej Brudzew 70 MWp.

W przypadku farm wiatrowych Kazimierz Biskupi i Miłosław, jak również farmy fotowoltaicznej Cambria, termin oddania do użytku planowany jest na III kwartał 2023 roku. Pozostałe z wyżej wymienionych inwestycji Grupa planuje oddać do użytku w II i III kwartale 2024 roku.

Grupa nawiązała również współpracę z zewnętrznymi partnerami w zakresie budowy farm wiatrowych na Bałtyku (offshore) oraz wykorzystania aktywów w Elektrowni Pątnów dla potrzeb potencjalnej budowy elektrowni jądrowej.

Wszystkie w/w inwestycje wpisują się w działania na rzecz zrównoważonego rozwoju, w tym w działania opisane systematyką UE („taksonomią”).

Strategia zrównoważonego rozwoju i zarządzanie społeczną odpowiedzialnością

Podstawą wcześniejszego podejścia zarządczego była Strategia społecznej odpowiedzialności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2017-2020. Wyznaczyła ona kluczowe kierunki działań oraz cele (KPIs) nastawione z jednej strony na optymalizację efektywności i ciągłą poprawę wyników w wymiarze środowiskowym i społecznym, a także na zapewnienie zgodności (compliance) w obszarach istotnego wpływu na otoczenie.

Choć okres opisany strategią zakończył się, w okresie 2021-2022, w obszarze wydobywania węgla brunatnego oraz konwencjonalnego wytwarzania energii wykorzystywano wskazane w niej podejście nastawione na optymalizację efektywności wskazanych w niej wskaźników niefinansowych (ESG) oraz na zapewnienie zgodności,

Ambitna strategia rozwoju Grupy ZE PAK, nastawiona na szybką transformację ku czystym technologiom wytwarzania energii i na radykalną redukcję śladu węglowego, zapoczątkowała wewnętrzną reorganizację Grupy, w tym także dyskusję na temat strategii funkcjonalnych, włączając w to strategię zrównoważonego rozwoju. Choć zidentyfikowane w pierwotnej strategii kluczowe obszary odpowiedzialności są wciąż aktualne, a charakter bieżącego, codziennego oddziaływania prowadzonej działalności operacyjnej, choć będzie się w wielu obszarach zmniejszał, będzie to proces stopniowy i wciąż będą wymagały one uwagi zarządzających. Jednocześnie jednak transformacja modelu biznesowego

będzie oznaczała nowe wyzwania i nowe aspekty odpowiedzialności wobec otoczenia, o które nowe podejście zarządcze i strategia zrównoważonego rozwoju musiały zostać uzupełnione.

Opracowana Strategia zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK na lata 2023-2027 uwzględnia czynniki ESG, tj. dotyczące wpływu na środowisko (Environmental), otoczenie społeczne (Social) oraz ładu korporacyjnego (Governance) i koncentruje się na:

- dekarbonizacji modelu biznesowego i jego transformacji ku gospodarce zrównoważonej, wpisujących się w transformację energetyczną regionu Wielkopolski Wschodniej,
- w obszarach ESG, niezwiązanych bezpośrednio z transformacją, na działaniach zgodnych z logiką dążenia do doskonalenia istniejących procesów, typowego dla kompleksowego zarządzania jakością (TQM) i zapewniających co najmniej zgodność (compliance) z wymogami prawa i oczekiwaniami otoczenia.

Każdemu z siedmiu celów przypisane zostały mierniki (KPIs) i ich wartości, które powinny one osiągnąć w kolejnych latach, a także kierunki działań, czy projekty (również opisane miernikami), które wpisywać się będą w realizację w/w celów.

Strategia zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK na lata 2023-2027

Strategia opiera się na następujących sześciu celach, z których trzy pierwsze związane są z transformacją i dekarbonizacją działalności, kolejne trzy z optymalizacją wyników niefinansowych prowadzonej działalności, a ostatni jest celem zarządczym:

Cel 1: Transformacja ku energetyce zero i niskoemisyjnej.

Cel 2: Wejście w branżę paliwa wodorowego i zeroemisyjnej motoryzacji.

Cel 3: Odpowiedzialne wyjście z branży wydobywczej (węgiel brunatny) z poszanowaniem otoczenia społecznego i przyrodniczego.

Cel 4: Bycie odpowiedzialnym pracodawcą w regionie.

Cel 5: Dążenie do gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ).

Cel 6: Bycie dobrym sąsiadem i członkiem społeczności lokalnej: ograniczanie wpływu bieżącej działalności operacyjnej na otoczenie społeczne i przyrodnicze.

Cel 7: Zapewnienie wysokiej jakości systemu zarządzania oraz ciągłe jego doskonalenie, z uwzględnieniem społecznym i środowiskowym w procesie podejmowania decyzji.

Wszystkim tym celom przypisano mierzalne cele (KPIs):

	2023	2024	2025	2026	2027
Cel 1: Transformacja ku energetyce zero i niskoemisyjnej.					
udział % energii powstającej z węgla brunatnego	73%	77%	0%	0%	0%
wielkość emisji bezpośredniej CO ₂ z produkcji energii na jednostkę energii (1 MWh)*	1,07	0,88	-	-	-
wielkość emisji bezpośredniej CO ₂ z produkcji energii*	1976	1356	-	-	-
moc zainstalowana aktywów nisko- i zeroemisyjnych (farmy wiatrowe + fotowoltaika + biomasa)	209,5	332,5	390,9	713,5	713,5
moc zainstalowana aktywów zeroemisyjnych (farmy wiatrowe + fotowoltaika)	109,5	232,5	290,9	613,5	613,5

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

moc zainstalowana aktywów niskoemisyjnych (biomasa)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>*bez uwzględnienia biomasy</i>					
Cel 2: Wejście w branżę paliwa wodorowego i zeroemisyjnej motoryzacji.					
wielkość produkcji wodoru (tony)	211	480	960	1 920	3 120
liczba wyprodukowanych autobusów wodorowych	33	58	60	80	100
Cel 3: Odpowiedzialne wyjście z branży wydobywczej (węgla brunatnego) z poszanowaniem otoczenia społecznego i przyrodniczego.					
wydobycie węgla (w tys. ton)	1 200	2 300	-	-	-
zrekultywowana powierzchnia (w ha)	856	514	540	95	748
Cel 4: Bycie odpowiedzialnym pracodawcą w regionie.					
poziom zatrudnienia	2 800	2 600	1 450	1 200	1 020
przeciętne wynagrodzenie w Grupie ZE PAK SA / przeciętne wynagrodzenie ogłaszane przez GUS dla podregionu konińskiego	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%
liczba dni przestoju zakładów w związku z akcją strajkową	0	0	0	0	0
wskaźnik częstości wypadków	<100% wartości z poprzedniego roku	<100% wartości z poprzedniego roku	<100% wartości z poprzedniego roku	<100% wartości z poprzedniego roku	<100% wartości z poprzedniego roku
Cel 5: Dążenie do gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ).					
stopień gospodarczego wykorzystania surowca z odsiarczania spalin	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%
stopień gospodarczego wykorzystania odpadów paleniskowych	≥100% poziomu z poprzedniego okresu	≥100% poziomu z poprzedniego okresu	≥100% poziomu z poprzedniego okresu	≥100% poziomu z poprzedniego okresu	≥100% poziomu z poprzedniego okresu
stopień gospodarczego wykorzystania surowca z rozbiórki	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%
stopień gospodarczego wykorzystania surowca z odsiarczania spalin	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%
Cel 6: Bycie dobrym sąsiadem i członkiem społeczności lokalnej: ograniczanie wpływu bieżącej działalności operacyjnej na otoczenie społeczne i przyrodnicze.					
liczba poważnych awarii środowiskowych	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"
liczba poważnych konfliktów społecznych	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"

Cel 7: Zapewnienie wysokiej jakości systemu zarządzania oraz ciągłe jego doskonalenie, z uwzględnieniem społecznym i środowiskowym w procesie podejmowania decyzji.

liczba istotnych kar lub sankcji związanych z naruszeniem interesów społecznych, środowiskowych, praw człowieka, czy z potwierdzonymi praktykami o charakterze korupcyjnym, antyrynkowym, monopolistycznym a związanymi z działalnością Grupy ZE PAK SA	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"
---	--------	--------	--------	--------	--------

Wszystkie cele w dalszym kroku zostały rozpisane na konkretne działania i projekty, które wpisują się w ich realizację, a także w osiągnięcie Celów Zrównoważonego Rozwoju (SDGs).



11.2. Kwestie społeczne

Polityka i podejście zarządcze Grupy ZE PAK SA do kwestii społecznych określone zostały w Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK na lata 2023-2027 i co do zasady są spójne z podejściem przyjętym we wcześniejszej Strategii społecznej odpowiedzialności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2017-2020. Podejście to odzwierciedlone jest też w innych regulacjach wewnętrznych. Jest ono również, w ściśle określonych przypadkach, arbitralnie dookreślane w decyzjach administracyjnych zezwalających na prowadzenie działalności wydobywczej i wytwórczej w obiektach należących do Grupy ZE PAK SA i uzależnione od specyfiki danego obiektu. Każdorazowo jednak, optymalne rozwiązania w tym zakresie Grupa stara się wypracować w oparciu między innymi o konsultacje społeczne i w zgodzie z obowiązującym prawem.

Podejście zarządcze Grupy ZE PAK SA do kwestii społecznych jest uwarunkowane charakterem oddziaływania spółek Grupy na otoczenie. W szczególności tam, gdzie oddziaływanie jest lub może być negatywne i wiązać się może z określonymi uciążliwościami dla ludzi, podejście zarządcze ma na celu eliminację, ograniczenie lub rekompensowanie tych uciążliwości, a w konsekwencji ograniczenie ekspozycji Grupy ZE PAK SA na ryzyko (rozumiane również jako ryzyko reputacyjne lub wizerunkowe).

Oddziaływanie Grupy ZE PAK SA na otoczenie ma charakter wielowymiarowy:

- **Oddziaływanie ogólnospołeczne.** Z punktu widzenia ogólnospołecznego Grupa ZE PAK SA jest istotnym dostawcą energii dla polskiej gospodarki i polskiego społeczeństwa. Jednak głównymi klientami Grupy nie są odbiorcy finalni, Grupa sprzedaje zdecydowaną większość wyprodukowanej energii na giełdowym rynku hurtowym. Z tego też względu Grupa ZE PAK SA stawia sobie za cel zapewnienie stabilnych dostaw energii elektrycznej po konkurencyjnej cenie.
- **Spoleczności lokalne sąsiadujące z ZE PAK SA.** Znacznie szersze spektrum oddziaływania ma Grupa ZE PAK SA na otoczenie z punktu widzenia społeczności lokalnej, tj. rozumianej, jako społeczności zamieszkującej w bezpośrednim sąsiedztwie zakładów Grupy, na których to terenach prowadzona jest produkcja energii elektrycznej i ciepłej oraz wydobywanie węgla brunatnego. Eksploatacja pokładów węgla brunatnego i produkcja energii silnie oddziałuje na otoczenie przyrodnicze (patrz punkt: Kwestie środowiskowe), a w konsekwencji najczęściej też społeczne.

Wpływ transformacji Grupy ZE PAK SA na otoczenie społeczne i przyszłe ryzyka

[413-2] Transformacja Grupy ZE PAK SA ku gospodarce zrównoważonej będzie wiązała się ze zmianą charakteru oddziaływania społecznego. Przede wszystkim przyczyni się do ograniczania i stopniowej eliminacji poszczególnych kategorii ryzyka, o których mowa powyżej. Rezygnacja z eksploatacji złóż węgla brunatnego z nowych odkrywek, o koncesje, na których wydobyte starała się Grupa, oznacza brak przekształcania kolejnych, nowych obszarów i oddziaływania m.in. na wody powierzchniowe w ich rejonie. Jeszcze w grudniu 2020 roku zarząd ZE PAK SA potwierdził rezygnację z inwestycji mających na celu realizację przedsięwzięć, polegających na wydobywaniu węgla brunatnego i kopalni towarzyszących ze złóż: Piaski, Dęby Szlacheckie i Ościsłowo. Jednocześnie wraz z wygaszaniem produkcji energii z węgla brunatnego, wygaszane będzie wydobywanie z eksploatowanych obecnie złóż. Ich stopniowa likwidacja i rekultywacja zajmowanych przez nie terenów. Oznacza to docelową eliminację uciążliwości dla ludności związanych np. z hałasem, czy pyleniem z terenów kopalń oraz z transportów węgla. Stopniowo również przywracane będą naturalne stosunki wodne, niezakłócone już sztucznym odwadnianiem obszaru wydobywczego. Co ważne, tam gdzie rekultywacja terenu zakłada rekultywację w kierunku wodnym, powstaną zbiorniki wodne, które wpisywać się będą w ogólnopolskie działania na rzecz retencji wody. Warto jednak mieć świadomość, że w okresie przejściowym przywracanie naturalnych stosunków wodnych może wiązać się z ich okresowym zakłóceniem, co będzie wynikało z wypełnianiem się lejów depresyjnych wodą i powiązaniem z tym zmniejszeniem ilości wody w niektórych ciekach wodnych na powierzchni, które dodatkowo nie będą już zasilane wodami odpompowanymi z terenów górniczych.

Nowe rodzaje działalności nie powinny być źródłem tak poważnych uciążliwości dla otoczenia społecznego, jakim są dziś m.in. kopalnie węgla brunatnego. Powstała farma fotowoltaiczna, choć zajmuje obszar około 100ha, zlokalizowana została na zrekultywowanych terenach pokopalnianych, dzięki czemu jej powstanie nie wiązało się z wyłączeniem terenów z produkcji rolnej, wykupami gruntów, ani relokacją mieszkańców. W jej bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się większe skupiska ludzi. Zresztą sam wpływ farmy fotowoltaicznej, poza przekształceniem przestrzeni, jest ograniczony.

Na dziś Grupa ZE PAK SA dysponuje ograniczoną liczbą turbin wiatrowych, a powstawanie farm wiatrowych, musi uwzględniać wpływ społeczny na otoczenie w postaci zakłócania krajobrazu, czy tzw. efektu stroboskopowego. Niemniej, z jednej strony wydaje się, że obowiązujące w Polsce restrykcyjne regulacje w tym zakresie, pozwalają ograniczyć ewentualne uciążliwości, z drugiej realizacja farm na terenach przemysłowych (pokopalnianych) oznaczać będzie ich odsunięcie od skupisk ludzi. Ewentualnym źródłem kontrowersji i obaw społecznych, mogą stać się ogłoszone już plany związane z inwestycjami w energetykę jądrową, zwłaszcza ze strony społeczności lokalnej czy niektórych grup ekologów. Niemniej należy zauważyć, że z badań zrealizowanych na zlecenie Ministerstwa Klimatu i Środowiska wynika, że akceptacja Polaków dla powstania elektrowni jądrowej w kraju, w tym w sąsiedztwie ich miejsca zamieszkania jest wysoka. Zgodnie z komunikatem Ministerstwa Klimatu i Środowiska: „Badanie z listopada 2021 r. wskazuje, że 74 proc. ankietowanych wyraża poparcie dla elektrowni jądrowych w naszym kraju, a 20 proc. jest przeciwnego zdania. W porównaniu do 2020 r. odnotowano wzrost zwolenników tego typu inwestycji o 11 proc. Szczególnie ważne jest, że większość badanych (58 proc.) popiera zlokalizowanie elektrowni jądrowej w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania. 39 proc. wyraża sprzeciw wobec tego rozwiązania. Liczba zwolenników budowy elektrowni jądrowej w sąsiedztwie wzrosła o 12 proc. w porównaniu do roku poprzedniego”. Warto zwrócić uwagę, że po ogłoszeniu zamiaru budowy elektrowni atomowej, Grupa ZE PAK SA nie spotkała się z krytyką społeczną, ani na poziomie ogólnokrajowym, ani lokalnym. Grupa ZE PAK SA nie spodziewa się również by inne z planowanych działalności (biogazownie, produkcja wodoru i motoryzacja oparta o wodór) mogły stać się źródłem obaw społecznych lub generować istotne uciążliwości dla otoczenia społecznego.

Tym samym charakter uciążliwości związanych z funkcjonowaniem Grupy ZE PAK będzie zmieniał się wraz z postępowaniem transformacji, ale generalnie uciążliwości będą coraz mniejsze, a tym samym mniejszy będzie poziom ryzyka społecznego.



Bieżące ryzyka społeczne i podejście zarządcze

[413-2] Aktualne źródła ryzyka społecznego mając na uwadze negatywne oddziaływanie na środowisko naturalne, ale też społeczne, należy przede wszystkim wspomnieć o **zagrożeniach i uciążliwościach, będących źródłem ryzyka społecznego**, związanych z:

- **oddziaływaniem na powierzchnię terenu** (odkrywkowe pozyskiwanie kopalin polega na przekształceniu powierzchni terenu; w miejsce pierwotnie użytkowanych gruntów powstają przestrzenne formy terenowe (wzrost wyrobisko, zwałowisko) oraz infrastruktura im towarzysząca (taśmociągi, drogi transportu, zaplecze),
- **oddziaływaniem na wody powierzchniowe** (m.in. zmniejszenie przepływu w ciekach znajdujących się pod wpływem oddziaływania kopalni oraz zwiększenie przepływu w ciekach na skutek zrzucania do nich wód pochodzących z drenażu podziemnego i powierzchniowego odkrywki),
- **oddziaływaniem na wody podziemne** (powstawanie tzw. leja depresyjnego na skutek odwadniania kopalni odkrywkowych),
- **emisją hałasu** (maszyny podstawowe związane z eksploatacją nadkładu i jego zwałowaniem, maszyny podstawowe urabiające węgiel, przenośniki węglowe i nadkładowe, transport samochodowy),
- **oddziaływaniem obiektów kopalni na powietrze atmosferyczne** (emisja pyłów: technologiczna (mechaniczna), tj. związana z mechanicznym urabianiem oraz transportem surowca taśmociągami; klimatologiczna, tj. związana z erozją wietrzną pozbawionych roślinności terenów; emisje zorganizowane zanieczyszczeń do powietrza z kotłowni zapewniającej ciepło dla zaplecza socjalnego kopalni),
- **wpływ na tereny cenne przyrodniczo** (w przypadku, gdy teren cenny przyrodniczo znajduje się w strefie oddziaływania),
- **zagrożeniami związanymi z polami elektromagnetycznymi.**

Ryzyka biznesowe, mogące negatywnie wpływać na wyniki i rozwój Grupy ZE PAK SA, a powiązane z obszarem oddziaływania społecznego, bezpośrednio wynikają z charakteru tego oddziaływania (np. wspomniane zachwianie równowagi hydrologicznej, czy hałas). Stanowią one zarówno uciążliwość, jak również mogą być źródłem strat materialnych osób trzecich. Może to prowadzić do sporów ze społecznością i utraty jej przychylności dla obecnych i przyszłych inwestycji, w tym tzw. społecznego przyzwolenia na działanie. Z jednej strony może powodować to wzrost skarg kierowanych przez ludność do organów administracji, wszczynanie postępowań przeciwko przedsiębiorstwu, a w przypadku potwierdzenia się zarzutów sankcje prawne i finansowe. Nieskuteczny dialog, np. na temat odszkodowań lub wykupu gruntów może również oznaczać procesy cywilne o odszkodowanie. Szczególnym zagrożeniem jest utrata społecznego zaufania i negatywna opinia o zakładzie, jako nierzetelnym inwestorze, która może zdecydowanie utrudnić uzyskanie kolejnych pozwoleń (np. w przypadku wykorzystania posiadanej infrastruktury w celu realizacji inwestycji w obszarze odnawialnych źródeł energii). To z kolei może przełożyć się na większe ryzyko związane z nową inwestycją i mniejszą przychylnością inwestorów i kredytodawców, a co za tym idzie na trudności w pozyskaniu kapitału.

Warto w tym miejscu nadmienić, iż **pracownicy zakładów rekrutują się ze społeczności lokalnych**. W konsekwencji grupy te nie są rozłączne i wszelkie ewentualne animozje ze społecznością lokalną związane np. z uciążliwościami przekładają się będą pośrednio na kulturę organizacji i atmosferę pracy i na odwrót: wszelkie istotne zdarzenia na linii pracodawca-pracownicy mogą skutkować i skutkują określonymi konsekwencjami w relacjach ze społecznością lokalną. Ten sam człowiek może, bowiem występować w kilku rolach, tj. pracownika, mieszkańca społeczności lokalnej sąsiadującej z zakładem, który wystawiony jest na uciążliwości związane przykładowo z hałasem, jak również być właścicielem nieruchomości, który ubiega się o odszkodowanie lub wykup.

Zarządzanie operacyjne a oddziaływanie społeczne

[413-2] Podejście zarządcze Grupy ZE PAK SA na poziomie zarządzania operacyjnego koncentruje się przede wszystkim na zapewnieniu bieżącego bezpieczeństwa dla otoczenia przyrodniczego, a w konsekwencji również społecznego przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości i stabilności produkcji. Podejście takie zostało pierwotnie zdefiniowane w Strategii odpowiedzialności społecznej na lata 2017-2020 i jak wspomniano, jest ono na poziomie zarządzania operacyjnego wciąż aktualne i zostało odzwierciedlone również w nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK na lata 2023-2027. Zakłada zapewnienie skutecznych mechanizmów ograniczających do minimum zagrożenia wystąpienia anomalii i odstępstw, skutkujących ponadnormatywnym oddziaływaniem na otoczenie w procesie wydobywczym lub wytwórczym. Jest to podejście typowe dla systemów zarządzania jakością, zakładającą ciągłe doskonalenie procesów i optymalizację stosowanych rozwiązań. To jednocześnie podejście charakterystyczne w typowym zarządzaniu ryzykiem, tj. dążenie do eliminowania zagrożeń, a w dalszych krokach, jeśli wyeliminowanie jest niemożliwe, do ich ograniczania i finalnie kompensowania.

Grupa ZE PAK SA zakłada, że realizacja zakładanego podejścia eliminującego do minimum negatywny wpływ na otoczenie przekłada się przy okazji również na stabilną pracę zakładów, która nie jest zakłócana przerwami w wydobywaniu

lub produkcji, które byłyby powodowane czynnikami społecznymi. Do aspektów tych odnoszą się również polityki towarzyszące systemom zarządzania oraz regulacje wewnętrzne gwarantujące zgodność z prawem i pozwoleniami administracyjnymi związanymi z konkretnymi obiektami wytwórczymi i instalacjami.

Podejście zarządcze, a w konsekwencji realizowane działania bezpośrednio lub pośrednio adresują ryzyka związane z utratą przychylności lokalnej społeczności, wpisując się tym samym w prewencję zdarzeń, które mogłyby zakłócić stabilną pracę zakładów wydobywczych i wytwórczych. Jeżeli chodzi o aspekty oddziaływania na otoczenie przyrodnicze, które jednocześnie stanowią źródło potencjalnych uciążliwości dla lokalnych społeczności, zostały one szerzej opisane w dalszej części sprawozdania (patrz: Kwestie środowiskowe). Stanowią one, bowiem element zarządzania środowiskowego, które ma równoległe konsekwencje dla społeczności lokalnych. Podejście do nich zostało również opisane w innych regulacjach wewnętrznych, a także w decyzjach administracyjnych regulujących kwestie środowiskowe. W niniejszym opisie ograniczono się do scharakteryzowania podejścia Grupy ZE PAK SA do tych aspektów, które dotyczą bezpośrednio ludzi. Niemniej, wszystkie one koncentrują się na działaniach mających na celu monitorowanie i ograniczanie negatywnego wpływu.

Wykup nieruchomości

[413-2] Złóża węgla brunatnego w rejonie działalności Grupy mają swoją określoną charakterystykę i zasobność. Spółka nie eksploatuje jednego złoża, lecz z upływem lat była zmuszona do uruchamiania kolejnych odkrywek. W związku z powyższym w tym samym czasie następuje proces rekultywacji eksploatowanych wcześniej odkrywek i eksploatacja obecnych.

Na terenach, które mają być objęte wydobywaniem, a także bezpośrednio sąsiadujących z obszarem, na którym ma być ono prowadzone, dokonuje się wykupów nieruchomości. Najczęściej są to grunty rolne, ale mogą być to również budynki i budowle. Ocena wpływu, tj. tego czy dana nieruchomość sąsiadująca z odkrywką podlegać będzie wykupowi, zawsze jest ustalana indywidualnie. Indywidualne podejście jest uzasadnione z uwagi na fakt, że w tego typu kwestiach często znaczącą rolę odgrywają np. czynniki emocjonalne związane z przywiązaniem do danego miejsca. Intencją Grupy jest przeprowadzanie opisywanych procesów w sposób ograniczający negatywne emocje, ponieważ może to rzutować na kolejne tego typu przedsięwzięcia. Są to zawsze trudne sytuacje, zwłaszcza że często nieruchomości mają dla właścicieli wartość nie tylko finansową, ale sentymentalną. Często to gospodarstwa dziedziczone przez kolejne pokolenia. Niemniej ograniczenie, a docelowo powstrzymanie się, od produkcji energii w oparciu o węgiel brunatny będzie skutkowało spowolnieniem, a ostatecznie wstrzymaniem dalszych wykupów gruntów. Obecnie wykupy nieruchomości prowadzone są w ograniczonym zakresie i dotyczą gruntów w ramach Kopalni Konin. Jest to związane z wyczerpywaniem się eksploatowanych złóż (Odkrywka Józwin, Odkrywka Drzewce). Zakupy gruntów dotyczą w szczególności Odkrywki Tomisławice, objętej koncesją ważną do 2030 roku.

Szkody górnicze

[413-2] Szkody górnicze można podzielić na bezpośrednie i pośrednie. Szkody **bezpośrednie** związane są z reguły z ruchem zakładu górniczego i postępowaniem frontów eksploatacyjnych. Obejmują przebudowy i budowy nowych dróg, linii energetycznych, sieci wodociągowych i innej infrastruktury technicznej jak również remonty dróg, po których porusza się transport kopalniany a w szczególnych przypadkach przeniesienia obiektów kultury sakralnej np. kapliczek, kościołów, cmentarzy. Z tytułu szkód bezpośrednich spółki z segmentu wydobywczego Grupy w 2022 roku wypłaciły 2 804,9 tysięcy złotych, w 2021 roku - 2 263,3 tysięcy złotych, w 2020 roku - 4 639 tysięcy złotych. Warto podkreślić, że w każdym przypadku wypłata odszkodowania za szkody pośrednie następowała w drodze ugody lub porozumienia. Poza szkodami bezpośrednimi występują także szkody **pośrednie**, związane z odwodnieniem złoża, co ma wpływ na obniżanie się poziomu wód podziemnych na terenach sąsiadujących z kopalniami. Z kolei odprowadzanie wód z odkrywki do cieków wodnych może prowadzić np. do podnoszenia ich poziomu. Skutkiem obniżenia poziomów wód podziemnych może być częściowa degradacja produktywności gleb, usychanie drzew, okresowe wysychanie studni gospodarskich i stawów, uszkodzenia budynków, wpływ na wydajność głębinowych studni ujęciowych i inne. Natomiast odprowadzanie wód z odwodnienia odkrywek ciekami powierzchniowymi może powodować okresowe podtopienia obszarów przyległych.

W celu zminimalizowania tych szkód prowadzone są systematyczne konserwacje tych cieków w ramach własnych bądź partycypacji finansowej w kosztach utrzymania. Z tytułu szkód pośrednich spółki z segmentu wydobywczego Grupy w 2022 roku wypłaciły 1 515 tysięcy złotych, w 2021 roku - 1 858 tysięcy złotych a w 2020 roku było to 1 515 tysięcy złotych. Z uwagi na charakter szkód pośrednich, rekompensaty finansowe mają zwykle charakter jednorazowy. Grupa ZE PAK SA stara się rekompensować niekorzystne oddziaływania wypłacając w uzasadnionych przypadkach poszkodowanym stosowne odszkodowania. Właściciele gruntów objętych odszkodowaniami otrzymują pisemne powiadomienia z propozycją wysokości należnego odszkodowania związanego z oddziaływaniem kopalni. W przypadku akceptacji z danym właścicielem podpisana zostaje ugoda pozasądowa ze zrzeczeniem się roszczeń po wypłacie odszkodowania. Odszkodowania wypłacane są na podstawie wcześniej zawartych uгод bądź porozumień. Tylko

nieliczne przypadki szkód górniczych są poddawane rozstrzygnięciu przez sądy powszechne. W 2022 roku, na podstawie wyroku Sądu (1 wyrok) wypłacono 32,2 tysiące złotych (ok. 0,7% całości wypłaconych odszkodowań za szkody pośrednie i bezpośrednie), w 2021 roku, na podstawie wyroków sądu wypłacono 216,4 tysiące złotych (ok. 5% całości wypłaconych odszkodowań za szkody pośrednie i bezpośrednie), natomiast w 2020 roku - 18,5 tysiąca złotych (ok. 1% całości wypłaconych odszkodowań). Niski udział odszkodowań wypłaconych na podstawie wyroków sądu świadczy o koncyliacyjnej postawie Spółki, która woli uzgadniać ewentualne kwoty odszkodowań w procesie negocjacji, szukając porozumienia z drugą stroną.

Inne uciążliwości, w tym uciążliwości okresowe

[413-2] Wydobywanie węgla, jego transport i prace z tym powiązane mogą być źródłem uciążliwości w postaci pylenia czy hałasu. Ze względu na lokalizację zakładów górniczych, tj. prowadzenie działalności w znacznej odległości od skupisk ludzkich w wyniku wcześniejszego wykupu nieruchomości, uciążliwości te są ograniczone. Dodatkowo sposób prowadzenia pracy, w tym nawilżenia skarp w okresie suszy, pozwala ograniczyć ryzyko pylenia.

W przypadku innych okresowych uciążliwości, np. wzmożonego hałasu związanego z pracami remontowymi lub modernizacyjnymi w obiektach wytwórczych (prace takie rodzą konieczność przedmuchania instalacji kotła powietrzem pod bardzo wysokim ciśnieniem, co ma na celu usunięcie z instalacji najdrobniejszych nawet opiłków, które mogłyby powodować jej uszkodzenie, co jest dość głośne), co do zasady Grupa ZE PAK SA informuje społeczność lokalną o tego typu uciążliwościach poprzez media. Informacja trafia np. do lokalnych urzędów czy lokalnych mediów. Podobnie dzieje się w przypadku innych uciążliwości (np. w ruchu drogowym w związku z transportem ponadgabarytowych urządzeń, nasileniem pylenia lub roszczenia z kominów, itp.). W efekcie nie wzbudzają one kontrowersji, a zakład może liczyć na wyrozumiałość mieszkańców najbliższej okolicy. W ramach działań edukacyjnych, skierowanych do otoczenia zewnętrznego, dział komunikacji korporacyjnej funkcjonujący w strukturze ZE PAK SA przygotowuje również artykuły prasowe wyjaśniające zasady eksploatacji odkrywek węgla brunatnego i rekultywacji terenów pokopalnianych. Jak wspomniano, mieszkańcami najbliższego sąsiedztwa zakładów są często pracownicy spółek Grupy ZE PAK SA. Stąd, choć mowa tu o komunikacji na zewnątrz organizacji, istotną rolę odegrać może również właściwa komunikacja wewnętrzna, gdzie sami pracownicy wchodzą w rolę ambasadorów Grupy ZE PAK SA. Również w przypadku działań komunikacyjnych, w sytuacjach, o jakich mowa powyżej, równie istotną rolę może odegrać właśnie komunikacja wewnętrzna. W 2021 roku ZE PAK SA zakończył wydawanie Miesięcznika Grupy Kapitałowej „Kontakt”. Komunikacja wewnętrzna z pracownikami jest prowadzona głównie z wykorzystaniem Intranetu, mailingu oraz artykułów publikowanych w mediach społecznościowych (Facebook, Twitter).

Zaangażowanie społeczne

[413-1] Grupa ZE PAK SA deklaruje również swoje wsparcie dla lokalnych inicjatyw. Pandemia COVID-19, która w roku 2022 nieco wyhamowała, pozwoliła na zaangażowanie Spółki w lokalne inicjatywy. Celem Grupy jest wspieranie lokalnej społeczności poprzez zaangażowanie społeczne, tak by w miarę możliwości rekompensować jej te uciążliwości związane z funkcjonowaniem zakładów, w części, w której nie udaje się ich wyeliminować, ani ograniczyć. Rozumiejąc jak duże znaczenie ma dla każdego z nas środowisko naturalne, Spółka wspiera również przedsięwzięcia mające na celu promowanie odnawialnych źródeł energii.

Celem Grupy nie jest angażowanie się w spektakularne przedsięwzięcia dla uzyskania rozgłosu (wsparcie zbiórki na leczenie i rehabilitację dziewczynki, która urodziła się jako skrajny wcześniak i zdiagnozowano u niej szereg chorób), a docieranie do najbliższych gmin (wsparcie finansowe przy organizacji dożynek gminnych w Turku) i niezależnych organizacji z regionu.

W okolicach terenu działalności Spółki, w gminie Kazimierz Biskupi, swoją działalność prowadzi jeden z dwóch czynnych dzisiaj eremów kamedulskich i jedyny ściśle kontemplacyjny, pustelniczy zakon męski w Polsce tj. Kongregacja Eremitów Kamedułów Góry Koronnej – Erem Pięciu Męczenników w Bieniszewie. Zakon od wielu lat może liczyć na wsparcie ZE PAK SA. Dlatego również w 2022 roku Spółka przekazała darowiznę na rzecz zakonników.

Wsparcie finansowe w roku 2022 otrzymały również 23 parafie, które ulokowane są na terenach, na których swoją działalność prowadzi / prowadziła kopalnia węgla brunatnego.

ZE PAK SA od lat wspiera działalność „Międzyzakładowego Klubu Honorowych Dawców Krwi PCK Elektrownie Pątnów – Konin Grupy Kapitałowej ZE PAK”.

Tradycyjnie też ZE PAK SA włącza się we wspieranie działań Fundacji Polsat, jednej z największych organizacji pozarządowych działających na terenie Polski, która od ponad dwudziestu lat kieruje swoją pomocą do chorych dzieci i ich rodziców. W 2022 roku Spółka przyłączyła się do akcji „Fundacja Polsat Dzieciom Ukrainy” i przekazała darowiznę finansową oraz rzeczową (śpiwory i łóżka polowe). Działania wojenne na Ukrainie stanowią bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia kilku milionów dzieci w tym kraju. Potrzeby małych obywateli Ukrainy i ich opiekunów cały czas są

ogromne i będą najprawdopodobniej rosły. Kluczowym priorytetem są m.in. czysta woda, ciepłe posiłki, ubrania, koce oraz artykuły higieniczne i podstawowe środki medyczne. Konieczne staje się też zapewnienie dzieciom m.in. bezpiecznych schronień, a na dalszym etapie - organizowanie wsparcia psychologicznego, udostępnienie opieki pediatrycznej czy uruchamianie zajęć opiekuńczo-wychowawczych. To wszystko wymaga ogromnego zaplecza finansowego. Fundacja Polsat od początku swojej działalności stara się docierać z pomocą tam, gdzie jej najbardziej brakuje dlatego przy wsparciu spółek z Grupy Zygmunta Solorza: Telewizja Polsat, sieć Plus, platforma Polsat Box, Netia oraz ZE PAK zaangażowała się w pomoc dla Ukrainy.⁹

ZE PAK SA rozumiejąc wzrastającą świadomość w zakresie wpływu kondycji fizycznej na stan zdrowia włącza się w różnego rodzaju wydarzenia sportowe. Na wsparcie finansowe mogli w tym roku liczyć organizatorzy biegów (IV bieg gRUNt w Puszczy Bieniszewskiej, Klub Biegacza „Aktywni Konin” Bieg o Lampkę Górniczą, Polskie Towarzystwo Krajoznawcze Oddział w Koninie, Klub Turystyki Górskiej Harnaś) oraz regat żeglarskich (Regaty Żeglarskie o Puchar Prezesa ZE PAK SA).

Na wsparcie finansowe mógł liczyć również Nadgoplański Park Tysiąclecia NPT), w którego promocję zaangażowała się Spółka. We współpracy ZE PAK SA i NPT powstał informator turystyczno-przyrodniczy, mający na celu promowanie parku.

Spółka doskonale zdaje sobie sprawę z tego jak ważne jest promowanie inicjatyw kulturalnych, odbywających się w Koninie i okolicach, dlatego chętnie przyłącza się do organizacji tego typu przedsięwzięć. Największe muzealne święto w Koninie czyli Noc Muzeów 2022 nie mogła odbyć się bez wsparcia ze strony ZE PAK SA tym bardziej, że największym eksponatem jest znaleziony na odkrywcę Józwin słoń leśny Gosław.

Jedno z ważniejszych od ponad 40 lat wydarzeń kulturalnych w Koninie czyli 42. Międzynarodowy Dziecięcy Festiwal Piosenki i Tańca w Koninie odbył się również przy wsparciu finansowym ZE PAK SA Ten trwający od 42 lat (przerwany raz przez stan wojenny, drugi raz przez pandemię) festiwal trwa 5 dni i przyciąga wspaniałych artystów (tancerzy i wokalistów) z całego świata. W 2022 roku na scenie zaprezentowało się niemal 2500 uczestników. Jak podkreślali jurorzy konkursów tanecznego i wokalnego, poziom uczestników Festiwalu jest tak wysoki, że z ogromnym trudem przychodzi im dokonywać wyboru.

Najważniejszym i tak dużym wydarzeniem o tematyce ekologicznej, w którym ZE PAK SA bierze udział – jako partner strategiczny - jest festiwal „Dla Ziemi, dla nas” w Uniejowie organizowany przez Grupę Polsat. Ideą festiwalu jest zwrócenie uwagi na problemy środowiskowe z jakimi boryka się codziennie nasza planeta Ziemia. Ogromne zmiany na niej zachodzące, w tym te klimatyczne mają bowiem ogromny wpływ na życie każdego z nas. Dlatego – jak piszą na swojej stronie Organizatorzy festiwalu – „z całym naszym doświadczeniem i pasją chcemy włączyć się w coraz szerszy strumień zaangażowania ludzi na całym świecie na rzecz odwrócenia procesu tej degradacji”.

Przesłanie jakie towarzyszyło dwudniowemu spotkaniu oscylowało wokół idei For Earth For Us. Taka też myśl, wynikająca z dostrzegania przez wielkopolskich energetyków postępującej degradacji jakości życia na Ziemi, towarzyszy całej Grupie ZE PAK SA a z idei stowarzyszenia Program Czysta Polska, ogłoszonego przez Zygmunta Solorza, współwłaściciela Grupy Polsat i Grupy ZE PAK SA jasno wynika, że nawet najmniejsze działania by powstrzymać te negatywne zmiany - mają sens. Stąd Earth Festival, impreza promująca ekologię, koncert wielkich gwiazd polskiej estrady i kilkaset tysięcy osób już wspierających stowarzyszenie Program Czysta Polska, które cały czas się rozwija i zdobywa nowych sympatyków. W ubiegłorocznej edycji na stanowisku ZE PAK SA najmłodszy mieli okazję poznać, jak wytwarza się prąd za pomocą paneli fotowoltaicznych oraz elektrowni wiatrowych, ścigać się samochodzikami napędzanymi za pomocą ręcznych prądnic, zbudować sterowane elektronicznie roboty, a także zbudować własną rakietę odrzutową z balonów. Zwiedzający mieli również możliwość przejechania się Nesobusem – Polskim Autobusem Wodorowym, który jest przyszłością transportu miejskiego i aglomeracyjnego

W związku ze stałym rozwojem i poszerzaniem jej portfela inwestycji OZE, Spółka bierze udział w licznych konferencjach poświęconych tematyce transformacji energetycznej. W roku 2022 pod patronatem ZE PAK SA odbyła się między innymi Konferencja PSEW2022 – Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej oraz konferencja dotyczącej odbudowy zasobów wodnych Wschodniej Wielkopolski, odbywająca się w Wilczynie.

Spółka PAK – PCE Fotowoltaika sp. z o.o. przekazała darowiznę finansową dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Janiszewie na remont motopompy Tohas, natomiast Spółka Farma Wiatrowa Przyrów sp. z o.o. przekazała darowiznę finansową na rzecz Gminnego Centrum Kultury i Biblioteki dla na zorganizowanie dożynek gminnych w Przyrowie.

⁹ <https://www.fundacjapolsat.pl/news/2022-02-28/grupa-polsat-plus-i-fundacja-polsat-razem-dla-dzieci-z-ukrainy-5-mln-zlotych-w-ramach-akcji-fundacja-polsat-dzieciom-ukrainy/>

PAK KWB Konin SA w minionym roku przekazała szereg darowizn, zarówno rzeczowych, jak i finansowych, których beneficjentami były przede wszystkim okoliczne gminy, parafie oraz organizacje społeczne. Na rzecz Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku przekazano głązy wraz z załadunkiem. Natomiast gminy Ślesin, Wilczyn, Skulsk oraz Kazimierz Biskupi (dwukrotnie) otrzymały piasek wraz z załadunkiem. Podobnie przekazano ziemię wraz z załadunkiem - na rzecz gminy Osiek Mały oraz dwukrotnie na rzecz gminy Kazimierz Biskupi.

Adresatem darowizny w postaci dwóch słupów trakcyjnych stalowych było miasto i gmina Ślesin, a Ochotnicza Straż Pożarna w Łucywnie otrzymała cztery belki z wyeksploatowanych członów B-1600 wraz z załadunkiem belek ładawką. Z kolei na rzecz Parafii Miłosierdzia Bożego w Koninie spółka przekazała 180 sztuk drzew i krzewów ozdobnych. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Sołectwa Lubstówek otrzymało darowiznę z przeznaczeniem na budowę placu rekreacyjno-sportowego oraz darowiznę na organizację spotkania mikołajkowego dla dzieci i młodzieży. Podobne wsparcie finansowe – przeznaczone na organizację uroczystości mikołajkowej dla wychowanków Gminnego Przedszkola „Żabka” - otrzymała gmina Wierzbinek. Również Towarzystwo Inicjatyw Obywatelskich w Koninie było beneficjentem pomocy – spółka przekazała paczki świąteczno-noworoczne podopiecznym Świetlicy Socjoterapeutycznej. Ponadto kopalnia zakupiła 100 łóżek polowych oraz 100 śpiworów na rzecz Fundacji Polsat.

Spółka od lat wspiera organizację dożynek w gminach, w ubiegłym roku dotację na przygotowanie Święta Plonów otrzymał Gminny Ośrodek Kultury w Kramsku oraz gmina Osiek Mały.

Z okazji Barbórki PAK KWB Konin SA, podobnie jak w latach ubiegłych, sponsorowała ogólnopolską imprezę sportową. Klub Żeglarski działający przy Kopalni Konin otrzymał darowiznę pieniężną na zakup nagród rzeczowych dla zwycięzców XXVIII Zimowych Regat Barbórkowych oraz usługę wodowania jachtów żurawiem samojezdnym. W ramach ubiegłorocznych obchodów Dnia Górnika przekazano również dotację na cele kultu religijnego, której odbiorcą była Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Wojciecha w Koninie.

Płatności podatków i transformacja Grupy ZE PAK SA

Grupa ZE PAK SA ze względu na charakter i dużą skalę prowadzonej działalności ma znaczący bezpośredni i pośredni wpływ ekonomiczny na region, zwłaszcza na rozwój gmin, na terenie których prowadzi działalność gospodarczą. Transfery pieniądza w postaci różnych podatków i opłat paropodatkowych (opłaty licencyjne, koncesyjne, itp.), w znacznym stopniu zasilają budżety samorządów. Od lat wśród najbogatszych gmin w Polsce, wiele to gminy górnicze. Choć w przypadku Grupy ZE PAK SA wydobywanie i produkcja rozkładają się na kilka gmin, źródłem opłat są nie tylko kopalnie, ale również elektrownie i farma fotowoltaiczna. Przykładowo w **2022** roku spółki z Grupy ZE PAK SA odprowadziły z tytułu tego typu opłat **162 miliony złotych** (w 2021 roku ponad 187 milionów złotych a w 2020 roku: 207 milionów złotych), z czego **113 milionów złotych** (w 2021 roku 135 milionów złotych a w 2020 roku było to 157 milionów złotych) stanowiło opłaty na rzecz administracji lokalnej. W przypadku Spółki w **2022** roku ZE PAK SA dokonała płatności publicznych w kwocie **41 milionów złotych** (w 2021 roku ponad 47 milionów złotych a w 2020 roku: 67 milionów złotych), z czego **38 milionów złotych** (w 2021 roku 44 miliony złotych a w 2020 roku było to 66 milionów złotych) stanowiło opłaty na rzecz administracji lokalnej. Środki te pozwalają realizować np. gminom zadania inwestycyjne, finansować służbę zdrowia, szkolnictwo, itd. Równocześnie dzięki wynagrodzeniom pracowników, którzy w większości rekrutują się ze społeczności lokalnych, uruchamiane są tzw. efekty mnożnikowe i pobudzana jest lokalna gospodarka, włączając w to sektory bezpośrednio niezwiązane z górnictwem węgla brunatnego i energetyką. W 2022 roku spółki z Grupy ZE PAK SA na świadczenia pracownicze przeznaczyły 397 milionów złotych (w 2021 i 2020 roku było to odpowiednio 370 i 385 milionów złotych). Należy jednak mieć świadomość tego, że transformacja Grupy ZE PAK SA, w tym stopniowe wygaszanie kopalń i aktywów produkcyjnych, wiąże się z widocznym zmniejszeniem strumienia podatków i opłat odczuwalnym przede wszystkim przez budżety lokalnych samorządów. Ograniczanie wydobywania, to mniejsze opłaty eksploatacyjne, a rekultywacja terenów pokopalnianych i likwidacja aktywów produkcyjnych, to zmniejszenie podatków od nieruchomości. Tym samym, dochody samorządów na terenach, na których prowadzona jest działalność operacyjna będą się kurczyć. Dlatego też Grupa ZE PAK SA stara się z wyprzedzeniem komunikować swoje plany i uświadamiać konsekwencje zielonej transformacji Grupy ZE PAK SA dla samorządów. Stara się również, poprzez realizację inwestycji takich jak 100 hektarowa farma fotowoltaiczna w Brudzewie, choć częściowo kompensować uszczerbek w dochodach podatkami od nowych nieruchomości. Niemniej należy mieć świadomość, że opłaty te skompensują utracone przychody gmin tylko w części.

Pozostały pośredni wpływ na lokalne otoczenie ekonomiczno-społeczne

Zabezpieczanie ciepła dla Konina

[203-1] Poza istotnym wkładem w zapewnienie stabilnych dostaw energii elektrycznej i współstabilizowania krajowego systemu energetycznego, inny ważny wymiar oddziaływania na otoczenie społeczne (w jego lokalnym ujęciu), wiąże się

z gospodarczym wykorzystaniem ciepła odpadowego, które towarzyszy produkcji energii elektrycznej. Od lat część ciepła wykorzystywana jest do celów grzewczych, m.in. przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Koninie. Podejście takie jest niezmiernie racjonalne z punktu widzenia zarówno społecznego, jak i środowiskowego. Przez wiele lat produkcja ciepła odbywała się z wykorzystywaniem źródła opartego na węglu brunatnym w elektrowni Konin. Ze względów środowiskowych produkcja taka nie mogła być jednak kontynuowana. Jednocześnie jednak prosta decyzja o zatrzymaniu produkcji energii elektrycznej w konińskim zakładzie, skutkująca również wstrzymaniem produkcji ciepła, byłaby społecznie nieakceptowalną. Oznaczałaby bowiem pozbawienie mieszkańców ciepła, tj. ciepłej wody i ogrzewania. Grupa ZE PAK SA, pragnąc nadal pozostać dostawcą ciepła dla lokalnej społeczności uruchomiła w tym celu nowe źródło ciepła oparte na bloku biomasowym. Obecne rozwiązanie, wykorzystujące odnawialne źródło energii eliminuje ryzyko niedostosowania do zastrzanych norm środowiskowych. Druga jednostka biomasowa, oprócz produkcji energii dla Krajowego Systemu Elektroenergetycznego będzie również źródłem awaryjnym dla produkcji ciepła w sytuacji odstawienia funkcjonującej obecnie w Elektrowni Konin ciepłowniczej jednostki biomasowej.

Ważne jest również to, że cała wykorzystywana przez ZE PAK SA w 2022 roku biomasa była biomasą krajową i certyfikowaną. Kupowano biomasę leśną oraz drewno energetyczne w postaci zrębki z sadów i wierzby energetycznej (biomasa rolnicza). Od 1 stycznia 2022 roku posiadanie stosownej certyfikacji formalnie stało się dla dostawców biomasy obligatoryjne.



Lokalne gospodarstwa rybackie a produkcja ciepła

[203-2] Konińskie zagłębienie energetyczne dysponuje unikalnym systemem chłodzenia, opartym na otwartym obiegu wodnym. Wspólna nazwa „jeziora konińskie” obejmuje jeziora: Gosławskie, Pątnowskie, Wąsowsko-Mikorzyńskie, Licheńskie i Slesińskie, które są włączone w obieg chłodzenia elektrowni Pątnów i elektrowni Konin. Wszystkie jeziora połączone są systemem kanałów o łącznej długości około 26 km i tworzą zamknięty obieg, w którym przepływ wody regulowany jest przepustami i przepompowniami. Odprowadzanie ciepła odpadowego do pobliskich jezior wpłynęło oczywiście na ich ekosystemy, ale sprawiło również, że zbiorniki te stały się szczególnie cenne dla rybołówstwa i hodowli ryb. Podwyższona temperatura wody i duży jej przepływ w kanałach i jeziorach spowodowały, że w obrębie systemu chłodzenia zlokalizowane zostały hodowlane stawy rybne. Działające tu gospodarstwa rybackie są nie tylko największymi w Polsce producentami ryb jesiotrowatych (jesiotr syberyjski, jesiotr rosyjski, sterlet), ale również innych gatunków ryb takich jak: sum europejski, pstrąg tęczy, amur, tołpyga, sum, karp, czy ryby ozdobne. Dzięki wykorzystaniu wód o podwyższonej termice do rozrodu, podchowu i hodowli ryb ciepłolubnych, są one ważnym producentem narybku na krajowym rynku. Współpraca z Grupą ZE PAK SA sprawia, że ciepła woda przepływa bezpośrednio przez stawy, zapewniając optymalne warunki rozwoju narybku i ryb dorosłych. Jedno z gospodarstw pobiera wręcz wodę do hodowli ze zbiornika wstępnego schładzania elektrowni Konin i produkcja jest ściśle uzależniona od warunków stwarzanych przez elektrownię, od temperatury wody, jej czystości itp. Dlatego też między gospodarstwami rybackimi a elektrowniami istnieje stała komunikacja i przepływ informacji. Obok jednych z największych gospodarstw rybackich w Polsce, tereny te znane są wśród wędkarzy. Poparcie tego typu aktywności gospodarczych, podobnie jak wszelkie inne formy społecznego zaangażowania, pozwala na częściowe zrekompensowanie otoczeniu społecznemu uciążliwości związanych z działalnością operacyjną Grupy ZE PAK SA. Warto zaznaczyć, że kluczowe dla gospodarstw rybackich ciepło pochodzi z zakładu w Koninie, czyli zakładu, w którym spalana jest wyłącznie biomasa. Tym samym odchodzenie od węgla brunatnego i wygaszanie opalanych nim bloków, nie będą miały negatywnych konsekwencji dla gospodarstw rybackich w regionie.

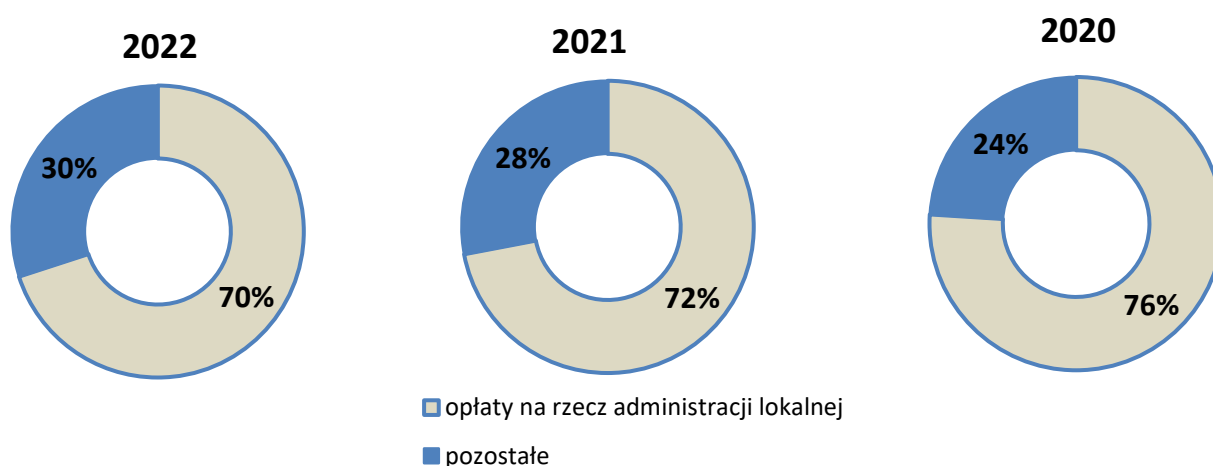


Kluczowe wskaźniki

Tabela 25: Kluczowe wskaźniki w obszarze wpływu społecznego

	2022	2021	2020
Liczba awarii środowiskowych skutkujących poważnymi skażeniami	0	0	0
Udział procentowy odszkodowań wypłaconych na skutek wyroku sądowego w stosunku do kwoty odszkodowań wypłaconych przez Grupę w wyniku zawartej ugody lub porozumienia	0,7%	5,0%	1,0%
Łączna kwota zapłaconych podatków i opłat para podatkowych – ogółem dla Grupy	162 mln zł	187 mln zł	207 mln zł
Łączna kwota zapłaconych podatków i opłat para podatkowych – ogółem dla ZE PAK	41 mln zł	47 mln zł	67 mln zł
Łączna kwota zapłaconych podatków i opłat para podatkowych - na rzecz administracji lokalnej (Grupa)	113 mln zł	135 mln zł	157 mln zł
Łączna kwota zapłaconych podatków i opłat para podatkowych - na rzecz administracji lokalnej (ZE PAK)	38 mln zł	44 mln zł	66 mln zł

Wykres 15: Procentowy udział podatków i opłat paropodatkowych w Grupie zapłaconych na rzecz administracji lokalnej w stosunku do łącznej kwoty zapłaconych podatków i opłat paropodatkowych.



11.3. Kwestie pracownicze

Bieżące ryzyka pracownicze i podejście zarządcze

W zakresie zarządzania zasobami ludzkimi w Grupie ZE PAK SA funkcjonują rozwiązania formalne określające relacje między pracodawcą a pracownikami wynikające z przepisów prawa polskiego, m.in. regulaminy pracy wynikające z ustawy – Kodeks pracy, Zakładowe Układy Zbiorowe Pracy wynikające z ustawy – Kodeks pracy, regulaminy Funduszu Świadczeń Socjalnych wynikające z ustawy o zakładowych funduszach świadczeń socjalnych a w podmiotach nieobjętych postanowieniami Zakładowych Układów Zbiorowych Pracy obowiązują regulaminy wynagrodzenia. W spółkach spełniających ustawowe kryteria działają Rady Pracowników. W spółkach Grupy ZE PAK SA funkcjonują też związki zawodowe. Zarząd ZE PAK SA oraz zarządy innych spółek w sprawach określonych w przepisach prawa informują i konsultują decyzje z przedstawicielami pracowników.

Równocześnie, obok rozwiązań sformalizowanych wynikających z określonych przepisów prawa lub przyjętych dobrowolnie (np. procedura rekrutacji), bieżąca działalność operacyjna opiera się o szereg rozwiązań i zwyczajowych form postępowania, które w ocenie zarządzających nie wymagają sformalizowania, a jednocześnie gwarantują skuteczne, efektywne i zgodne z normami prawnymi oraz normami współżycia społecznego zarządzanie. Spółki z Grupy

przestrzegają przepisów prawa pracy i wymagają właściwego zachowania się pracowników zarówno we wzajemnych relacjach między pracownikami jak i między pracownikami i ich przełożonymi.

Obowiązujące w Spółkach Grupy ZE PAK SA w okresie sprawozdawczym Zakładowe Układy Zbiorowe Pracy zawierają zasady zatrudniania i wynagradzania pracowników. Z kolei regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych określa zasady korzystania i finansowania działalności socjalnej i mieszkaniowej na rzecz pracowników i członków ich rodzin. Zapisy obydwu dokumentów są realizowane przez zarządzających, choć jednocześnie w Grupie mają miejsce spory zbiorowe, które podlegają rozwiązywaniu w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. W okresie sprawozdawczym mamy 5 sporów zbiorowych tj. trzy spory zbiorowe w ZE PAK SA oraz po jednym z PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA i PAK Górnictwo sp. z o.o. Spory zbiorowe w ZE PAK SA dotyczą podwyżki wynagrodzeń i przywrócenia zapisów z wypowiedzianego układu zbiorowego. Spór zbiorowy w ZE PAK SA znajduje się w fazie mediacji z udziałem mediatora zewnętrznego. W PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA spór dotyczy podwyżki wynagrodzeń i zaprzestania prowadzenia restrukturyzacji spółki i zwolnień pracowników. Spór jest w fazie mediacji z udziałem mediatora zewnętrznego. W spółce PAK Górnictwo sp. z o.o. spór zbiorowy dotyczy podwyżki wynagrodzeń i chęci zawarcia przez organizacje związkowe układu zbiorowego. Spór zbiorowy jest już po fazie mediacji i organizacje związkowe przeprowadziły referendum wśród pracowników czy zamierzają przystąpić do strajku. Organizacje związkowe uzyskały mandat do przeprowadzenia strajku, ale nie rozpoczęły strajku. Z dniem 1 stycznia 2022 roku wszedł w życie Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy dla pracowników ZE PAK SA podpisany w dniu 19 października 2021 roku. W tym samym okresie wszedł w życie Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy dla pracowników spółki PAK Serwis sp. z o.o.

Z kolei w spółkach istotnych z punktu widzenia generowanych przychodów, ale o bardzo niewielkim zatrudnieniu oraz specyfice pracy, która nie wiąże się z istotnym ryzykiem BHP, takich jak np. PAK – Volt SA (obróć energią elektryczną; biurowy charakter pracy), formalizacja stosunków pracy i związanych z tym procedur jest minimalna i ogranicza się do wymogów prawnych.

Podstawowe aspekty związane z obszarem zarządzania ludźmi zostały też kilka lat temu określone w Strategii społecznej odpowiedzialności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2017-2020. W zakresie zarządzania operacyjnego zostały one utrzymane do dziś, w tym odzwierciedlone w nowej w nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK na lata 2023-2027, choć z uwzględnieniem wymogów związanych z transformacją.

Zapewnienie zasobów ludzkich i ich restrukturyzacja

Spółki Grupy ZE PAK SA, na tle lokalnego i raczej niewielkiego rynku pracy, postrzegane są jako stabilny i godny zaufania pracodawca.

Jednocześnie jednak, toczący się przez wiele lat proces restrukturyzacji sprawiał, że większość wakatów od lat była zapełniana w oparciu o rekrutację wewnętrzną (mówiąc inaczej chroniono zatrudnienie osób pracujących w Grupie ZE PAK SA dokonując przesunięć między poszczególnymi działami, zakładami i spółkami). Koncentrowanie się od dłuższego czasu w procesach rekrutacji na osobach już zatrudnionych w spółkach Grupy ZE PAK SA oznacza brak istotnego dopływu młodych pracowników i sprawia, że średnia wieku zatrudnionych rośnie. Starzenie się załogi z kolei przekłada się na wzrost liczby osób przechodzących na emeryturę. O ile wcześniej zjawisko takie było postrzegane jako pewna wada, o tyle w dobie transformacji Grupy ZE PAK SA, daje szansę na mniej bolesne jej przeprowadzenie. Wygaszanie wydobywania węgla brunatnego oraz konwencjonalnej energetyki, opartej o spalanie tego paliwa, oznaczać będzie stopniową likwidację stanowisk pracy tak w górnictwie, jak i w samych elektrowniach. Wygaszanie produkcji niektórych zakładów już trwa. Wystarczy wspomnieć o zlikwidowanej Elektrowni Adamów i towarzyszącej jej kopalni. W 2022 roku zakończono wydobywanie węgla na odkrywcę Drzewca w PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA oraz zakończono proces zdejmowania nadkładu na odkrywcę Józwin w wyżej wymienionej spółce. W miarę możliwości pracownicy byli, są i będą przenoszeni, np. na inne odkrywki, ale nie będzie to możliwe w przypadku wszystkich zatrudnionych. W pewnym stopniu uda się złagodzić koszty społeczne wygaszania produkcji właśnie osiaganiem przez pracowników wieku emerytalnego i przechodzeniem na emeryturę, zwłaszcza górnicze lub pomostowe. ZE PAK SA uczestniczy aktywnie z opracowaniu programów osłonowych dla energetyków i górników w szczególności urlopów energetycznych i górniczych, które mogą zagwarantować łagodzenie skutków ograniczenia produkcji energii elektrycznej w oparciu o węgiel brunatny.. Proces likwidacji miejsc pracy będzie rozłożony w czasie, co również będzie łagodzić koszty społeczne, ale nie uda się to całkowicie, kompensując likwidowane miejsca pracy przejściami na emeryturę.

Dialog ze stroną społeczną

Potencjalnym źródłem ryzyka w obszarze pracowniczym mogą być przeciągające się spory zbiorowe. Dlatego dialog z przedstawicielami załogi pozwala na identyfikację potencjalnych źródeł problemów a z drugiej strony daje szansę na

rzetelne i kompleksowe przedstawienie ograniczeń, w ramach których działają spółki z Grupy ZE PAK SA. W dobie transformacji energetycznej organizacje związkowe niezmiernie konstruktywnie i aktywnie działają, wspierając inicjatywy bliskie samej Grupie ZE PAK SA, a wpisujące się w tzw. sprawiedliwą transformację. Pod pojęciem tym rozumie się taki sposób odchodzenia od paliw kopalnych, który nie obciążałby nadmiernym ciężarem społeczności wiązanych np. z regionami górniczymi. Takim właśnie regionem jest wschodnia Wielkopolska. Jednocześnie Grupa ZE PAK SA aktywnie włączyła się w prace tzw. „Platformy węglowej” czyli struktury na poziomie UE, która ma przygotować ramy programów wsparcia finansowego i organizacyjnego dla regionów związanych z eksploatacją węgla w Europie. Dzięki wspólnym celom, łatwiej jest o współpracę. Choć wciąż istnieją obszary, gdzie zarządzający i przedstawiciele strony społecznej mają różne zdania, warto odnotować wspomnianą konstruktywną współpracę. W 2022 roku z inicjatywy Zarządu z udziałem Organizacji Związkowych były prowadzone rozmowy z Agencją Rozwoju Regionalnego w Koninie oraz Urzędem Marszałkowskim w Poznaniu w celu doprecyzowania regionalnego programu sprawiedliwej transformacji. Przedstawiciele Organizacji Związkowych i Zarządu Spółki mieli możliwość zaprezentowania swoich pomysłów w siedzibie Komisji Europejskiej w Brukseli. Powyższe prace będą kontynuowane do czasu uzyskania środków na wsparcie projektów dla regionu Wielkopolski Wschodniej.

W 2022 roku Organizacje Związkowe przy wydatnej pomocy Zarządu Spółki prowadziły rozmowy z przedstawicielami Rządu RP na temat wprowadzenia programów osłonowych dla pracowników górnictwa węgla brunatnego i energetyki opartej o węgiel brunatny. W dniu 22 grudnia 2022 roku udało się podpisać stosowne porozumienie i rozpocząć proces legislacji przepisów dotyczących wdrożenia urlopów energetycznych i górniczych a także odpraw dla osób przewidzianych do zwolnienia w związku z procesem odchodzenia od produkcji energii elektrycznej wytwarzanej z węgla brunatnego.

Z inicjatywy Organizacji Związkowych działających w Grupie ZE PAK SA zainicjowano powołanie społecznego komitetu inicjatywy ustawodawczej mającej na celu zebranie podpisów pod projektem ustawy o zabezpieczeniu społecznym dla pracowników sektora górnictwa węgla brunatnego i energetyki opartej o węgiel brunatny. Zarząd Spółki od początku wspierał to działanie i pomagał w opracowaniu projektu ustawy.

BHP

[403-1, 403-2] Kolejnym wymiarem ryzyka powiązanego z pracownikami jest ryzyko zawodowe w aspekcie BHP. Jest ono silnie uzależnione od zagrożeń związanych z uciążliwością pracy na konkretnym stanowisku pracy, a wszystkie działania w obszarze zarządzania BHP koncentrują się właśnie na eliminacji lub ograniczeniu zagrożeń, które prowadzą do minimalizacji skutków wypadków, jeśli do takich dojdzie oraz występowania chorób zawodowych, przeprowadzonej na podstawie dokonanej oceny ryzyka zawodowego.

Podobnie jak w przypadku wcześniejszych obszarów najważniejsze kierunki działań w kontekście zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy zostały zdefiniowane pierwotnie w Strategii społecznej odpowiedzialności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2017-2020. Pozostają one wciąż aktualne i zostały odzwierciedlone również w nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK na lata 2023-2027.

Równocześnie należy pamiętać o obowiązujących certyfikowanych systemach zarządzania obejmujących swoim zakresem kwestie zarządzania bezpieczeństwem, które dotyczą:

- procesu produkcji energii elektrycznej i ciepłej wraz ze wszystkimi procesami pomocniczymi, zidentyfikowanymi aspektami środowiskowymi, dokonanej ocenie ryzyka zawodowego na podstawie zidentyfikowanych zagrożeń związanych z uciążliwością pracy oraz wymaganiami prawnymi i innymi (ZE PAK SA - zgodne w wymiarze BHP z PN-ISO 45001:2018),
- prac w zakresie remontów i serwisu urządzeń energetycznych, usługi budowlane dla przemysłu, zarządzanie inwestycjami w energetyce i przemyśle, a także modernizacje i utrzymanie ruchu układów elektrycznych i automatyki w energetyce (Przedsiębiorstwa Remontowego PAK SERWIS sp. z o.o. - zgodne w wymiarze BHP z PN-ISO 45001:2018).

Ich celem, tak jak celem strategii zrównoważonego rozwoju, jest minimalizacja poziomu wypadkowości, ze szczególnym uwzględnieniem eliminacji zdarzeń ze skutkiem ciężkim i śmiertelnym oraz występowania chorób zawodowych poprzez podejmowanie działań organizacyjno-technicznych zmierzających do wyeliminowania lub ograniczenia narażenia pracowników na czynniki szkodliwe występujące w środowisku pracy takie jak hałas do poziomu zgodnego z normą. Równocześnie wybrane aspekty zarządcze, wpisujące się w szerszy zakres zarządzania bezpieczeństwem, regulowane są przez wewnętrzne regulaminy, instrukcje, zarządzenia i polecenia służbowe.

Pandemia COVID-19

W dniu 16 maja 2022 roku rozporządzenie ministra zdrowia zniósł w Polsce obowiązujący od 20 marca 2020 roku stan epidemii. Zastąpiono go stanem zagrożenia epidemicznego. Stan zagrożenia epidemicznego to zwiększone prawdopodobieństwo powstania epidemii. Oznacza formalne uznanie danego terenu za teren, na którym istnieją warunki i znacznego stopnia prawdopodobieństwo wystąpienia epidemii. Zespół roboczy powołany w ZE PAK SA do bieżącej analizy sytuacji związanej z zagrożeniem koronawirusem SARS-CoV-2 zniósł obowiązujące poprzednio ograniczenia a w tym stosowanie maseczek na terenie ZE PAK SA oraz zalecił: dbałość o higienę poprzez częste mycie rąk, ograniczenie do minimum spotkań wewnętrznych i zewnętrznych, w których przewidziane jest uczestnictwo dużej grupy osób oraz organizowanie spotkań przy wykorzystaniu środków umożliwiających porozumienie się na odległość, tj. telekonferencje, wideokonferencje.

Wydobycie

[403-1, 403-2] Obszar wydobywania jest jednym z trzech głównych obszarów, w którym nie wdrożono certyfikowanego systemu zarządzania zgodnego z PN-ISO 45001:2018. Zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy odbywa się w oparciu o Zarządzenia Prezesa i Zarządzenia Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego. Zarządzenia dotyczą wszelkich obszarów, które wiążą się z możliwością wystąpienia zagrożeń dla właściwego i bezpiecznego wypełniania przez pracowników swoich służbowych obowiązków. Wśród przykładowych zagadnień regulowanych przez zarządzenia wymienić można: ryzyko zawodowe, które wiąże się z wykonywaną pracą, wykaz prac wymagających szczególnych predyspozycji psychofizycznych, bezpieczeństwo eksploatacji użytkowanego sprzętu, pomoc medyczna, badania okresowe i kontrolne badania lekarskie i wiele innych.

Typowe zagrożenia towarzyszące odkrywkom wydobywaniu węgla brunatnego należy podzielić na zagrożenia naturalne i urazowe. Te ostatnie, potencjalnie związane z pracą maszyn, zwłaszcza ich elementów wirujących, choć groźne w skutkach, dzięki działaniom BHP i świadomości pracowników zdarzają się rzadko. W ostatnich latach w praktyce, jeśli dochodziło do wypadków, to były to wypadki lekkie: zwichnięcia, skręcenia i sporadycznie złamania. Jeżeli chodzi o tzw. zagrożenia naturalne, można podzielić je na osuwiskowe (oberwanie skarpy), metanowe (pojawianie się gazu w studniach odwodnieniowych), pożarowe i wodne (związane z: opadami atmosferycznymi, sąsiedztwem naturalnych zbiorników i cieków wodnych lub ciekami wodnymi w wyrobisku).

W PAK KWB Konin SA w roku 2022 zrealizowano działania mające na celu poprawę warunków BHP w obszarze wydobywania, zgodnie z przyjętym rocznym planem poprawy warunków BHP. Przeprowadzono remonty kabin operatorów maszyn podstawowych takich jak koparki czy zwałowarki, co pozwoliło na ograniczenie emisji hałasu w kabinach oraz poprawę technicznego wyposażenia maszyn. Naprawiono i zamontowano w kabinach operatorów maszyn podstawowych klimatyzatory w celu poprawy warunków pracy w okresie letnim. Analogicznie, wymiana foteli dla operatorów maszyn podstawowych pozwoliła zmniejszyć poziom narażenia pracowników na wibracje.

Dokonano wymiany latarek, a także zakupiono nowy sprzęt i elektronarzędzia wraz z wyposażeniem (młoty, wiertarki, szlifierki, klucze udarowe itp.) w celu wyeliminowania ciężkiej i niebezpiecznej pracy fizycznej. Zakupiono i wyposażono pracowników w radiotelefony typu HYT. Dla eliminacji zagrożeń związanych z porażeniem prądem elektrycznym dokonano zakupu elektronarzędzi akumulatorowych. Odnowiono oznaczenia zabudowy przycisków wyłączenia awaryjnego na przenośnikach (tzw. „linki”). Wymieniono tablice informacyjne i ostrzegawcze w kontenerach rozdzielnic na koparkach, przenośnikach i bramkach kablowych.

Jeżeli chodzi o zrealizowane w 2022 roku działania mające na celu poprawę warunków BHP w obszarze wydobywania w PAK KWB Adamów SA w likwidacji, na podstawie ekspertyzy określającej warunki geotechniczne skarp zbiorników poeksploatacyjnych na etapie dalszego napełniania w aspekcie stateczności gruntów zwałowych i rodzimych, wykonanej przez Państwowy Instytut Geologiczny, prowadzony był monitoring i zabezpieczanie osuwisk na odkrywce Koźmin. Prowadzony był również monitoring wód podziemnych i powierzchniowych rejonów znajdujących się w zasięgu oddziaływania odkrywki.

W związku z panującą sytuacją epidemiczną na terenie całego kraju, dla zapewnienia bezpieczeństwa pracowników oraz w celu minimalizacji zagrożeń dla zdrowia w PAK Kopalni Węgla Brunatnego Adamów SA w likwidacji oraz PAK Kopalni Węgla Brunatnego Konin SA, podjęte zostały działania profilaktyczne i zapobiegawcze poprzez dezynfekcję miejsc częstego bezpośredniego kontaktu, w szczególności klamek do drzwi, poręczy, udostępnienie pojemników z płynem odkażającym do rąk, pomiar temperatury ciała przed wejściem na teren zakładu.

Wytwarzanie konwencjonalne

[403-1, 403-2] W obszarze wytwarzania w ZE PAK SA, jak już wspomniano, zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy odbywa się w oparciu o procedury Zintegrowanego Systemu Zarządzania zgodne z normą PN-ISO 45001:2018. Jednocześnie, działania w obszarze BHP regulowane są przez zarządzenia Prezesa Zarządu i polecenia służbowe Wiceprezesa zarządzającego pionem produkcji, odnoszące się do szerszych aspektów, ale obejmujące również kwestie BHP.

Do kluczowych dokumentów określających procedury bezpiecznej eksploatacji urządzeń energetycznych należą w szczególności Instrukcje Eksploatacji Urządzeń Energetycznych, Instrukcja organizacji bezpiecznej pracy przy urządzeniach energetycznych w ZE PAK SA i polecenia służbowe Wiceprezesa zarządzającego pionem produkcji oraz Dyrektora Elektrowni jak również procedury Zintegrowanego Systemu Zarządzania zgodne z normą PN-ISO 45001, do których w szczególności należy dokumentowanie oceny ryzyka zawodowego. W tym miejscu należy dodać, że od 1 lipca 2022 roku z majątku ZE PAK S.A zostały wydzielone aktywa w postaci Elektrowni Konin i wraz z pracownikami zostały przekazane na rzecz spółki PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o. (zwanej dalej - PAK – PCE BiW).

Na podstawie identyfikacji zagrożeń na stanowiskach pracy, pracodawca ocenia i dokumentuje ryzyko zawodowe związane z wykonywaną pracą oraz stosuje niezbędne środki profilaktyczne zmniejszające to ryzyko. Udokumentowana ocena ryzyka zawodowego jest narzędziem pozwalającym osobom kierującym pracownikami na optymalne i efektywne wykorzystanie środków technicznych i organizacyjnych mających na celu wyeliminowanie lub maksymalne ograniczenie poziomu ryzyka związanego z zagrożeniami mogącymi być źródłem wypadku przy pracy albo choroby zawodowej. Jeżeli zastosowane techniczno-organizacyjne środki ochrony są niewystarczające, w ocenie tej określa się niezbędne do stosowania środki ochrony indywidualnej. Tryb przeprowadzania oceny ryzyka oraz wzory stosowanych dokumentów określają procedury Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem. Informowanie pracowników o ryzyku zawodowym oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami odbywa się każdorazowo po dokonanej aktualizacji, a ponadto w ramach realizacji programów szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy aktualizowana i uzupełniana jest wiedza z zakresu zagrożeń związanych z wykonywaną pracą oraz metod ochrony przed tymi zagrożeniami.

Prowadzone corocznie analizy wskazują, że remonty, przeprowadzone na przestrzeni lat, kolejne modernizacje oraz przede wszystkim wycofanie z eksploatacji starych i budowa nowych urządzeń i instalacji, w tym jednostek wytwórczych (kocioł K7 w Elektrowni Konin od 1 lipca 2022 roku przekazany do PAK – PCE BiW), poza poprawą sprawności wytwarzania i obniżeniem negatywnego wpływu na środowisko naturalne, niewątpliwie przyczyniają się do poprawy warunków pracy pracowników. Poprawie ulega też techniczne bezpieczeństwo pracy poprzez eliminację lub ograniczanie zagrożenia dla stanu zdrowia i życia zatrudnionych.

Jedynym czynnikiem szkodliwym dla zdrowia występującym w środowisku pracy w ZE PAK SA powyżej dopuszczalnych norm higienicznych jest hałas. Przekroczenia powodują takie elementy jak kotły, turbiny, pompy, wentylatory, przenośniki, przekładnie napędowe, silniki, sprzęgła, itp. Systematycznie ogranicza się liczbę narażonych na ten czynnik szkodliwy poprzez podejmowanie działań organizacyjnych i technicznych. Dzięki skuteczności wdrożonych działań korygujących oraz poprzez właściwą organizację prac wyeliminowano przekroczenia najwyższych dopuszczalnych stężeń czynników szkodliwych w środowisku pracy jakimi są pyły. Inną grupą zagrożeń są czynniki niebezpieczne, których oddziaływanie na pracującego może prowadzić do urazów lub śmierci. Są to w szczególności prace szczególnie niebezpieczne oraz prace stwarzające możliwość wystąpienia szczególnego zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzkiego. Najistotniejszymi czynnikami w tej grupie są: wysoka temperatura, wysokie ciśnienie, prąd elektryczny, atmosfera wybuchowa i ruchome elementy maszyn.

Do czynników związanych z uciążliwością pracy zaliczyć należy niedostateczne oświetlenie i zatrudnienie w porze nocnej. Systematycznie ogranicza się liczbę narażonych na te czynniki uciążliwe poprzez podejmowanie działań organizacyjnych i technicznych (wyłączanie wyeksploatowanych urządzeń wytwórczych, remonty i konserwacje instalacji oświetleniowej).

W ZE PAK SA występują również czynniki oraz procesy pracy stwarzające szczególne zagrożenie dla zdrowia lub życia. Zaliczamy do nich czynniki: chemiczne, rakotwórcze lub mutagenne oraz biologiczne. W odniesieniu do czynników chemicznych przeprowadzona identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego wykazała stosowanie czynników chemicznych należących do grupy zagrożeń czynników żrących oraz o działaniu drażniącym i uczulającym. Kierownicy jednostek organizacyjnych posiadają wykazy stosowanych niebezpiecznych substancji chemicznych oraz karty charakterystyk tych substancji. Pracownicy pisemnie potwierdzają zapoznanie się z kartami charakterystyk oraz oceną ryzyka zawodowego. Służba bhp sporządza wymagane przepisami prawa rejestry oraz dane, które przekazuje właściwemu państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu oraz właściwemu okręgowemu inspektorowi pracy, a także dla celów profilaktyki zdrowotnej podstawowej jednostce służby medycyny pracy. W kontakcie z czynnikami biologicznymi zatrudnieni są pracownicy, którym w zakresie obowiązków określono obsługę urządzeń do

transportu biomasy (kontakt z grzybami) oraz obsługę oczyszczalni ścieków i analizy chemiczne ścieków bytowych (kontakt z patogenami występującymi w ściekach bytowych i osadach ściekowych). Na podstawie oceny ryzyka zawodowego zidentyfikowano występowanie czynników biologicznych należących do grupy 2 zagrożenia, czyli: czynniki, które mogą wywołać choroby u ludzi, mogą być niebezpieczne dla pracowników, ale rozprzestrzenianie ich w populacji ludzkiej jest mało prawdopodobne. Zazwyczaj istnieją w stosunku do nich skuteczne metody profilaktyki lub leczenia”. Pracownikom zawodowo narażonym na czynniki biologiczne zaproponowano dostępne szczepienia ochronne przeciwko tym zagrożeniom. Szczepienia, na które pracownicy w większości wyrazili zgodę, wykonywane są w ramach profilaktycznej opieki zdrowotnej.

W 2022 zakończono modernizacji kotła K7 w Elektrowni Konin (obecnie PAK – PCE BiW) opalanego biomasą a wyprodukowana energia elektryczna z biomasy ma być wykorzystana do produkcji „zielonego” wodoru.

W związku z obowiązującym stanem zagrożenia epidemią wywołaną rozprzestrzenianiem się koronawirusa SARS-CoV-2 w ZE PAK SA powołano zarządzeniem Prezesa Zarządu zespół, który dokonał oceny ryzyka zarażenia koronawirusem i wprowadził procedury mające na celu minimalizację zagrożeń dla zdrowia oraz minimalizację ryzyka zarażenia koronawirusem. Służba BHP, uwzględniając powyższe procedury, przeprowadziła systematyczne kontrole stanowisk pracy oraz przestrzegania przepisów i zasad BHP oraz wzięła udział w przeglądzie warunków pracy w ramach działania Komisji BHP ZE PAK SA. Po przeglądzie warunków pracy przeprowadzonym w 2022 roku podjęto działania korygujące mające na celu poprawę warunków pracy i zwiększenie poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy. Działania wymienione zostały w poleceniu służbowym Dyrektora Elektrowni wydanym po przeglądzie warunków pracy, w którym określone zostały terminy ich realizacji i osoby odpowiedzialne za realizację.

Serwis

[403-1, 403-2] W segmencie remontowym (PAK Serwis sp. z o.o.) oceną ryzyka zawodowego na stanowisku pracy objęte są wszystkie stanowiska pracy, zarówno stacjonarne jak i niestacjonarne. Ocenę ryzyka zawodowego przeprowadza się raz na trzy lata oraz zawsze, gdy zgłoszone zostały zmiany na stanowiskach pracy lub gdy wystąpiło zdarzenie wypadkowe. Biuro BHP prowadzi wykazy wszystkich stanowisk podlegających ocenie ryzyka zawodowego.

Przeprowadzana jest również tzw. analiza LMRA (last minute risk analysis). Przed rozpoczęciem zadania pracownicy identyfikują potencjalne zagrożenia na stanowisku pracy, używając do tego celu karty LMRA. Zidentyfikowane zostały prace i obszary działania związane ze znaczącymi zagrożeniami. Dla każdego znaczącego zagrożenia ustalony został sposób postępowania i nadzorowania, zapewniający zgodność z wymaganiami prawnymi i innymi dotyczącymi BHP.

Szczególne znaczenie z punktu widzenia bieżącego zarządzania BHP mają następujące procedury:

- „Szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony środowiska”,
- „Identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego”,
- „Monitorowanie bhp i środowiska”,
- „Poważne awarie”,
- „Organizowanie prac ze znaczącymi zagrożeniami”,
- „Badanie wypadków i chorób zawodowych”.

Corocznie prowadzone analizy wskazują, że najczęstszą przyczyną wypadków w pracach serwisowych jest nieprawidłowe zachowanie się pracowników, tj. niezachowanie należytej ostrożności i koncentracji uwagi na wykonywanej pracy. Z kolei najczęstszą przyczyną zdarzeń potencjalnie wypadkowych jest przede wszystkim niewykonywanie oceny ryzyka przed rozpoczęciem zadania. Podstawowymi czynnikami stwarzającymi zagrożenie dla zdrowia i życia pracowników związanymi ze środowiskiem pracy są: praca na wysokości, promieniowanie optyczne (UV i IR) i pyły zawierające krzemionkę krystaliczną, a czynnikiem związanym z uciążliwością pracy, to wymuszona pozycja ciała. W ramach profilaktyki powypadkowej zapoznaje się pracowników z okolicznościami wypadków i wskazuje przyczyny mające wpływ na zaistnienie wypadku, przeprowadza się dodatkowe instruktaże, przekazuje informacje o wypadkach służbom ZE PAK SA (w tych przypadkach, gdzie stwierdzono przyczynę związaną z urządzeniami energetycznymi). Czasem też nakłada się kary porządkowe na osobę nadzoru, w stosunku do której udowodniono nieprzestrzeganie przepisów BHP w związku z zaistniałym wypadkiem. Pracownicy Biura BHP przeprowadzają kontrole w zakresie przestrzegania przepisów i zasad BHP, w efekcie których w pojedynczych najczęściej przypadkach wydaje się tzw. kartę niezgodności oraz wnioski o nałożenie kary porządkowej. W sporządzonych notatkach służbowych lub protokołach po przeprowadzonych kontrolach rejestrowane są zalecenia najczęściej dotyczące nieporządku na stanowiskach pracy oraz niewłaściwego stanu technicznego środków pracy. Również obowiązek wykonywania inspekcji stanowisk pracy realizują pracownicy nadzoru (starsi mistrzowie i kierownicy), co dokumentują listami kontrolnymi. W minionym okresie Służba BHP duży nacisk nałożyła na kontrole środków ochrony indywidualnej i sprzętu używanego do wykonywania prac- stan techniczny oraz aktualność przeglądów okresowych maszyn i urządzeń.

Obowiązek pracodawcy zapewnienia pracownikom bezpiecznych i higienicznych warunków pracy w PAK SERWIS realizowano w 2022 roku następująco:

- a) środkami technicznymi, zakupiono m.in.:
- wózek paletowy BF-5TP- 3 szt.,
 - wielofunkcyjne narzędzie do obróbki kabli CELPAK – 2 komplety,
 - dozometr osobisty PED BLUE- 3 szt.,
 - wciągarka linowa MINIFOR typ TR50- 2 komplety,
 - lokalizator przewodów BEHa- Amprobe- 1 komplet,
 - spawarka półautoamt ESAB Aristo- 3 komplety,
 - klucz pneumatyczny Swepro- 1 komplet,
- b) środkami organizacyjnymi:
- wykonano remont łazienki zlokalizowanej na I piętrze w budynku MW w El. Konin,
 - wykonano remont pomieszczenia socjalnego (pomieszczenia obsługi dźwigów towarowych) zlokalizowanego w kotłowni poziom 8 m w El. Konin,
 - pomalowano ściany i sufit w pomieszczeniu warsztatowym zlokalizowanym w kotłowni K-5 poziom 9 m w El. Pątnów.

Działalność pomocnicza – Utrzymanie ruchu i serwisu

[403-1, 403-2] PAK Górnictwo sp. z o.o. wykonuje prace związane z obsługą serwisowo-remontową PAK KWB Konin. Prace w PAK KWB Adamów w likwidacji wykonywane są w zakresie rekultywacji terenów po odkrywkach. Dodatkową działalnością jest produkcja wody, która została zakończona w kwietniu 2022 roku. Spółka w ramach grupy kapitałowej prowadzi zbiórkę odpadów, które następnie przekazuje uprawnionym podmiotom. W spółce zatrudnionych jest około 950 pracowników, z czego znaczna część pracowników wykonuje prace w Ruchu Zakładu Górniczego. Służba BHP prowadzi postępowanie powypadkowe w odniesieniu do każdego wypadku przy pracy, jaki ma miejsce w obszarach działania spółki. Dla każdego wypadku przy pracy sporządzane jest polecenie powypadkowe, na podstawie którego zapoznaje się pracowników z okolicznościami wypadków i wskazuje przyczyny mające wpływ na zaistnienie wypadku. Przekazywane są również informacje o wypadkach służbom ZE PAK SA, PAK KWB Konin SA. Analizy dotyczące przyczyn wypadku wskazują, że najczęstszą przyczyną wypadków jest nieprawidłowe zachowanie się pracowników, tj. niezachowanie należytej ostrożności i koncentracji uwagi na wykonywanej pracy. Dla wszystkich stanowisk została sporządzona ocena ryzyka zawodowego zgodnie z Polską Normą PN-N-18002 w skali pięciostopniowej. Na bieżąco są wykonywane pomiary czynników szkodliwych w środowisku pracy w oparciu o instrukcję nadzoru nad pomiarami czynników w środowisku pracy. Podstawowymi czynnikami szkodliwymi w środowisku pracy jest hałas, wibracja, pyły i w mniejszym stopniu czynniki chemiczne, a czynnikiem związanym z uciążliwością jest praca w porze nocnej. Wyniki pomiarów oraz rejestry znajdują się biurze BHP. Na podstawie badań czynników w środowisku pracy sporządzane są programy organizacyjno-techniczne zmierzające do ograniczenia narażenia na ich negatywny wpływ. Pracownicy Biura BHP na bieżąco prowadzą kontrole w zakresie przestrzegania przepisów i zasad BHP. Z każdej kontroli sporządzony jest protokół. Zalecenia pokontrolne realizowane są przez osoby kierownictwa. Na podstawie polecenia służbowego prowadzone są również przeglądy warunków pracy. Zalecenia z takiego przeglądu trafiają do Zarządu spółki. Zalecenia niewymagające nakładów finansowych realizowane są niezwłocznie, natomiast decyzję o realizacji wniosków z przeglądu wymagających nakładów finansowych podejmuje Zarząd Spółki. W związku z panującą sytuacją epidemiczną na terenie kraju w ZE PAK SA został powołany zespół, w którego skład wchodzi pracownicy spółki. Zadaniem zespołu jest monitorowanie sytuacji związanej z rozwojem zagrożenia COVID-19. Na podstawie ustaleń powyższego zespołu w spółce został powołany koordynator. Do głównych zadań koordynatora należy analiza sytuacji związanej z zagrożeniem koronawirusem, a także wdrażanie wewnętrznych aktów prawnych, instrukcji i procedur. Spółka PAK Górnictwo podjęła szereg działań mających na celu minimalizację ryzyka zarażenia COVID-19. Na podstawie zarządzeń oraz poleceń informowano pracowników na temat wprowadzanych obostrzeń związanych z pandemią. W celu minimalizacji ryzyka zarażenia wprowadzono m.in. dezynfekcję miejsc częstego bezpośredniego kontaktu, pracę rotacyjną i zdalną, wstrzymano realizację szkoleń, ograniczono do minimum delegacje i spotkania służbowe, wyposażono miejsca pracy w preparaty do dezynfekcji, a także wyposażono pracowników w środki ochrony takie jak rękawice jednorazowe oraz maseczki wielokrotnego użytku. Została również opracowana procedura postępowania w przypadku podejrzenia zakażeniem SARS-CoV-2 na terenie zakładu pracy, wyznaczono i zabezpieczono terenowe pojazdy samochodowe z oddzielną kabiną pasażerską do ewentualnego transportu pracownika, u którego podejrzewa się zakażenie koronawirusem. Na bieżąco również sporządzane są wewnętrzne akty prawne takie jak zarządzenia, polecenia dotyczące ustaleń organizacyjnych, które w sposób bezpośredni czy tylko pośredni dotyczą zagadnień bhp i ergonomii pracy, tzn. mających wpływ na zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy w spółce. Sporządzane są oraz aktualizowane instrukcje dotyczące wykonywania prac oraz obsługi maszyn, urządzeń i narzędzi, sposobów postępowania z substancjami chemicznymi i ich mieszaninami czy materiałami niebezpiecznymi

wraz z zagrożeniami, które w procesie pracy mogą się pojawić oraz sposobami ich uniknięcia czy ograniczenia ich skutków.

Nowe obszary biznesowe

[403-2] Nowe obszary działalności związanej z produkcją energii z gazu ziemnego (elektrownia Adamów), odnawialnych jej źródeł (OZE), energią jądrową oraz produkcją wodoru będą wiązały się z innymi niż obecne zagrożeniami w środowisku pracy. W przypadku zainicjowanych już na większą skalę inwestycji w fotowoltaikę i energetykę wiatrową można oczywiście mówić np. o ryzyku porażenia prądem elektrycznym, lecz poziom zagrożeń jest nieporównywalnie mniejszy niż w przypadku niektórych stanowisk w górnictwie węgla brunatnego czy energetyce konwencjonalnej. Z kolei planowane inwestycje w energetykę jądrową będą wiązały się z narażeniem niektórych stanowisk pracy na promieniowanie jonizujące i koniecznością zapewnienia odpowiedniej ochrony radiologicznej celem ich wyeliminowania lub maksymalnego ograniczenia dawek promieniowania jonizującego. Choć ocena konkretnych stanowisk pod kątem zagrożeń w środowisku pracy będzie możliwa dopiero na bardziej zaawansowanym etapie poszczególnych inwestycji, można założyć, że ekspozycja ludzi na ryzyka związane z zagrożeniami w środowisku pracy będzie mniejsza niż obecnie. Również zagrożenia związane z uciążliwością pracy na tych stanowiskach będą z całą pewnością niższe niż dziś.

Kluczowe wskaźniki

Tabela 26: Struktura stanu zatrudnienia na koniec roku według typu umowy (w osobach na koniec kolejnych okresów) [2-7, 2-8]

	2022			2021			2020		
	kobiety	mężczyźni	łącznie	kobiety	mężczyźni	łącznie	kobiety	mężczyźni	łącznie
<i>Według typu umowy</i>									
Grupa									
Umowa o pracę na czas nieokreślony	302	2 723	3 025	333	3 092	3 425	364	3 498	3 862
Umowa o pracę na czas określony	15	52	67	7	59	66	4	99	103
Umowa o pracę na okres próbny	2	14	16	0	5	5	1	6	7
ZE PAK									
Umowa o pracę na czas nieokreślony	209	576	785	228	696	924	245	739	984
Umowa o pracę na czas określony	10	8	18	5	4	9	3	0	3
Umowa o pracę na okres próbny	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabela 26a: Struktura osób współpracujących w oparciu o umowy cywilno-prawne (na koniec kolejnych okresów) [2-7, 2-8]

	2022			2021			2020		
	kobiety	mężczyźni	łącznie	kobiety	mężczyźni	łącznie	kobiety	mężczyźni	łącznie
<i>Umowa cywilno-prawna</i>									
Grupa									
Umowa o pracę na czas nieokreślony	13	79	92	13	79	92	16	78	94
ZE PAK	3	19	22	4	19	23	5	18	23

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 27: Struktura stanu zatrudnienia na koniec roku według stanowiska, wykształcenia i wieku (w osobach na koniec kolejnych okresów). Struktura nie obejmuje osób zatrudnionych na podstawie umowy cywilno-prawnej [2-7, 2-8]

	2022			2021			2020		
	kobiety	mężczyźni	łącznie	kobiety	mężczyźni	łącznie	kobiety	mężczyźni	łącznie
<i>Według typu stanowiska</i>									
Grupa									
Stanowiska kierownicze	28	143	171	45	259	304	35	183	218
Stanowiska nie kierownicze	281	2 656	2 937	295	2 899	3 194	333	3 421	3 754
ZE PAK									
Stanowiska kierownicze	23	50	73	30	60	90	32	68	100
Stanowiska nie kierownicze	196	534	730	203	640	843	216	671	887
<i>Według wykształcenia</i>									
Grupa									
Wyższe (licencyjne, magisterskie, podyplomowe, w stopniu doktora, profesora)	201	730	931	206	764	970	210	801	1 011
Średnie (liceum, technikum, pomaturalne, policealne)	107	1 062	1 169	123	1 206	1 329	137	1 384	1 521
Zawodowe (zasadnicze, nauka zawodu)	8	872	880	11	1 028	1 039	16	1 216	1 232
Podstawowe (podstawowe, gimnazjalne)	3	125	128	5	155	160	6	202	208
ZE PAK									
Wyższe (licencyjne, magisterskie, podyplomowe, w stopniu doktora, profesora)	153	263	416	156	294	450	164	301	465
Średnie (liceum, technikum, pomaturalne, policealne)	64	207	271	73	247	320	79	262	341
Zawodowe (zasadnicze, nauka zawodu)	2	90	92	3	128	131	4	134	138
Podstawowe (podstawowe, gimnazjalne)	0	24	24	1	31	32	1	42	43
<i>Według wieku</i>									
Grupa									
Do 30 lat	5	116	121	4	157	161	13	197	210
Od 31 do 40 lat	51	469	520	56	538	594	56	608	664
Od 41 do 50 lat	93	902	995	100	1 128	1 228	103	1 397	1 500
Powyżej 50 lat	170	1 302	1 472	185	1 330	1 515	197	1 401	1 598
Ogółem	319	2 789	3 108	345	3 153	3 498	369	3 603	3 972

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

ZE PAK									
Do 30 lat	3	10	13	2	9	11	8	10	18
Od 31 do 40 lat	34	72	106	38	83	121	41	77	118
Od 41 do 50 lat	67	157	224	72	195	267	71	226	297
Powyżej 50 lat	115	345	460	121	413	534	128	426	554
Ogółem	219	584	803	233	700	933	248	739	987

Tabela 28: Osoby nowozatrudnione w ciągu roku (w osobach w danym okresie) [401-1]

	2022			2021			2020		
	kobiety	mężczyźni	łącznie	kobiety	mężczyźni	łącznie	kobiety	mężczyźni	łącznie
Grupa									
Do 30 lat	2	47	49	0	27	27	1	14	15
Od 31 do 40 lat	9	67	76	1	21	22	4	12	16
d 41 do 50 lat	9	93	102	6	24	30	8	20	28
Powyżej 50 lat	7	128	135	2	28	30	10	28	38
Ogółem	27	335	362	9	100	109	23	74	97
% nowych pracowników w zespole	8,46%	12,01%	11,65%	2,61%	3,17%	3,12%	6,23%	2,05%	2,44%
ZE PAK									
Do 30 lat	1	5	6	0	4	4	1	1	2
Od 31 do 40 lat	6	6	12	0	10	10	2	2	4
d 41 do 50 lat	4	9	13	5	6	11	5	12	17
Powyżej 50 lat	2	4	6	1	7	8	9	15	24
Ogółem	13	24	37	6	27	33	17	30	47
% nowych pracowników w zespole	5,94%	4,11%	4,61%	2,6%	3,9%	3,5%	6,85%	4,06%	4,76%

Tabela 29: Odejścia z pracy w ciągu roku (w osobach w danym okresie) [401-1]

	2022			2021			2020		
	kobiety	mężczyźni	łącznie	kobiety	mężczyźni	łącznie	kobiety	mężczyźni	łącznie
Grupa									
Do 30 lat	0	57	57	3	26	29	1	57	58
Od 31 do 40 lat	9	117	126	3	83	86	4	115	119
d 41 do 50 lat	5	192	196	8	193	201	9	185	194
Powyżej 50 lat	34	334	367	26	272	298	48	262	310
Ogółem	48	700	746	40	574	614	62	619	681
% rotacji	15,05%	25,10%	24,00%	11,59%	18,20%	17,55%	16,80%	17,18%	17,15%
ZE PAK									
Do 30 lat	0	2	2	2	0	2	0	0	0
Od 31 do 40 lat	6	11	17	0	4	4	2	3	5
d 41 do 50 lat	1	29	30	5	8	13	3	1	4
Powyżej 50 lat	20	98	118	13	55	68	29	47	76
Ogółem	27	140	167	20	67	87	34	51	85
% rotacji	12,33%	23,97%	20,80%	8,6%	9,6%	9,3%	13,71%	6,90%	8,61%

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 30: Różnorodność w organach Spółki (w osobach na koniec kolejnych okresów) [405-1b]

	2022			2021			2020		
	kobiety	mężczyźni	łącznie	kobiety	mężczyźni	łącznie	kobiety	mężczyźni	łącznie
Zarządy Grupy									
Do 30 lat									
Od 31 do 40 lat		2	2		1				
d 41 do 50 lat	3	7	10	2	8	10	1	9	10
Powyżej 50 lat	1	17	18		14	14	0	11	11
Ogółem	4	26	30	2	23	25	1	20	21
Zarząd ZE PAK									
Do 30 lat									
Od 31 do 40 lat					1				
d 41 do 50 lat		2	2	2	8	10	1	9	10
Powyżej 50 lat	1	2	3		14	14	0	11	11
Ogółem	1	4	5	2	23	25	1	20	21
Rady Nadzorcze Grupy									
Do 30 lat									
Od 31 do 40 lat		1	1						
d 41 do 50 lat	1	5	6	1	8	9	1	8	9
Powyżej 50 lat		12	13		7	7		7	7
Ogółem	2	18	20	1	15	16	1	15	16
Rada Nadzorcza ZE PAK									
Do 30 lat									
Od 31 do 40 lat		1	1						
d 41 do 50 lat		3	3	1	8	9	1	8	9
Powyżej 50 lat		6	6		7	7		7	7
Ogółem		10	10	1	15	16	1	15	16

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 31: Wypadki przy pracy [403-9]

	2022	2021	2020
Grupa			
Ogólna liczba wypadków (poszkodowanych), w tym:	20	37	23
– lekkich	20	35	22
– ciężkich	0	0	1
– śmiertelnych	2	2	0
Ilość dni straconych	1 079	1842	1 909
Wskaźnik częstości poszkodowanych w wypadkach ogółem (na 1000 ubezpieczonych)	7,0	7,9	7,9
Wskaźnik częstości poszkodowanych w wypadkach ciężkich i śmiertelnych (na 1000 ubezpieczonych)	0,254	0,254	0,355
ZE PAK			
Ogólna liczba wypadków (poszkodowanych), w tym:	1	4	0
– lekkich	1	3	0
– ciężkich	0	0	0
– śmiertelnych	0	1	0
Ilość dni straconych	40	79	0
Wskaźnik częstości poszkodowanych w wypadkach ogółem (na 1000 ubezpieczonych)	1,8	1,7	1
Wskaźnik częstości poszkodowanych w wypadkach ciężkich i śmiertelnych (na 1000 ubezpieczonych)	0,346	0,346	0

Tabela 32: Choroby zawodowe [403-10a]

	2022	2021	2020
Liczba potwierdzonych chorób zawodowych Grupa	1*	0	0

*Przypadek potwierdzony w ZE PAK

Tabela 33: Liczba pracowników narażonych na czynniki szkodliwe dla zdrowia oraz czynniki związane z uciążliwością pracy (w osobach na koniec kolejnych okresów) [403-10b]

	2022	2021	2020
Grupa			
Hałas	45	129	153
Pył	4	0	0
Niedostateczne oświetlenie	104	141	130
Wydatek energetyczny	6	420	555
Uciążliwość pracy – praca w porze nocnej	1 302	1383	1 628
ZE PAK			
Hałas	13	16	47
Pył	0	0	-
Niedostateczne oświetlenie	93	141	130
Wydatek energetyczny	6	0	-
Uciążliwość pracy – praca w porze nocnej	336	438	445

11.4. Kwestie środowiskowe

Wpływ transformacji Grupy ZE PAK SA na środowisko i przyszłe ryzyka

Transformacja Grupy ZE PAK ku gospodarce zrównoważonej przyniesie trudne do przecenienia korzyści związane przede wszystkim z osiągnięciem neutralności klimatycznej, tj. brakiem emisji gazów cieplarnianych ze spalania nieodnawialnych kopalin. Emisja ze spalania biomasy, choć oczywiście istnieje, nie narusza bilansu CO₂ w przyrodzie. Ta sama biomasa, gdyby nie została spalona, a poddana procesom gnilnym, podczas butwienia uwolniłaby do atmosfery znaczące ilości dwutlenku węgla z utleniania znajdującego się w nich węgla. Dlatego też spalanie biomasy uznaje się za neutralne dla klimatu i co kluczowe jest ona paliwem odnawialnym. Wraz z ograniczaniem spalania, ograniczone zostaną emisje innych zanieczyszczeń do powietrza (SO_x, NO_x, pyły oraz wynikających z kBAT) a także ilości generowanych odpadów (produktów ubocznych) i ścieków. Rezygnacja z pozyskiwania węgla brunatnego, pozwoli uniknąć ingerencji w powierzchnię terenu, z jaką wiąże się budowa kopalni odkrywkowej, oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne, a także hałasu i pylenia związanego z pozyskiwaniem surowca.

Jak już wspomniano wcześniej, stopniowe wygaszanie odkrywek, oznacza również stopniowe przywracanie naturalnych stosunków wodnych, niezakłócanie już sztucznym odwadnianiem obszaru wydobywczego. Tam gdzie rekultywacja terenu zakłada rekultywację w kierunku wodnym, powstaną zbiorniki wodne, które wpisywać się będą w ogólnopolskie działania na rzecz retencji wody i przeciwdziałania skutkom suszy. Niemniej w okresie przejściowym przywracanie naturalnych stosunków wodnych, może wiązać się z ich okresowym zakłóceniem, co będzie wynikało z wypełnianiem się lejów depresyjnych wodą i powiązaniem z tym zmniejszeniem ilości wody w niektórych ciekach wodnych na powierzchni, które dodatkowo nie będą już zasilane wodami odpompowanymi z terenów górniczych.

Jednocześnie jednak nowe inwestycje będą wiązały się z innymi rodzajami oddziaływania na środowisko, które będą źródłem specyficznych dla nich kategorii ryzyka. Niemniej warto zaznaczyć, że skala tych zagrożeń, a tym samym ekspozycji Grupy ZE PAK SA na ryzyko środowiskowe w przypadku obecnie już realizowanych inwestycji, będzie zdecydowanie mniejsza. Przykładowo w przypadku farm fotowoltaicznych, na etapie ich eksploatacji, mówić możemy zasadniczo wyłącznie o zakłóceniu krajobrazu. Grupa ZE PAK SA z zainteresowaniem obserwuje też projekty, które pozwalają na wykorzystanie terenu farm, np. do wypasu owiec. Z kolei w przypadku energetyki wiatrowej obok znacznego zakłócania krajobrazu, warto wskazać na zagrożenie jakie turbiny stanowią dla ptaków. Biogazownie, wykorzystujące np. obornik, choć budzą czasem obawy lokalnych społeczności, w praktyce pozwalają nie tylko na produkcję energii, ale też na neutralizację zagrożeń, jakie odchody z intensywnej hodowli bydła i trzody chlewnej mogą stanowić dla środowiska (zwłaszcza dla wód powierzchniowych).

Nowe rodzaje działalności nie powinny być źródłem tak poważnych uciążliwości dla otoczenia społecznego, jakim są dziś m.in. kopalnie węgla brunatnego. Powstała farma fotowoltaiczna, choć zajmuje obszar około 100ha, zlokalizowana została na zrehabilitowanych terenach pokopalnianych, dzięki czemu jej powstanie nie wiązało się z wyłączeniem

terenów z produkcji rolnej, wykupami gruntów, ani relokacją mieszkańców. W jej bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się większe skupiska ludzi. Zresztą sam wpływ farmy fotowoltaicznej, poza przekształceniem przestrzeni, jest ograniczony.

Obecne technologie i poziom zabezpieczeń stosowanych w nowoczesnych reaktorach jądrowych minimalizuje ryzyko skażenia radiologicznego. Rozwiązania te w praktyce eliminują scenariusze zdarzeń analogicznych do katastrofy reaktora w Czarnobylu czy Fukushima.



Bezemisyjne autobusy wodorowe a uniknięta emisja

Ekspert spółki Polski Autobus Wodorowy, wchodzącej w skład Grupy ZE PAK SA, oszacowali, że w wyniku zastąpienia jednego autobusu spalinowego autobusem wodorowym możliwe jest uniknięcie emisji CO₂ na poziomie 94,69 tony rocznie (na autobus), czyli 7,89 tony miesięcznie.

Dla okresu 10 lat przewidywanego jako średni okres amortyzacji autobusu wodorowego daje to oszczędności na poziomie prawie 1 tys. ton CO₂ w całym okresie eksploatacji (przy autobusach długodystansowych korzyści w przeliczeniu na jeden autobus mogą dla analogicznego okresu eksploatacji dochodzić do poziomu ponad 3 tys. ton CO₂).

Szacunek efektu ekologicznego Projektu bazuje na metodyce wykorzystywanej przez Komisję Europejską w ramach programów wsparcia (m.in. Innovation Fund) dla projektów związanych z użyciem bezemisyjnego wodoru na potrzeby transportu.

Autobusy z napędem wodorowym łączą zalety autobusów konwencjonalnych oraz autobusów elektrycznych. Nie emitują CO₂ w trakcie użytkowania, jak ma to miejsce w przypadku autobusów napędzanych paliwami konwencjonalnymi. Dodatkowo, w projektowanym autobusie, dzięki modułowości, możliwe jest zaoferowanie osiągnięć dostępnych obecnie jedynie w jednostkach konwencjonalnych, a na chwilę obecną nie dostępnych w przypadku istniejących autobusów wodorowych i autobusów elektrycznych. Jednocześnie, czas tankowania autobusów wodorowych wynosi 10 – 13 minut, co jest wartością zbliżoną do czasu tankowania autobusu z silnikiem wysokoprężnym (diesla) i znacząco lepszą od czasu ładowania autobusu elektrycznego (od kilku do kilkunastu godzin, w zależności od mocy ładowarki).



Bieżące ryzyka środowiskowe i podejście zarządcze

Podobnie jak w przypadku innych obszarów zręby polityki i podejścia zarządczego Grupy ZE PAK SA do kwestii środowiskowych na poziomie operacyjnym zdefiniowano jeszcze w Strategii społecznej odpowiedzialności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2017-2020. Na poziomie zarządzania operacyjnego wskazane w tym dokumencie kierunki pozostają wciąż aktualne i zostały odzwierciedlone również w nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK na lata 2023-2027. Równocześnie należy pamiętać o obowiązujących certyfikowanych systemach zarządzania obejmujących swoim zakresem kwestie środowiskowe, które obejmują:

- proces produkcji energii elektrycznej i ciepłej wraz ze wszystkimi procesami pomocniczymi, zidentyfikowanymi aspektami środowiskowymi, zagrożeniami oraz wymaganiami prawnymi i innymi (ZE PAK SA),
- prace w zakresie instalacji, remontów i serwisu urządzeń dla energetyki i przemysłu, usługi budowlane dla przemysłu, zarządzanie inwestycjami w energetyce i przemyśle, a także modernizacje i utrzymanie ruchu układów elektrycznych i automatyki w energetyce (Przedsiębiorstwa Remontowego PAK SERWIS sp. z o.o.)

i zawierają w sobie polityki środowiskowe wybranych spółek, za którymi idą konkretne procedury, które są poddawane cyklicznym przeglądom i są optymalizowane. Ich celem, tak jak celem Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2023-2027, jest zapewnienie stabilnego i bezpiecznego dla otoczenia procesu wydobywania węgla brunatnego, produkcji energii i przeprowadzania prac serwisowych i modernizacyjnych.

Równocześnie, wybrane aspekty zarządcze, wpisujące się w szerszy zakres zarządzania środowiskowego regulowane są przez wewnętrzne regulaminy i zarządzenia. Często odzwierciedlają one nie tylko obowiązujące w kraju przepisy prawa, ale również konkretne decyzje administracyjne i pozwolenia czy raporty oddziaływania na środowisko odnoszące się do konkretnego przedsięwzięcia, obiektu lub instalacji. Te ostatnie, czyli raporty oddziaływania na środowisko, a dokładnie zawarty w nich opis przewidywanych działań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, stanowi sam w sobie obowiązujący punkt odniesienia dla zarządzających poszczególnymi obiektami i instalacjami. Podejście takie jest niezmiernie ważne. Należy sobie bowiem uświadomić, że nie uniwersalne systemy zarządzania, a właśnie raporty oddziaływania na środowisko, z jednej strony odnoszą się do specyfiki warunków danej inwestycji, z drugiej, w przeciwieństwie do wielu innych rozwiązań proceduralnych, powstają w drodze dialogu i otwartych konsultacji z otoczeniem. Dlatego też rozwiązania minimalizujące oddziaływanie na otoczenie przyrodnicze, wypracowywane są przy udziale interesariuszy (władze samorządowe, administracja, lokalna społeczność, organizacje ekologiczne). Uwzględniają też unikalną specyfikę każdego miejsca, co jest istotne przykładowo w przypadku odkrywek, ponieważ nawet jeśli położone są blisko siebie, to panujące na danym terenie warunki (np. geologiczne, hydrologiczne, położenie siedzib ludzkich) będą, co najwyżej podobne, ale nie identyczne. Dlatego też podejście do zarządzania środowiskowego i do ograniczania negatywnego wpływu na otoczenie przyrodnicze, też może być, co najwyżej podobne, ale nie identyczne.

Punktem wyjścia do polityki i opartych na niej procedurach jest charakter oddziaływania prowadzonej działalności gospodarczej na środowisko naturalne. Z nim wiążą się właśnie określone ryzyka, na które odpowiadają konkretne i wciąż doskonalone procedury i rozwiązania technologiczne. Definiując pokrótce charakter oddziaływania na środowisko, należy podzielić je na wpływ związany z działalnością wydobywczą (wydobycie węgla brunatnego) oraz wytwarzaniem energii.

W przypadku **kopalni odkrywkowych**, podstawowymi aspektami wpływu na środowisko naturalne są:

- **oddziaływanie na powierzchnię terenu** - odkrywkowe pozyskiwanie kopalin polega na przekształceniu powierzchni terenu; w miejsce pierwotnie użytkowanych gruntów powstają przestrzenne formy terenowe (wzrostki, zwałowiska) oraz infrastruktura im towarzysząca (taśmociągi, drogi transportu, zaplecze),
- **oddziaływanie na wody powierzchniowe** (m.in. zmniejszenie przepływu w ciekach znajdujących się pod wpływem oddziaływania kopalni oraz zwiększenie przepływu w ciekach na skutek zrzucania do nich wód pochodzących z drenażu podziemnego i powierzchniowego odkrywkowej),
- **oddziaływanie na wody podziemne** (powstawanie tzw. leja depresyjnego na skutek odwadniania kopalni odkrywkowych),
- **emisja hałasu** (maszyny podstawowe związane z eksploatacją nadkładu i jego zwałowaniem, maszyny podstawowe urabiające węgiel, przenośniki węglowe i nadkładowe, transport samochodowy),
- **oddziaływanie obiektów kopalni na powietrze atmosferyczne**
 - niezorganizowana emisja pyłów: technologiczna (mechaniczna), tj. związana z mechanicznym urabianiem oraz transportem surowca taśmociągami; klimatologiczna, tj. związana z erozją wietrzną pozbawionych roślinności terenów,
 - emisje zorganizowane zanieczyszczeń do powietrza z kotłowni zapewniającej ciepło dla zaplecza socjalnego kopalni,
- **wpływ na tereny cenne przyrodniczo** (w przypadku, gdy teren cenny przyrodniczo znajduje się w strefie oddziaływania),
- **zagrożenia związane z polami elektromagnetycznymi.**

W przypadku **produkcji energii w elektrowniach konwencjonalnych opalanych węglem i biomasą** należy wyróżnić m.in. następujące aspekty wpływu na środowisko:

- **emisje związków towarzyszących spalaniu węgla np. CO₂, SO₂, NO_x,**
- **emisje pyłów,**
- **generowanie hałasu** (np. na skutek pracy turbin bloków energetycznych),

- **generowanie odpadów** (w procesie spalania węgla brunatnego i oczyszczania spalin),
- **możliwe wycieki oleju, mazutu, kwasów, skutkujące lokalnymi skażeniami środowiska gruntowo-wodnego,**
- **podgrzanie wód powierzchniowych,** jezior (na skutek użycia wód powierzchniowych jezior w procesie chłodzenia),
- **wycieki pulpy popiołowej lub wody nadosadowej do środowiska gruntowo-wodnego,**
- **emisja ścieków przemysłowych,**
- **emisja pól elektromagnetycznych,**
- **zagrożenie terrorystyczne, mogące skutkować skażeniem środowiska naturalnego.**

Poszczególne aspekty oddziaływania na środowisko naturalne, o których mowa powyżej, rodzą określone ryzyka tak dla biznesu, jak i otoczenia przyrodniczego. Zresztą właśnie zbyt wysokie koszty środowiskowe produkcji energii ze spalania węgla brunatnego, zwłaszcza w kontekście klimatycznym, zaważyły tak na kształcie polityki gospodarczej UE i Polski, a dalej na decyzji o wygaszeniu tej działalności w Grupie ZE PAK SA i transformacji ku bardziej zrównoważonym środowiskowo technologiom.

Dodatkowo każdy z wyżej wymienionych aspektów może w określonych sytuacjach (np. awaria skutkująca skażeniem, czy ponadnormatywne emisje) powodować straty wizerunkowe, konflikty społeczne i utratę społecznego przyzwolenia na działanie, sankcje prawne lub finansowe lub inne decyzje, powodujące uszczuplenie zysków. W konsekwencji oznaczać to może np. zachwianie stabilności produkcji (konieczność czasowego wyłączenia jakiejś części instalacji produkcyjnej), spadek przychodów (zmniejszenie produkcji) lub wzrost kosztów (np. konieczność usuwania skutków awarii, ale też konieczność ponoszenia dodatkowych opłat i kar).

Dlatego też polityka i procedury przyjęte przez Grupę ZE PAK SA w odniesieniu do obszaru wydobywania i konwencjonalnej energetyki, tak jak przyjęto to w nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK na lata 2023-2027, koncentrują się na: zapewnieniu mechanizmów i procedur ograniczających do minimum zagrożenia wystąpienia anomalii i odstępstw, skutkujących ponadnormatywnym oddziaływaniem na otoczenie przyrodnicze w procesie wydobywczym lub wytwórczym oraz ograniczaniu do minimum emisji do atmosfery przez optymalne kształtowanie wykorzystania istniejących w Grupie ZE PAK SA mocy wytwórczych i zapewnienie ograniczenia do minimum ryzyka przekroczeń emisji zanieczyszczeń gazowych do atmosfery.

W obszarze wytwarzania, działania w 2022 roku koncentrowały się tradycyjnie na aspektach związanych z ochroną powietrza (emisje, imisje), gospodarką wodną i ściekową (monitoring jezior, zagospodarowanie ścieków, gospodarowanie wodą podziemną), gospodarką odpadową, emisją hałasu do środowiska.

Oddziaływanie działalności na bezpośrednie otoczenie przyrodnicze

[303-1, 304-2] W obszarze wydobywania, większość kluczowych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko planowana jest wstępnie już na etapie analiz środowiskowych i tworzenia raportu oddziaływania na środowisko. Obok rozwiązań technicznych i inżynierskich (odpowiednie kształtowanie zwałowiska, planowanie rozwiązań pozwalających minimalizować skutki zakłócenia stosunków wodnych na skutek odwadniania odkrywki, itp.) ściśle określone są normy oddziaływania w poszczególnych aspektach środowiskowych oraz prowadzony jest monitoring przyrodniczy w całym wieloletnim cyklu życia kopalni odkrywkowej oraz monitoring poziomu wód w studniach, ciekach i zbiornikach wodnych, ilości i jakości wód odprowadzanych do odbiorników (wód i do ziemi), zasięgu leja depresji, emisji pyłów, poziom hałasu, itp.

W minionym roku w PAK KWB Adamów SA w likwidacji i PAK KWB Konin SA prowadzono:

- monitoring ilościowy i jakościowy wód podziemnych i powierzchniowych,
- monitoring przyrodniczy, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów cennych przyrodniczo,
- rekultywację techniczną i biologiczną.

[304-1, 304-3] W zasięgu znaczącego oddziaływania zakładów, tak odkrywek, jak i elektrowni, Grupy ZE PAK SA znajduje się kilka ważnych przyrodniczo obszarów. Między innymi wschodnia część terenu górniczego „Adamów-Kozmin” objęta została obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – Dolina Środkowej Warty (kod obszaru: PLB300002). Ten sam obszar położony jest w zasięgu oddziaływania odwodnienia odkrywki Drzewce. Część pola A odkrywki Drzewce znajduje się na terenie obszaru Natura 2000 a pozostała jego część oraz pole B oddziałuje na ten obszar. Z kolei w odległości 7-12 km na zachód od odkrywki Tomisławice znajduje się Park Krajobrazowy i rezerwat „Nadgoplański Park Tysiąclecia” (NPT). W rejonie odkrywki Tomisławice znajdują się również obszar chronionego krajobrazu; „Goplańsko – Kujawski” i - obszar chronionego krajobrazu „Jezioro Głuszyńskie”. Z kolei w pobliżu Elektrowni Pątnów, 2,5 km na zachód, zlokalizowany jest Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk – „Puszcza Bieniszewska” PLH300011. W zasięgu oddziaływania elektrowni Pątnów w odległości ok. 6-8 km na południe od elektrowni przebiega

również granica Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków – „Dolina Środkowej Warty” – PLB300002 oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk – „Ostoja Nadwarciańska” - PLH300009.

W PAK KWB Adamów SA wykonano monitoring wód podziemnych (w sieci piezometrów, studniach gospodarskich i odwodnieniowych), monitoring wód powierzchniowych (w tym badania przepływów w korytach rzek w obszarze oddziaływania).

W PAK KWB Konin SA wykonano monitoring środowiska wodnego dla odkrywki Tomisławice, Józwin, Drzewce oraz odkrywek, gdzie zakończono już eksploatację, tj. Kazimierz i Lubstów. Na odkrywce Tomisławice przeprowadzono monitoring ptaków lęgowych na terenie Ostoi Nadgoplańskiej, monitoring siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin. W ramach działań korygujących na terenie Ostoi Nadgoplańskiej wykaszano łąki celem przywrócenia, zachowania bądź poprawy stanu siedlisk z gatunkami roślin chronionych i stworzenia dogodnych warunków do bytowania ptaków i owadów. Na odkrywce Drzewce przeprowadzono monitoring ptaków, monitoring wpływu odkrywki na ptaki wodno-błotne będące przedmiotem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty. W ramach kompensacji przyrodniczych mających na celu odtworzenie siedlisk przyrodniczych zamontowano 15 sztucznych platform pływających dla rybitwy czarnej na starorzeczu w Dolinie Środkowej Warty.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk PLH300011 „Puszcza Bieniszewska” [304-4]

Zwarty kompleks lasów położony jest na zachodnim skraju aglomeracji miejsko-przemysłowej Konina. Niemal cały obszar pokrywają dobrze zachowane lasy grądowe oraz łągi, niewielkie powierzchnie zajmują acidofilne i świetliste dąbrowy. Pośród nich położone są trzy eutroficzne zbiorniki wodne, nad brzegami których rozwijają się rozległe połacie eutroficznych szuwarów i mechowisk. Zbiorowiska leśne są dobrze zachowane i mocno zróżnicowane. Obejmuje bardzo dobrze zachowane żyzne lasy liściaste różnych typów, szczególnie cenne jako rezerwuariusz genów w krajobrazie podlegającym bardzo intensywnej, wielkopowierzchniowo działającej antropopresji (nieopodal położone są rozległe zwałowiska zewnętrzne oraz wewnętrzne kopalni węgla brunatnego, obecnie rekultywowane).

Łącznie stwierdzono tu występowanie 8 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Cenna ostoja florystyczna. Warte podkreślenia jest występowanie stabilnej populacji lipiennika Loesela (*Liparis loeseli*) - gatunku z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (obserwowano tu również 1 gatunek zwierzęcia z tego załącznika). Ponadto występuje tutaj co najmniej 12 innych gatunków rzadkich w skali kraju bądź regionu. Bogate populacje tworzą także liczne gatunki chronione na mocy polskiego prawa.

Do zagrożeń należy zaliczyć: zanieczyszczenie powietrza - bezpośrednie sąsiedztwo terenów kopalń odkrywkowych, osadników popiołów elektrowni oraz podgrzanych wód jez. Gosławickiego; zmiana poziomu wód gruntowych; zmiana sposobu użytkowania. Obszar w większości położony na terenie 4 rezerwatów przyrody Bieniszew (144,1 ha; 1996), Sokółki (240 ha; 1996), Pustelnik (100,25 ha; 1997) i Mielno (93,65 ha; 1957). W całości na terenie Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (20 480 ha).

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków PLB300002 „Dolina Środkowej Warty” [304-4]

Obszar obejmuje dolinę Warty pomiędzy wsią Babin (koło Uniejowa) i Dębno n. Wartą (koło Nowego Miasta n. Wartą). Dolina ma szerokość od 500 m do ok. 5 km, wypełniona jest przez mady i piaski, a jedynie w bezodpływowych obniżeniach występują niewielkie powierzchnie płytkich torfów. Obszar doliny jest w zróżnicowanym stopniu przekształcony i odmiennie użytkowany.

Na obszarze Kotliny Kolskiej rzeka jest obustronnie obwałowana - obszary zalewowe (łąki i pastwiska, lokalne łąki i wikliny nadrzeczne) znajdują się w strefie międzywala oraz w ujściach rzek Proсны i Kielbaski. W obrębie Doliny Konińsko-Pyzdrskiej dolina zachowała bardziej naturalny charakter.

Jej zachodnia część nie została obwałowana i podlega okresowym zalewom. Teren ten jest zajęty przez mozaikę ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, zadrzewień lęgowych oraz zarastających szuwarem starorzeczy. Zachodni fragment obszaru (na zachód od ujścia Proсны) zajmuje duży kompleks zalewowych, zbliżonych do naturalnych, starych łągów jesionowo-wiązowych i grądów niskich. Znaczne ich fragmenty zachowały się w wyniku ochrony rezerwatowej. Na skutek wybudowania na Warcie zbiornika zaporowego Jeziorsko zmieniony został naturalny rytm hydrologiczny Warty, co pociągnęło za sobą różnorakie zmiany siedliskowe. Obszar zawiera ostoję ptasią o randze europejskiej E 36 (Dolina Środkowej Warty).

Występują co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 10% krajowej populacji rybitwy białowąsej (PCK), powyżej 2% krajowych

populacji następujących gatunków ptaków: cyranka, gęgawa, krwawodziób, płaskonos, rybitwa białoczelna (PCK), rybitwa białoskrzydła (PCK), rybitwa czarna, rycyk i co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion (PCK), bąk (PCK), błotniak łąkowy, błotniak stawowy, dzięcioł średni, kropiatka, podróżniczek (PCK), brodziec piskliwy, cyraneczka, czajka, czapla siwa, dudek, dziwonia, krakwa, kulik wielki (PCK), sieweczka obrożna (PCK) i zausznik; stosunkowo wysoką liczebność osiągają: błotniak zbożowy (PCK), cyraneczka, derkacz, kszczyk, ortolan, ślepowron (PCK), zimorodek i świergotek polny; prawdopodobnie gnieździ się bardzo rzadki rożeniec (PCK); ponadto w liczebności powyżej 1% populacji krajowej występują dudek, dziwonia, pustułka i remiz, a w liczebności c. 1% populacji krajowej - przepiórka. W okresie wędrówki jesiennej występuje czapla biała (do 23 os.), świstuna do 1500 osobników, żuraw (do 250 os.) i mieszane stada gęsi do powyżej 5000 osobników. Podczas wędrówki wiosennej tokujące bataliony spotyka się w liczbie do 1200 osobników. Występują następujące formy ochrony: parki Krajobrazowe: Nadwarciański (13428,0 ha), Żerkowsko - Czeszewski (15640,0 ha), Obszar Chronionego Krajobrazu: Pyzdrski (do 1995 30000) (16572,0 ha), Uniejowski (18000,0 ha), Goplańsko-Kujawski, Nadwarciański, Powidzko-Bieniszewski, Szwałczaria Żerkowska, Złotogórski

Zagrożeniem jest ograniczenie wezbrań roztopowych oraz nieprzewidywalne zalewy po nawalnych deszczach letnich w okresie od czerwca do sierpnia. Zmiana reżimu hydrologicznego prowadzi do ograniczenia gospodarki łąkowej i pastwiskowej, a w konsekwencji do ekspansji roślinności krzewiastej i drzewiastej na tereny otwarte. Zmiana stosunków wodnych ma również negatywny wpływ na zdrowotność lasów łągowych w zachodniej części obszaru.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk PLH300009 „Ostoją Nadwarciańska” [304-4]

Ostoją położona jest we wschodniej części Wielkopolski i obejmuje fragment doliny Środkowej Warty. Warta płynie tu równoleżnikowo w Pradolinie Warszawsko-Berlińskiej ukształtowanej w czasie ostatniego zlodowacenia.

Terasa zalewowa Warty osiąga miejscami ponad 4 km szerokości i cechuje się dużą różnorodnością szaty roślinnej, tym samym tworząc dogodne siedliska dla wielu gatunków zwierząt, w szczególności ptaków. Współczesne dno doliny powstało przede wszystkim na skutek akumulacyjnej i erozyjnej działalności wód rzecznych (głównie Warty, a w mniejszym stopniu Proсны i Czarnej Strugi). Rzeźba terenu obfituje w różne formy fluwialne: wały przykorytowe, terasę zalewową z różnego typu starorzeczami, terasę wydmową oraz pagórki wydmowe. Wody Warty cechują się reżimem roztopowo-deszczowym, ze specyficznym rytmem wezbrań i niżówek decydującym o warunkach środowiskowych całej doliny. Strefa zalewów nadal obejmuje większość terenów ostoi, tworząc okresowe rozlewiska do kilku tysięcy hektarów. Rozlewiska te powstają przede wszystkim wiosną, w okresie roztopów, a nieregularnie występują także latem. Pierwotnie zalewy takie kształtowały warunki przyrodnicze w całej dolinie.

Obecnie są one modyfikowane dość wąskim obwałowaniem większej części doliny, a także funkcjonowaniem od lat 80. XX w. dużego zbiornika zaporowego "Jeziorsko". Szata roślinna jest bardzo urozmaicona; zachowała głównie półnaturalny i naturalny, dynamiczny charakter. Sporadycznie występują fragmenty ginących w skali Europy łągów wierzbowych *Salicetum albo-fragilis*, natomiast częste są, powiązane z nimi sukcesyjnie, fitocenozy wiklin nadrzecznych *Salicetum triandro-viminalis*. Na niedużych obszarach, przede wszystkim na obrzeżach doliny, zachowały się olsy porzeczkowe *Ribonigri-Alnetum* i towarzyszące im łągi jesionowo-olszowe *Fraxino-Alnetum*, a także nadrzeczne postaci łągów jesionowo-wiązowych *Ficario-Ulmetum campestris typicum* (obecnie spontanicznie rozszerzające swój lokalny zasięg). Od kilkuset lat największe przestrzenie zajmują wilgotne łąki i pastwiska (*Molinietalia*) oraz szuwały z klasy *Phragmitetea*, zwłaszcza *Glycerietum maximae* i *Caricetum gracilis*. W starorzeczach dobrze wykształcone są zbiorowiska roślin wodnych z klas *Lemnetea* i *Potametea*. Piaszczyste wydmy porośnięte są murawami z klasy *Koelerio-Corynephoretea* oraz drzewostanami sosnowymi. W zagłębieniach bezodpływowych w obrębie terasy wydmowej występują też interesujące torfowiska przejściowe.

Na zdecydowanej większości obszaru dominuje ekstensywna gospodarka łąkowo-pastwiskowa (m.in. tradycyjny na tych terenach wypas stad gęsi) z udziałem leśnictwa. Pola uprawne koncentrują się w miejscach wyniesionych oraz na krawędzi doliny, gdzie rozwinęło się umiarkowane osadnictwo rolnicze. Niektóre fragmenty terenu, zwłaszcza w pasie przykorytowym Warty, w zasadzie podlegają jedynie procesom fluwialnym kształtującym roślinność naturalną. Na terenie ostoi bogata jest fauna płazów (stwierdzono tu 13 z 18 występujących w Polsce gatunków). Pozostałe grupy organizmów są słabiej rozpoznane, niemniej występują tu interesujące gatunki grzybów, mszaków, mięczaków, jętek, pijawek, nietoperzy i ryb.

O dużej wartości tego terenu decyduje stosunkowo niski poziom antropogenicznego przekształcenia, dominują tu bowiem ekosystemy o charakterze naturalnym i półnaturalnym. Międzynarodowe walory środowiskowe ostoi potwierdzone zostały przez uwzględnienie jej w programach CORINE biotopes o ECONET – Polska. Dolina środkowej Warty spełnia także kryteria obszarów ważnych z punktu widzenia ochrony biotopów podmokłych w ramach Konwencji Ramsarskiej. Obszar ma również duże znaczenie dla ochrony ptaków.

Park Krajobrazowy i rezerwat „Nadgoplański Park Tysiąclecia” (NPT) [304-4]

Tereny parku położone są w odległości 7-12 km na zachód od odkrywki Tomisławice. W jego granicach dużą powierzchnię zajmują wody – 2130 ha, w tym Jezioro Gopło – 2050 ha. Z roślin chronionych należy wymienić grąźel żółty i grzybień biały. Wokół jeziora zachował się naturalny układ łąk – od podmokłych, do świeżych i pastwisk. Na obszarze NPT naj-liczniejsze i najciekawsze są ptaki. Jezioro Gopło jest najbardziej zasiedlonym w Polsce stanowiskiem gęsi gęgawy, miejscem rozrodu bąka, błotniaka stawowego, czajki, rycyka oraz miejscem zimowania bociana czarnego, nura rdzawoszyjnego, mewy srebrzystej, siew-nicy oraz od niedawna orla bielika. Nowymi gatunkami są: czapla purpurowa, dziwonia, sieweczka rzeczna, batalion, perkozek i pokrywnica. W południowej części rezerwatu i parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia” wzdłuż kanału Warta-Gopło, w rejonie Sompolna, Wierzbinka i Zarynia, został utworzony „Goplańsko – Kujawski” Obszar Chronionego Krajobrazu. W granicach tego obszaru ochronie podlegają partie lasów z cennym drzewostanem, mokradła i torfowiska z roślinnością bagienną i łąkową, często na łąkach pochodzenia organicznego. Na terenie „Goplańsko – Kujawskiego” Obszaru Chronionego Krajobrazu znajduje się rezerwat leśny „Kawęczyńskie Brzęki”. W rezerwacie chroniony jest las dębowo-grabowy z jarzębem brekinia. „Goplańsko-Kujawski” Obszar Chronionego Krajobrazu łączy się we wschodniej części z Obszarem Chronionego Krajobrazu „Jezioro Głuszyńskie”. Cenne są lasy (Las Orle) oraz kompleksy łąkowo – bagienne.

Grupa ZE PAK SA prowadziła prace rekultywacyjne mające na celu przewrócenie terenów, które ze względów na wydobycie węgla brunatnego, były wyłączone z produkcji leśnej lub rolnej.

Na terenach gdzie zakończono już eksploatację złóż wykonywana jest rekultywacja techniczna i rekultywacja biologiczna w kierunkach: wodnym, leśnym, rolnym, rekreacyjnym i innym. Przykładowo w 2022 roku przeprowadzono rekultywację techniczną na ok.270 ha, rekultywację biologiczną na ok. 2165 ha. W ramach rekultywacji biologicznej nasadzono około 456,5 tysiąca drzew i krzewów.

W PAK KWB Adamów SA prowadziła rekultywację biologiczną zwałowisku wewnętrznym na powierzchni ok. 180 ha oraz techniczną na powierzchni ok. 80 ha. W ramach rekultywacji technicznej prowadzone były prace przy skarpowaniu zbiornika końcowego Adamów i formowaniu zwałowiska wewnętrznego odkrywki Adamów. Na odkrywce Adamów, Koźmin i odkrywce Władysławów trwało napełnianie wodą wyrobisk pokopalnianych o łącznej powierzchni ok. 860 ha oraz prace związane z pielęgnacją skarp tych zbiorników w tym m.in. zadarnienie skarp Zbiornika Adamów Pośredni, pielęgnację skarp Zbiornika Władysławów, pielęgnacja skarp Zbiornika Koźmin. Wykonane zostały również nasadzenia w ramach kierunku leśnego na skarpie Zbiornika Adamów Końcowy.

Uzyskano decyzję o uznaniu rekultywacji za zakończoną w kierunku rolnym na zwałowisku wewnętrznym odkrywki Adamów na powierzchni 78,6057 ha. Uzyskano decyzję o zakończeniu rekultywacji w kierunku wodnym dla zbiornika Koźmin - na powierzchni 25,9588 ha. Łącznie uzyskano decyzje o zakończeniu rekultywacji dla 104,5645 ha gruntów.

Ponadto uzyskano decyzję administracyjną:

- Decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu znak PO.RUZ.4210.8.2022.JT.8 z dnia 27.05.2022 r. udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w celu prowadzenia gospodarki wodnej na zbiorniku Koźmin Końcowy
- Decyzję Wójta Gminy Brudzew znak RSG.6220.5.2022 z dn. 18.08.2022r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Doprowadzalnik wody z Kanału Pasywnego do zbiornika Głowy w wyrobisku Odkrywki Koźmin”.
- Decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu znak PO.RUZ.4210.220.2022.JT.6 z dnia 28.11.2022 r. udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego – doprowadzalnik wody z Kanału Pasywnego do Zbiornika Głowy
- Decyzję Wójta Gminy Przykona znak RRG.6220.1.2022 z dn. 06.12.2022r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przerzut wód ze zbiornika Jeziorsko na rzece Warcie i zlewni Teleszyny w celu zwiększenia zasobów wód podziemnych w rejonie zwałowiska wewnętrznego wyrobiska Odkrywki Adamów”.

Na terenach KWB Adamów SA w 2022 roku posadzono 122 000 drzew i krzewów.

W PAK KWB Konin SA prowadzone są były prace w ramach rekultywacji technicznej na zwałowiskach wewnętrznych odkrywki Józwin i Drzewce oraz na zwałowisku zewnętrznym odkrywki Tomisławice. Rekultywację techniczną przeprowadzono na łącznej powierzchni ok.190 ha. Obudowę biologiczną terenów rekultywowanych w kierunku

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

wodnym, rolnym, leśnym i rekreacyjnym prowadzono na powierzchni ok. 1125 ha. Uzyskano decyzje o zakończeniu rekultywacji w kierunku rolnym na o/Józwin II A i o/ Józwin II B o łącznej powierzchni 206,6065 ha, na terenie zbiornika po odkrywce Lubstów w kierunku wodnym o pow. 34,7016 ha oraz na odkrywce Drzewce w kierunku leśnym o pow. 41,2387 ha. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie utrzymało w mocy decyzję w kierunku wodnym zalanej części zbiornika wodnego Kleczew w wyrobisku odkrywki Kazimierz Północ o powierzchni 242,1941 ha. Łącznie uzyskano decyzje o zakończeniu rekultywacji dla 524,7409 ha. Trwa proces w SKO w Koninie uprawomocnienia się decyzji o zakończenia rekultywacji w kierunku wodnym zalanej części zbiornika wodnego Kleczew w wyrobisku odkrywki Kazimierz Północ o powierzchni 165,3419 ha. Prowadzona jest rekultywacja w kierunku leśnym na o/Drzewce – Pole Bilczew i Pole A, o/Tomisławice – zwałowisko zewnętrzne, o/Józwin II B i skarpie zbiornika Kleczew na powierzchni ok. 225 ha oraz w kierunku rolnym, rekreacyjnym i innym na o/Józwin II A , o/Józwin II B i LZG Kazimierz Północ na powierzchni ok. 220 ha. Trwa również kontynuacja rekultywacji w kierunku wodnym na zbiornikach Kleczew i Lubstów.

Na terenie PAK KWB Konin SA w 2022 roku posadzono 334 500 drzew i krzewów.

Tabela 34: Zestawienie wielkości obszarów, na których przeprowadzono rekultywację techniczną i prowadzona jest nadal rekultywacja biologiczna i obsiew oraz terenów, dla których uzyskano decyzję o prawidłowo zakończonej rekultywacji (hektary)

	2022	2021	2020
Rekultywacja techniczna	270	167	186
Rekultywacja biologiczna (w toku)	2 165	2 252	1 867
Rekultywacja biologiczna (zakończona)	629,3	388,0	3,6

Tabela 35: Udział gruntów, dla których uzyskano decyzje o zakończeniu rekultywacji do gruntów wyłączonych z produkcji rolnej i leśnej w kopalniach (%)

	Łącznie od 2006 roku	2022	2021	2020
Grunty wyłączone z produkcji rolnej i leśnej podlegające rekultywacji (ha)	3 245,19	36,64	37,86	88,16
Grunty, które uzyskały decyzje o zakończeniu rekultywacji (ha)	3 456,47	629,31	388,05	3,64
Udział gruntów, dla których uzyskano decyzje o zakończeniu rekultywacji do gruntów wyłączonych z produkcji rolnej i leśnej w kopalniach (%)	107%	1 718%	1 025%	4%

Tabela 36: Wskaźnik efektywności rekultywacji w danym roku: % udział gruntów, które uzyskały decyzje o zakończeniu rekultywacji do gruntów ogółem wyłączonych z produkcji rolnej i leśnej.

	2022	2021	2020
Szacunkowa powierzchnia gruntów ogółem wyłączonych z produkcji rolnej i leśnej podlegających rekultywacji (ha)	4 150	4 740	5 085
Grunty, które uzyskały decyzje o zakończeniu rekultywacji (ha)	629,3	388,1	3,6
Wskaźnik efektywności rekultywacji (%)	15,2%	8,2%	0,1%

Tabela 37: Nasadzenia

	2022	2021	2020
Ilość posadzonych drzew (szt.)	456 500	202 000	276 000



Ochrona powietrza: emisje i imisje

Pracujące od wielu już lat instalacje wytwórcze, były modernizowane i doposażone w rozwiązania technologiczne związane przede wszystkim z dostosowaniem ich do zaostrzających się norm środowiskowych. Dzięki modernizacji dwóch bloków w elektrowni Pątnów I i wcześniejszej budowie bloku w dawnej elektrowni Pątnów II, z jednej strony **wzrosła w tych elektrowniach sprawność wytwarzania** (a tym samym efektywność wykorzystania paliwa) a z drugiej **zmniejszyła się emisyjność, m.in. masa CO₂ przypadająca na jednostkę produkowanej energii elektrycznej**. Podejście takie pozwoliło również **radykalnie ograniczyć emisję do atmosfery szkodliwych tlenków azotu i siarki oraz pyłów**. Jednak należy mieć świadomość, że kolejne zaostrzanie norm eliminujących emisję czy też zwiększanie opłat z nią związanych ma swoje przełożenie na efektywność ekonomiczną procesu wytwarzania energii w sposób konwencjonalny, z wykorzystaniem paliw kopalnych.

Nowa, niezmiernie ambitna strategia zielonej transformacji Grupy ZE PAK SA, zakładająca zwrot w stronę niskoemisyjnych i neutralnych emisyjnie źródeł energii elektrycznej a także wytwarzania i wykorzystania „zielonego” wodoru, staje się faktem. Inwestycjom w nowe, przyjazne środowisku aktywa wytwórcze, towarzyszy wygaszanie produkcji energii w oparciu o węgiel brunatny. Rozpoczęło się ono jeszcze przed formalnym przyjęciem dokumentu strategii. W ostatnich latach wyłączono:

- Elektrownię Adamów (600 MW: 5 bloków węglowych o mocy 120 MW każdy) - wyłączenie ostatniego bloku nastąpiło 1 stycznia 2018 roku.
- Elektrownię Pątnów I (200 MW: 1 blok węglowy o mocy 200 MW - blok nr „4”) - wyłączenie z końcem roku 2019 roku.
- Elektrownię Pątnów I (200 MW: 1 blok węglowy o mocy 200 MW - blok nr „3”) - wyłączenie w połowie 2020 roku.
- Elektrownię Pątnów I (200 MW: 1 blok węglowy o mocy 200 MW - blok nr „6”) wyłączenie z końcem 2020 roku.
- Elektrownia Konin (93 MW: 2 turbozespoły pracujące w układzie kolektorowym z kotłami węglowymi) - wyłączenie w połowie 2020 roku.

W efekcie, w ciągu ostatnich lat w Grupie Kapitałowej ZE PAK SA wyłączono urządzenia o mocy 1293 MW. W największej w Grupie Elektrowni - Pątnów pozostały jedynie 4 bloki węglowe z pierwotnie dostępnych 7 bloków.

Grupa planuje wycofanie pozostałych bloków węglowych z eksploatacji - **ogłosiła całkowite odejście od węgla najpóźniej do 2030 roku, jednak obecnie bazowym scenariuszem jest zakończenie wydobywania i spalania węgla już w 2024 roku**. W przypadku **Elektrowni Konin**, funkcjonującej w PAK PCE BiW, 2 kotły o mocy cieplnej łącznej 222 MWt pracujące w układzie kolektorowym z turbiną TG4 zostały definitywnie wyłączone z końcem roku 2022. Ich funkcjonowanie było związane z utrzymaniem rezerwowego zasilania w ciepło miasta Konin do czasu włączenia do eksploatacji drugiej jednostki biomasowej. Druga jednostka została oddana do eksploatacji w **kwietniu 2022 roku** i oprócz produkcji energii elektrycznej dla Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, jest również źródłem dla produkcji ciepła wzajemnie rezerwującym się z pierwszą jednostką biomasową.

Podobnie jak w przypadku obszaru wydobywania, kluczowe parametry oddziaływania na środowisko podczas produkcji energii elektrycznej są monitorowane, często w trybie ciągłym. Podobnie sprawdzane są przypadki zgłoszeń o potencjalnych nieprawidłowościach. Warto jednak wspomnieć, że uwarunkowania środowiskowe nakładane na

wytwórców konwencjonalnych są coraz bardziej rygorystyczne i należy się spodziewać kontynuacji tego trendu. W tym kontekście należy wspomnieć chociażby o konkluzjach BAT (Best Available Technology), które dla sektora energetyki konwencjonalnej zaczęły obowiązywać od 18 sierpnia 2021 roku. Przepisy dotyczące BAT zaostrzają limity emisji tlenków azotu, tlenków siarki oraz pyłów, które do tej pory uregulowane były dyrektywą o emisjach przemysłowych (IED). Do katalogu tych norm włączono także limity dla związków chloru i fluoru oraz metali ciężkich, m.in. dla rtęci. Przed wytwórcami z sektora energetyki konwencjonalnej stawia to duże wyzwania organizacyjne oraz kapitałowe związane z dostosowaniem do nowych przepisów. Jednak trzeba również brać pod uwagę pewne derogacje oraz odstępstwa, które będą przysługiwały wytwórcy w określonych warunkach (np. w związku z pozostałym stosunkowo krótkim okresem eksploatacji nieuzasadniającym ponoszenia niewspółmiernych nakładów).

W ciągu roku monitorowano wielkości emisji zanieczyszczeń w poszczególnych elektrowniach pod kątem dotrzymania obowiązujących standardów emisyjnych oraz wymagań konkluzji BAT. Systemy ciągłego monitorowania emisji zostały rozbudowane w celu realizacji założeń dotyczących monitorowania emisji do powietrza w świetle kBAT. Prowadzono nadzór nad poprawnością działania systemów pomiarów ciągłych w ZE PAK SA, koordynowano funkcjonowanie procedur tj. QAL3 – procedury zapewnienia jakości podczas eksploatacji systemów monitorowania emisji spalin zgodnej z PN-EN 14181. Od 18 sierpnia 2021 roku wykonano szereg dodatkowych obowiązków monitorowania emisji w tym metali i metaloidów oraz rozszerzonego zakresu jakości paliw. Prowadzono nadzór nad poprawnością działania urządzeń ochronnych redukujących emisję zanieczyszczeń do powietrza. Koordynowano proces produkcji w aspekcie dotrzymania standardów i limitów emisji zanieczyszczeń do powietrza (optymalizacja procesu spalania w elektrowni Pątnów II). Realizowano zadania w ZE PAK SA w ramach PRTR (Krajowy Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń) poprzez pomiary i raportowanie zanieczyszczeń. Wykonywano zobowiązania finansowe za emisję zanieczyszczeń do powietrza w ramach prowadzonej działalności, tj. opłat środowiskowych i opłat karnych oraz w zakresie raportowania emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Ze względu na wpływ emisji zanieczyszczeń na najbliższe otoczenie prowadzony jest również monitoring czystości powietrza atmosferycznego w rejonie oddziaływania elektrowni Grupy (emisja zanieczyszczeń powietrza). W 2022 roku, nie stwierdzono istotnych różnic pomiędzy poziomami badanych substancji, a ich odpowiednikami mierzonymi przez stacje Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska na terenie Wielkopolski.

W kontekście emisji wszystkich zanieczyszczeń, w tym również pyłów, miniony rok był dla Grupy poprawny. Porównanie odpowiednich wskaźników można znaleźć na końcu niniejszego rozdziału. Pozwolenia zintegrowane dla instalacji energetycznego spalania ZE PAK Spółka Akcyjna tj. Elektrownia Pątnów I – bloki nr K1, K2 i K5, El. Pątnów II – blok nr K9, El. Konin – bloki nr K12 oraz K-85 i K-86 zostały dostosowane do wymagań konkluzji BAT z uwzględnieniem indywidualnych odstępstw od granicznych wielkości emisji. Spółka prowadzi działalność produkcyjną w zgodności z dopuszczalnymi limitami emisyjnymi wynikającymi z Dyrektywy IED jak również Konkluzji BAT. Systemy ciągłego monitorowania emisji, rozbudowane według wymagań BAT 4, stanowią podstawę do weryfikacji dotrzymania wymagań Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza w ZE PAK SA.

Niezależnie od powyżej opisanego zmniejszenia wskaźników emisyjności na jednostkę produkcji, istotny jest również fakt, że instalacje wykorzystywane w elektrowniach Pątnów i Konin ani razu w minionym roku nie przekroczyły dopuszczalnych poziomów emisji.

Gospodarka wodno-ściekowa i monitoring jezior

Unikalny, półnaturalny układ chłodzenia

[303-1] Z formalnego punktu widzenia układ chłodzenia kondensatorów Elektrowni Pątnów i Elektrowni Konin jest układem otwartym. Nie jest to jednak typowe w przypadku wielu obiektów przemysłowych rozwiązanie, w którym do chłodzenia wykorzystuje się wody przepływających rzek, których to wody odbierają nadmiary ciepła. Na stosowane w przypadku elektrowni ZE PAK rozwiązanie można spojrzeć jako na pewien zamknięty obieg, w który włączono naturalne zbiorniki wodne, łącząc je ze sobą systemem kanałów. System ten umożliwia, w przypadku obniżenia się lustra wody, na uzupełnianie wody z w tym specyficznym układzie kanałem z rzeki Warty. W efekcie względnie stały poziom wody w jeziorach, pozwala na efektywną pracę elektrowni w miesiącach letnich, na co nie mogą pozwolić sobie te elektrownie, które zlokalizowane są nad rzekami, które w przypadku upalnych suszy (przy niskich stanach wód) muszą redukować moc. Tym samym elektrownie ZE PAK są lepiej przygotowane na zagrożenia, jakie niesie z sobą ocieplenie się klimatu, tj. na długotrwałe susze, które w przypadku ZE PAK nie muszą, przy poziomie produkcji z ostatnich lat, oznaczać konieczności istotnego ograniczania produkcji. Jest to obieg, w którym w całość połączono zbiorniki naturalne i rozwiązania uczynione ręką człowieka. Stanowi on jednak w pewnym sensie układ zamknięty i działający w zasadzie niezależnie od pozostałych zbiorników i cieków naturalnych, nie wpływając na ich funkcjonowanie. Jest to rozwiązanie inżynierskie niespotykane w skali Europy i świata.

Układ łączy pięć naturalnych jezior konińskich, które jako jeden zespół jezior stanowi źródło poboru wody chłodzącej oraz jest odbiornikiem i miejscem schładzania podgrzanych wód zrzutowych. Elektrownia Pątnów pobiera wodę chłodzącą z jeziora Gosławskiego i jeziora Pątnowskiego. Elektrownia Konin pobiera wodę chłodzącą z jeziora Pątnowskiego. Woda, podgrzana w kondensatorach zrzucana jest do kanałów zrzutowych, które rozprzewadają ją do wszystkich jezior obiegu chłodzenia. Układ chłodzenia stanowią połączone jeziora: Gosławskie, Pątnowskie, Licheńskie, Wąsowskie, Mikorzyńskie i Ślesińskie, kanały, przepompownie, przepusty oraz syfony. Obieg chłodzący wspólny dla Elektrowni Pątnów i Konin nazywany jest obiegiem dalekim (ilość wody w obiegu dalekim około 87 188 000 m³). Wyjątek stanowi jezioro Gosławskie, które schładza wodę tylko z Elektrowni Pątnów i nazywane jest obiegiem bliskim (ilość wody w obiegu bliskim około 21 500 000 m³).

Daleki obieg chłodzenia pracuje w okresie wyższych temperatur powietrza i wody (okres letni),

w sposób następujący: podgrzana woda chłodząca pobrana przez Centralną Pompownię z jeziora Gosławskiego do chłodzenia Elektrowni Pątnów kanałem zrzutowym odprowadzana jest częściowo z powrotem do jeziora Gosławskiego poprzez 3 przelewy, a pozostała część płynie kanałem dalej do i łączy się z wodą zrzutową Elektrowni Konin. Połączone kanały rozprzewadają wodę do jeziora Pątnowskiego oraz jezior: Mikorzyńskiego i Licheńskiego. Z jeziora Licheńskiego przepompownia „Piotrkowice” przepompowuje wodę kanałami do jeziora Ślesińskiego. W okresach letnich przy małych opadach deszczu (tzw. „suche lata”) mogą występować niedobory wody w jeziorach. Niedobory te mogą być uzupełniane z rzeki Warty przez przepompownie w Morzysławiu i Pątnowie kanałem Warta - Gopło.

Stworzony w XX wieku układ wpłynął, głównie poprzez przyczynienie się do wzrostu przeciętnej temperatury wody w jeziorach, silnie wpłynął na biologię tych jezior. Produkcja energii w elektrowniach przyczyniła się do powstania ekosystemu wodnego charakterystycznego tylko dla podgrzanych i dobrze napowietrzonych jezior konińskich. Odprowadzenie napowietrzanej i cieplej, ale o ściśle kontrolowanej temperaturze, wody, od lat sprzyja rozwojowi hodowli ryb, w tym ich rozmnażaniu i produkcji materiału zarybieniowego. Jest on dalej wykorzystywany przez hodowle w całym kraju. Gospodarka prowadzona w otoczeniu elektrowni przez gospodarstwa rybackie, które sprzężone są technologicznie z obiegiem chłodzenia, wspólnie z nim stanowi unikalny w skali kraju, a nawet Europy, system hodowli ryb jesiotrowatych.

Gatunki obce, w tym inwazyjne

System jezior konińskich stwarza warunki do zasiedlenia przez obce, często inwazyjne gatunki. Zarejestrowano w nim występowanie aż 41 gatunków obcych dla regionu oraz co najmniej 58 gatunków kryptogamicznych, czyli nie będących ewidentnie rodzimymi ani obcymi, a ich ekspansja czy inwazja mogła i może wynikać z przyczyn zarówno naturalnych, jak i antropogenicznych. Wśród badanych gatunków dominowały strunowce, mięczaki i płazieńce. Jednocześnie ichtiofaunę jezior wzbogaciło 12 obcych gatunków ryb.

Okoliczności zasiedlenia systemu jezior udało się ustalić dla 58% gatunków. Większość z nich pochodzi z obszaru pontokaspjskiego i azjatyckiego. Odnotowano też gatunki pochodzące z Ameryki Północnej, Afryki, Ameryki Południowej, a także nieliczne z Australii, Oceanii i Ameryki Środkowej. Niektóre do Polski w celach komercyjnych (akwakultura, akwarystyka). Inne wprowadzono do jezior celowo, np. azjatyckie ryby roślinożerne: amur biały, tołpyga biała i tołpyga pstra – miały bowiem pomóc ograniczyć rozprzestrzenianie się walisneri spiralnej (trawy, popularnej w akwarystyce). Znacząca liczba gatunków zasiedlała jeziora jako „pasażerowie na gapę”. Przypadkowo były uwalniane do środowiska, np. z akwakultury i akwarystyki. Niektóre pochodziły np. też z tzw. „nasadzeń”, np. nenufar hybridowy.

Przykładem gatunku inwazyjnego może być małż - szczeżuja chińska - występujący naturalnie w rzekach Amur i Jangcy, a sprowadzony do Polski z Węgier wraz z hodowlanymi rybami roślinożernymi na początku lat 80. XX wieku. Znaleziony został przypadkowo latem w 1993 roku, podczas eksploracji dna kanału zrzutowego elektrowni Pątnów. Analogicznie jak szczeżuja chińska, zawleczony z Węgier, wraz z materiałem zarybieniowym, czebaczek amurski – ryba, która naturalnie występowała również w Chinach, ale w efekcie ekspansji w Polsce zasiedla ponad 50 stanowisk, głównie w obrębie kompleksów stawów. Jej rozprzestrzenianiu sprzyjało zarybianie stawów hodowlanych, jezior i rzek materiałem zarybieniowym innych ryb.

Do odrębnej grupy, obcych gatunków ryb, występujących w jeziorach konińskich należy zaliczyć „uciekiniarów” z obiektów hodowlanych. Występowanie jesiotrów, pstrąga tęczowego, tilapii, czy karasia złocistego było związane z niezamierzonymi ich introdukcjami. Większość tych gatunków nie rozradza się w podgrzewanych jeziorach. Nieznany jest też ich wpływ na środowisko oraz jakże ubogą już rodzimą ichtiofaunę jezior. Ryby zamieszkujące jeziora są obecnie pod silną presją wędkarzy, a także rybożernych ptaków, gromadzących się na obszarze jezior konińskich.

Źródło: na podstawie opracowania prof. dr hab. Bogusława Zdanowskiego

Monitoring jezior

[303-1] Działalność antropogeniczna przyczyniła się do powstania ekosystemu wodnego charakterystycznego tylko dla podgrzanych jezior konińskich (Gosławskie, Pątnowskie, Ślesińskie, Licheńskie, Wąsowsko-Mikorzyńskie), który jest objęty ciągłym monitoringiem ze strony ZE PAK. Zmienne są następujące parametry:

- ilości wody krążącej w obiegu,
- temperatura wody zrzutowej,
- poziomy wody w jeziorach,
- wykorzystanie jezior do chłodzenia (obieg tylko „bliski” lub obieg „daleki”).

Wszystkie wymienione powyżej parametry objęte są stałym monitoringiem. Systematyczna kontrola warunków termicznych w jeziorach i w kanałach obiegu chłodzenia elektrowni Pątnów oraz elektrowni Konin jest prowadzona przez ZE PAK SA na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym. Kontrola ta obejmuje:

- pomiary temperatury wody powierzchniowej w 24 punktach ważnych z punktu widzenia ochrony jezior oraz eksploatacji obiegu chłodzenia; pomiary prowadzi się co najmniej raz w miesiącu (w okresie chłodnym) oraz znacznie częściej (nawet codziennie) w okresie letnim (w zależności od wysokości temperatury powietrza),
- ciągły, automatyczny pomiar temperatury wody na ujęciach z jezior Pątnowskiego i Gosławskiego,
- ciągły, automatyczny pomiar temperatury wody na zrzutach z elektrowni.

Na wszystkich obiektach układu chłodzenia założona jest sieć reperów kontrolno-pomiarowych. Pomiary stanów i przepływów wody prowadzone są w celu kontrolowania prawidłowego funkcjonowania całego obiegu chłodzącego. Służą temu m.in. łąki wodowskazowe, zamontowane na kanałach poboru i zrzutu wody oraz na jeziorach. Wahania poziomu wody w jeziorach uzależnione są od szeregu czynników, głównie o naturalnym charakterze. Z kolei możliwość wykorzystywania wody do chłodzenia pracujących bloków uzależniona jest od jej ilości i temperatury. We wszystkich jeziorach i kanałach wchodzących w skład obiegu chłodzącego wykonywany jest też jeden raz na miesiąc monitoring fizyko-chemiczny wody.

Gospodarka ściekowa

[303-1] Powstające w elektrowniach ścieki, oczyszczane są w zakładowych oczyszczalniach i po uzyskaniu parametrów zgodnych z obowiązującymi przepisami, odprowadzane do odbiorników. Jednakże od wielu lat, elektrownie zapobiegając zanieczyszczeniu wody w jeziorach, podejmują działania, zmierzające do wykorzystania ścieków w układach wewnętrznych. Tak więc, ścieki z instalacji oczyszczania spalin, ścieki zaolejone z mycia podłóg przemysłowych, ścieki z płukania filtrów ze stacji uzdatniania wody pitnej, używane są do produkcji pulpy popiołowo-żuźłowej, dzięki czemu nie ma potrzeby wykorzystywania w tym celu wody z jezior, jako medium do transportu. Dodatkowo, nie zanieczyszcza się jezior substancjami chemicznymi. Poza tym ścieki z nowoczesnej stacji demineralizacji wody, wykorzystywane są w instalacji odsiarczania spalin do produkcji mleczka wapiennego. Dzięki kompleksowej modernizacji układu odprowadzania ścieków w El. Pątnów, wszystkie ścieki (w tym bytowe i przemysłowe) zagospodarowano w układzie wewnętrznym zakładu, co przyczyniło się do całkowitego zaprzestania emisji zanieczyszczeń do wód powierzchniowych.

Analiza stresu wodnego

Zgodnie z *AqueductTM Water Risk Atlas*¹⁰ publikowanym przez World Resources Institute (WRI) cały obszar jezior konińskich, gdzie prowadzona jest działalność wydobywcza i wytwórcza Grupy ZE PAK SA, jest rejonem gdzie tzw. „stres wodny”¹¹ został określony jako „wysoki”, a ogólne ryzyko związane z wodą¹² jako „średnio wysokie”. Natomiast ryzyko fizycznej dostępności wody, składające się na ogólne ryzyko związane z wodą, a obejmujące m.in. kwestię stresu wodnego, oceniono dla tego obszaru jako „ekstremalnie wysokie”. Oznacza to konieczność bardzo poważnego oszczędnego i racjonalnego korzystania z ograniczonych zasobów i szczególną troskę o ich niezanieczyszczenie.

¹⁰ <https://www.wri.org/applications/aqueduct/water-risk-atlas>

¹¹ stres wodny mierzy stosunek całkowitego poboru wody do dostępnych odnawialnych źródeł wód powierzchniowych i podziemnych.

¹² Ogólne ryzyko związane z wodą mierzy wszystkie zagrożenia związane z wodą poprzez agregację wszystkich wybranych wskaźników z kategorii ilości fizycznej, jakości oraz ryzyka regulacyjnego i reputacji. Wyższe wartości wskazują na większe ryzyko związane z wodą.

Wykorzystanie wyrobisk pokopalnianych dla zwiększenia retencji we Wschodniej Wielkopolsce

9 lutego 2021 roku ZE PAK SA podpisał z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie List intencyjny w sprawie wykorzystania wyrobisk pokopalnianych dla zwiększenia retencji we Wschodniej Wielkopolsce. W uroczystym podpisaniu dokumentu uczestniczył Wiceminister Marek Gróbarczyk z Ministerstwa Infrastruktury.

Celem podpisania Listu intencyjnego jest zwiększenie retencji na terenie wschodniej Wielkopolski, poprzez znalezienie najkorzystniejszych wariantów dalszego kształtowania zlewni rzek i jezior występujących w rejonie funkcjonowania kopalń należących do ZE PAK SA, wykorzystanie wyrobisk pokopalnianych do prowadzenia gospodarki retencyjnej i przeciwpowodziowej oraz nawiązanie współpracy w zakresie możliwości wykorzystania rozpatrywanych wyrobisk pokopalnianych do celów produkcji energii ze źródeł odnawialnych.

Przygotowany w tym celu został zintegrowany program odbudowy stosunków wodnych, obejmujący swoim zasięgiem zarówno wyrobiska pokopalniane, rzeki i kanały przepływające przez ten obszar oraz jeziora i mokradła z pobliskiego Pojezierza Gnieźnieńskiego i Kujawskiego. W szczególności podpisany list intencyjny obejmuje działania na rzecz:

- przywrócenia zasobów wodnych w zlewniach rzek: Teleszyna i Kiełbaska po zakończeniu działalności PAK KWB Adamów SA w likwidacji i Elektrowni Adamów wraz z przystosowaniem zbiorników po odkrywkach Koźmin i Adamów do pełnienia funkcji retencyjnej i przeciwpowodziowej;
- przywrócenia zasobów wodnych w zlewni rzeki Topiec w rejonie funkcjonowania odkrywki Władysławów wraz z budową układu umożliwiającego szybsze wypełnienie wyrobiska końcowego odkrywki celem zapewnienia mu funkcji retencyjnej i przeciwpowodziowej;
- szybszego wypełnienia wyrobisk końcowych po odkrywkach Józwin IIB i Kazimierz Północ celem przyspieszenia odbudowy poziomów wodonośnych, które uległy obniżeniu na skutek funkcjonującego w tym regionie przez lata leja depresji, co w konsekwencji przełoży się na podniesienie poziomów zwierciadeł wody jezior, należących do Powidzkiego Parku Krajobrazowego;
- odbudowy zasobów wodnych i poprawy stanu hydrologicznego zlewni rzeki Warcicy poprzez jej zasilanie wodami możliwymi do wykorzystania z rzeki Warty wraz z przywróceniem terenów wodno-błotnych sąsiadujących z odbudowywaną rzeką i występujących w rejonie funkcjonowania odkrywki Drzewce;
- szybszego wypełnienia wyrobiska końcowego odkrywki Lubstów, co przyczyni się do zwiększenia ilości wód w przepływającej w sąsiedztwie zbiornika rzeki Noteć;
- skierowania dostępnych wód powierzchniowych do wyrobiska końcowego po odkrywce Tomisławice celem przyspieszenia odbudowy poziomów wodonośnych, które uległy obniżeniu na skutek funkcjonującego w tym regionie przez lata leja depresji.

8 listopada 2022 roku ZE PAK SA podpisał list intencyjny z PGW WP, Stowarzyszeniem Powidzkiego Parku Krajobrazowego, Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego, Powiatem Ślupeckim i Gnieźnieńskim, Gminą Orchowo i Kazimierz Biskupi, Nadleśnictwem Miradz, dotyczący podjęcia współpracy w zakresie realizacji zadania pn. Zwiększenie retencji i ochrony przeciwpowodziowej środkowej Warty poprzez wykorzystanie potencjału zbiorników powyrobiskowych w zlewni Biskupiej Strugi oraz przystosowanie Kanału Ślesińskiego do przetrzutu wód. Planowany czas realizacji zadania to lata 2022-2025. Całkowity koszt zadania - 35.000.000,00 zł, w tym 30% wkładu własnego zapewnionego przez sygnatariuszy listu i 70% dofinansowania z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji.

26 stycznia 2023 roku ZE PAK i Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu i Wody Polskie podpisały list intencyjny o współpracy w zakresie przeobrażania terenów pokopalnianych; współpracy w obszarze badań środowiskowych i technicznych ze szczególnym uwzględnieniem nowych inwestycji w energetykę odnawialną i jądrową.

Tabela 38: Pobór wody¹³ [303-3]

		j.m.	2022	2021	2020
Grupa					
Wody powierzchniowe:	słodka (≤1000 TDS)	m ³	2 352 681	2 701 643	2 890 477
	pozostała (>1000 TDS)	m ³	0	0	0

¹³ Uwzględniono wyłącznie podmioty o największym zapotrzebowaniu na wodę, tj. ZE PAK SA oraz KWB Adamów i KWB Konin.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Wody podziemne:	słodka (≤ 1000 TDS)	m ³	337 894	455 999	430 265
	pozostała (> 1000 TDS)	m ³	0	0	0
Woda morska:	słodka (≤ 1000 TDS)	m ³	0	0	0
	pozostała (> 1000 TDS)	m ³	0	0	0
Woda wyprodukowana:	słodka (≤ 1000 TDS)	m ³	0	0	0
	pozostała (> 1000 TDS)	m ³	0	0	0
Woda zakupiona		m ³	190 639	184 773	285 064
Całkowity pobór wody		m³	2 881 214	3 342 415	3 605 806
ZE PAK					
Wody powierzchniowe:	słodka (≤ 1000 TDS)	m ³	2 352 681	2 701 643	2 890 477
	pozostała (> 1000 TDS)	m ³	0	0	0
Wody podziemne:	słodka (≤ 1000 TDS)	m ³	334 917	425 987	391 770
	pozostała (> 1000 TDS)	m ³	0	0	0
Woda morska:	słodka (≤ 1000 TDS)	m ³	0	0	0
	pozostała (> 1000 TDS)	m ³	0	0	0
Woda wyprodukowana:	słodka (≤ 1000 TDS)	m ³	0	0	0
	pozostała (> 1000 TDS)	m ³	0	0	0
Woda zakupiona		m ³	0	0	0
Całkowity pobór wody		m³	2 387 598	3 127 630	3 282 247

Komentarz: w przypadku ZE PAK: w wodach powierzchniowych uwzględniono sumę pobranej wody dla poszczególnych elektrowni t.j. Pątnowa, Konina (d. elektrownia Adamów nie pobiera takich wód). Jest to pobór bezzwrotny. W zestawieniu pominięto ilości wody pobieranej w celach chłodniczych, która w całości oddawana jest środowisku w niezmienionej ilości i składzie. Woda podziemna dla ZE PAK, to suma wody pobranej w elektrowniach: Pątnów, Adamów, Konin. W przypadku kopalń, pobór wód podziemnych dotyczy wody pobranej z ujęć zakładu na potrzeby socjalno-bytowe i p.poż.

Tabela 39: Odprowadzanie zużytej wody (odwadnianie odkrywek)¹⁴ [303-4]

	j.m.	2022	2021	2020
<i>Woda odprowadzona wg miejsca docelowego</i>				
Wody powierzchniowe	m ³	0	0	0
Wody podziemne		151 550 861	160 581 455	169 844 423
Woda morska	m ³	0	0	0
Woda wyprodukowana	m ³	0	0	0
Woda zakupiona	m ³	0	0	0
Łącznie	m³	151 550 861	160 581 455	169 844 423

Komentarz: do środowiska odprowadzone zostały wody z odwadniania odkrywek - podana ilość nie uwzględnia odprowadzonych ścieków bytowych

¹⁴ Uwzględniono wyłącznie podmioty o największym zapotrzebowaniu na wodę, tj. ZE PAK SA oraz KWB Adamów i KWB Konin.

Tabela 40: Zużycie wody¹⁵ [303-5]

	j.m.	2022	2021	2020
Całkowite zużycie wody	m ³	193 616	212 419	313 303

Odpady

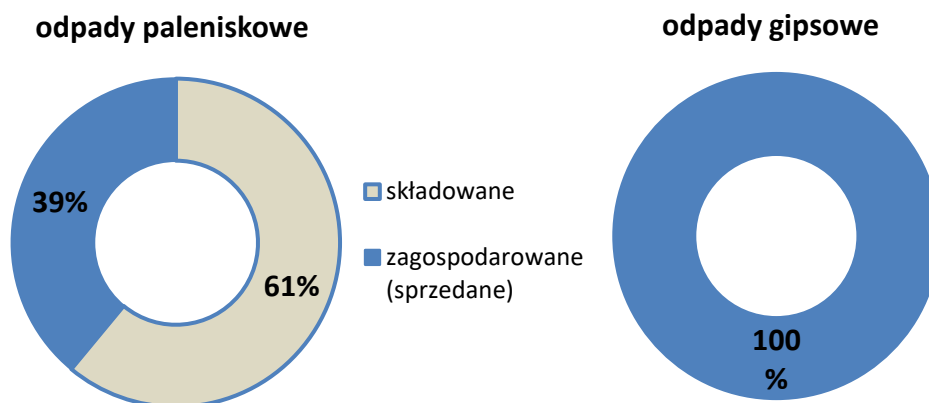
[306-2] W KWB Adamów i KWB Konin główny strumień wytwarzanych odpadów stanowią: złom żelaza i stali oraz żużle i popioły paleniskowe z zakładowych kotłowni.

Ogółem w 2022 roku wytworzono 3 838,59 Mg odpadów, w tym 15,8 Mg odpadów niebezpiecznych, gdzie: w KWB Adamów – 691,36 Mg odpadów ogółem i 3,55 Mg niebezpiecznych a w KWB Konin – 3 147,23 Mg odpadów ogółem i 12,25 Mg odpadów niebezpiecznych. W 2021 roku wytworzono 3 691,91 Mg odpadów w tym 18,12 Mg odpadów niebezpiecznych. Wytwarzane odpady przekazywane były firmom posiadającym stosowne zezwolenia: na zbieranie odpadów, przetwarzanie, tj. odzysk lub unieszkodliwianie (poza odpadami popiołów i żużli z zakładowych kotłowni, które były wykorzystywane do utwardzania powierzchni terenów, budowy podbudów dróg wewnętrznych i placów).

[306-2] W ZE PAK SA główny strumień wytwarzanych odpadów stanowią odpady paleniskowe (popioły) i odpady stałe z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych (gips). Wytwarzane odpady w pierwszej kolejności zagospodarowywane są przez firmy zewnętrzne w ramach odzysku odpadów. Na bazie wytwarzanych popiołów lotnych tworzone są głównie mieszanki do podbudów drogowych i spoiwa drogowe. Natomiast odpady z odsiarczania spalin kierowane są głównie do produkcji wyrobów gipsowych, płyt kartonowo – gipsowych i do cementowni. W roku 2022 wytworzono około 556 tysięcy ton odpadów paleniskowych (z czego sprzedano ponad 219 tysięcy ton) oraz około 94 tysiące ton odpadów z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych (94 tysiące ton zostało sprzedane). Pozostałe ilości wytwarzanych odpadów kierowane są na składowiska odpadów należące do Spółki.

Wytwarzane w ZE PAK SA odpady paleniskowe i odpady z odsiarczania spalin spełniają wymagania ochrony środowiska oraz nie zagrażają życiu i zdrowiu ludzi, co zostało potwierdzone badaniami w zakresie właściwości fizykochemicznych, toksykologicznych i ekotoksykologicznych, wykonanymi na potrzeby rejestracji substancji zgodnie z wymogami rozporządzenia REACH.

Wykres 16: Procentowy udział zagospodarowania odpadów wytworzonych w Spółce w 2022 roku



Na składowiskach odpadów zarządzanych przez ZE PAK SA w 2022 roku prowadzony był monitoring jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz wody nadosadowej, z częstotliwością określoną w pozwoleniach zintegrowanych i instrukcjach prowadzenia składowisk odpadów tzn. raz na kwartał. Aktualnie ZE PAK SA posiada 4 składowiska odpadów i na wszystkich w 2022 roku prowadzona była eksploatacja, tzn. na:

¹⁵ Uwzględniono wyłącznie podmioty o największym zapotrzebowaniu na wodę, tj. ZE PAK SA oraz KWB Adamów i KWB Konin.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

- składowisku odpadów stałych odkrywka Pątnów (składowisko odpadów obojętnych),
- składowisku odpadów paleniskowych odkrywka Zachodnia wraz z odparowalnikiem tzw. odkrywka Wschodnią i składowiskiem odpadów stałych (składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne),
- północnym składowisku odpadów paleniskowych odkrywka Pątnów (składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne),
- składowisku odpadów paleniskowych - odkrywka Gosławice wraz z odparowalnikiem Linowiec (składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne).

Monitoring prowadzono w sieci monitoringu podstawowego i uzupełniającego. Monitoring jakości wód podziemnych wykonywany jest w sieci otworów piezometrycznych zlokalizowanych w sąsiedztwie składowisk odpadów. Jakość badanych wód podziemnych w piezometriach i studniach głębinowych w 2022 roku wahała się w klasach od I do V. Wody nadosadowe występujące na składowiskach (służące do hydrotransportu odpadów paleniskowych) charakteryzowały się wysoką mineralizacją, wysoką przewodnością elektrolityczną, wysokim odczynem pH i twardością całkowitą. Poza tym w ramach prowadzonego monitoringu składowisk odpadów dokonuje się również corocznej oceny stateczności skarp i wielkości osiadania. Większość monitorowanych skarp badanych w 2022 roku okazała się stabilna. ZE PAK SA prowadzi również na bieżąco rekultywację nieeksploatowanych części składowisk odpadów.

Tabela 41: Gospodarka odpadowa – odpady wytworzone [306-3]

<i>Strumienie odpadów (kod odpadu)</i>	<i>j.m.</i>	2022	2021	2020
Grupa				
Mieszanka popiołowo-żużlowa (10 01 80)	tony	154 607,9	212 219,9	295 512,0
Żużel paleniskowy (10 01 02)	tony	207 872,0	416 621,9	454 688,4
Produkty z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych odprowadzane w postaci szlam (10 01 07)	tony	96 244,4	148 191,3	123 368,35
Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04) (10 01 01)	tony	-	2 824,4	2 245,3
Popioły lotne z torfu i drewna nie poddanego obróbce chemicznej (10 01 03)	tony	3 628,0	14 242,9	14 395,4
Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 10 01 20 (10 01 21)	tony	131,6	398,5	760,1
Stałe odpady z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych (10 01 05)	tony	93 847,7	155 717,8	124 136,3
pozostałe odpady inne niż niebezpieczne	tony	7 814,9	5 913,6	25 780,8
odpady niebezpieczne	tony	134,6	88,7	119,2
Łącznie	tony	564 281,2	956 219,1	1 041 005,9
ZE PAK				
Mieszanka popiołowo-żużlowa (10 01 80)	tony	59 500,3	212 220,0	295 512,0
Żużel paleniskowy (10 01 02)	tony	220 227,3	416 621,9	454 688,4
Produkty z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych odprowadzane w postaci szlam (10 01 07)	tony	29 460,7	148 191,3	123 368,4
Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04) (10 01 01)	tony	1 702,0	572,4	549,3
Popioły lotne z torfu i drewna nie poddanego obróbce chemicznej (10 01 03)	tony	13 706,2	14 242,9	14 395,4
Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 10 01 20 (10 01 21)	tony	131,6	398,5	760,1
Stałe odpady z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych (10 01 05)	tony	93 797,2	155 717,8	124 136,3
pozostałe odpady inne niż niebezpieczne	tony	7 794,1	4 235,6	21 624,4
odpady niebezpieczne	tony	50,6	3,5	4,4
Łącznie	tony	426 370,0	952 203,9	1 035 038,7

Hałas

W ramach obowiązku monitoringu hałasu emitowanego do środowiska nałożonego pozwoleniami zintegrowanymi dla instalacji spalania paliw, ZE PAK SA w roku 2022 wykonano pomiary hałasu z terenu elektrowni Adamów oraz elektrowni Pątnów. Wyniki z przeprowadzonych badań nie wykazały przekroczeń wartości dopuszczalnych, określonych w pozwoleniach. Pozostałych instalacji objętych koniecznością monitoringu hałasu nie opomiarowano, aktualne są wyniki z 2021 roku.

Kontrole

W 2022 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Koninie przeprowadził dwie kontrole elektrowni Grupy ZE PAK SA. Zakres wszystkich kontroli obejmował weryfikację przestrzegania przepisów i decyzji administracyjnych w zakresie ochrony środowiska.

Kopalnie były przedmiotem kontroli ze strony Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Koninie (kontrola na O/Tomisławice w związku z pismem Fundacji Greenpeace Polska), kontroli Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu (kontrola wykonania rekultywacji i wykorzystania Funduszu Likwidacji Zakładu Górniczego w PAK KWB Konin SA i PAK KWB Adamów SA) i Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego (kontrola zgodności wykonania rekultywacji z warunkami decyzji Marszałka na przetwarzanie odpadów). Organy kontrolne nie stwierdziły uchybień, w związku z czym nie wydano zarządzeń pokontrolnych i nie wymierzono kar pieniężnych.

Programy zapobiegania poważnym awariom przemysłowym

W 2022 roku zaktualizowano programy zapobiegania poważnym awariom przemysłowym w Elektrowni Pątnów.

Pozostałe

W PAK Górnictwo sp. z o.o., ze względu na realizowaną działalność, kluczowe znaczenie mają decyzje administracyjne, dotyczące zbierania i wytwarzania odpadów. Chodzi przede wszystkim o odpady wytwarzane w warsztatach serwisowo-naprawczych i serwisowo remontowych, hali regeneracji taśm przenośnikowych, hali napraw elektrowozów oraz w rozlewni wody.

Z kolei istotną z punktu widzenia skali generowanych przychodów spółkę PAK – Volt SA (obróć energią elektryczną; praca biurowa), należy uznać za nieistotną dla obrazu oddziaływania całości Grupy na otoczenie przyrodnicze.

Kluczowe wskaźniki

Biorąc pod uwagę zmieniające się uwarunkowania prawne i środowiskowe, rosnące ceny uprawnień do emisji CO₂, zaostrzające się normy dotyczące emisyjności innych substancji, Spółka już dziś znacząco zmniejsza swój ślad węglowy. Na przestrzeni ostatnich lat można zauważyć znaczący spadek CO₂ w stosunku do lat wcześniejszych.

Tabela 42: Zużycie kluczowych paliw [302-1]

Źródła energii	j.m.	2022	2021	2020
Grupa				
<i>a. Źródła <u>nieodnawialne</u> / całkowite zużycie kluczowych paliw nieodnawialnych</i>				
węgiel brunatny	Mg	3 488 705	5 229 634	5 964 444
olej opałowy	Mg	4 916	6 628	3 745
mazut	Mg	982	2 547	3 609
olej napędowy	Mg	2 307	2 780	4 587
benzyna	Mg	48	43	34
<i>b. Źródła <u>odnawialne (OZE)</u> / zużycie paliw odnawialnych</i>				
biomasa	Mg	675 575	485 378	441 352
ZE PAK				
<i>a. Źródła <u>nieodnawialne</u> / całkowite zużycie kluczowych paliw nieodnawialnych</i>				

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

węgiel brunatny	Mg	3 488 705	2 858 832	3 380 884
olej opałowy	Mg	4 793	6 628	3 745
mazut	Mg	982	2 547	3 609
olej napędowy	Mg	52	49	40
benzyna	Mg	26	27	22

b. Źródła odnawialne (OZE) / zużycie paliw odnawialnych

biomasa	Mg	316 205	485 378	441 352
---------	----	---------	---------	---------

Tabela 43: Produkcja energii elektrycznej [302-1]

Źródła energii	j.m.	2022	2021	2020
Grupa				
<i>a. Źródła nieodnawialne</i>				
węgiel brunatny/olej opałowy/mazut	MWh	3 326 893	4 534 739	5 069 745
	GJ	11 976 813	16 325 062	18 251 083
<i>b. Źródła odnawialne (OZE) / zużycie paliw odnawialnych</i>				
biomasa	MWh	552 724	374 659	368 695
	GJ	1 989 806	1 348 773	1 327 304
energia słoneczna	MWh	79 778	3 609	-
	GJ	287 200	12 993	-
Łącznie energia elektryczna	MWh	3 959 394	4 913 008	5 438 441
	GJ	14 253 819	17 686 828	19 578 387
% energii z OZE	%	16,0%	7,7%	6,8%
ZE PAK				
<i>a. Źródła nieodnawialne</i>				
węgiel brunatny/olej opałowy/mazut	MWh	2 207 961	4 534 739	2 700 501
	GJ	7 948 660	16 325 062	9 721 803
<i>b. Źródła odnawialne (OZE) / zużycie paliw odnawialnych</i>				
biomasa	MWh	236 767	374 659	368 695
	GJ	852 362	1 348 773	1 327 304
energia słoneczna	MWh	-	-	-
	GJ	-	-	-
Łącznie energia elektryczna	MWh	2 444 728	4 909 399	3 069 196
	GJ	8 801 022	17 673 835	11 049 107
% energii z OZE	%	9,7%	7,6%	12,0%

Tabela 44: Produkcja energii cieplnej [302-1]

Źródła energii	j.m.	2022	2021	2020
Grupa				
<i>a. Źródła nieodnawialne</i>				
węgiel brunatny/olej opałowy/mazut	GJ	227 959	247 912	277 427
<i>b. Źródła odnawialne (OZE) / zużycie paliw odnawialnych</i>				
biomasa	GJ	1 008 649	1 089 931	978 830

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Łącznie energia cieplna	GJ	1 236 608	1 337 843	1 256 257
% energii z OZE	%	81,6%	81,5%	77,9%
ZE PAK				
<i>a. Źródła <u>nieodnawialne</u></i>				
węgiel brunatny/olej opałowy/mazut	GJ	227 959	247 912	277 427
<i>b. Źródła <u>odnawialne (OZE)</u> / zużycie paliw odnawialnych</i>				
biomasa	GJ	590 616	1 089 931	978 830
Łącznie energia cieplna	GJ	818 575	1 337 843	1 256 257
% energii z OZE	%	72,2%	81,5%	77,9%

Tabela 45: Całkowita produkcja energii (elektrycznej, cieplnej) [302-1]

Źródła energii	j.m.	2022	2021	2020
Grupa				
<i>a. Źródła <u>nieodnawialne</u></i>				
węgiel brunatny/olej opałowy/mazut	GJ	12 204 772	16 572 974	18 528 510
<i>b. Źródła <u>odnawialne (OZE)</u> / zużycie paliw odnawialnych</i>				
Biomasa i słońce	GJ	3 285 655	2 451 697	2 306 134
Łącznie energia cieplna	GJ	15 490 427	19 024 671	20 834 644
% energii z OZE	%	21,2%	12,9%	11,1%
ZE PAK				
<i>a. Źródła <u>nieodnawialne</u></i>				
węgiel brunatny/olej opałowy/mazut	GJ	8 176 619	16 572 974	9 999 230
<i>b. Źródła <u>odnawialne (OZE)</u> / zużycie paliw odnawialnych</i>				
biomasa	GJ	1 442 978	2 438 704	2 306 134
Łącznie energia cieplna	GJ	9 619 597	19 011 678	12 305 364
% energii z OZE	%	15,0%	12,8%	18,7%

Tabela 46: Sprzedaż energii elektrycznej

Źródła energii	j.m.	2022	2021	2020
Grupa				
<i>a. Sprzedaż energii własnej</i>				
sprzedaż energii czarnej	MWh	2 981 579	4 039 419	4 540 237
	GJ	10 733 684	14 541 909	16 344 853
sprzedaż energii zielonej	MWh	548 765	320 015	310 666
	GJ	1 975 552	1 152 055	1 118 398
Sprzedaż energii własnej ogółem	MWh	3 530 344	4 359 434	4 850 903
	GJ	12 709 237	15 693 964	17 463 251
<i>b. Sprzedaż energii zakupionej</i>				
sprzedaż energii zakupionej	MWh	2 548 220	1 391 282	1 868 192
	GJ	9 173 591	5 008 614	6 725 490
Łącznie sprzedaż energii	MWh	6 078 563	5 750 716	6 719 095
	GJ	21 882 828	20 702 578	24 188 741

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

ZE PAK				
<i>a. Sprzedaż energii własnej</i>				
sprzedaż energii czarnej	MWh	2 981 579	4 039 419	2 353 370
	GJ	10 733 684	14 541 909	8 472 134
sprzedaż energii zielonej	MWh	193 462	316 406	310 666
	GJ	696 465	1 139 062	1 118 398
Sprzedaż energii własnej ogółem	MWh	3 175 041	4 355 825	2 664 037
	GJ	11 430 149	15 680 971	9 590 532
<i>b. Sprzedaż energii zakupionej</i>				
sprzedaż energii zakupionej	MWh	871 971	860 586	367 958
	GJ	3 139 097	3 098 110	1 324 650
Łącznie sprzedaż energii	MWh	4 047 013	5 216 411	3 031 995
	GJ	14 569 247	18 779 081	10 915 181

Tabela 47: Sprzedaż energii cieplnej

Źródła energii	j.m.	2022	2021	2020
Grupa				
<i>a. Sprzedaż energii własnej</i>				
Sprzedaż energii własnej ogółem	GJ	1 192 699	1 292 335	1 213 485
<i>b. Sprzedaż energii zakupionej</i>				
sprzedaż energii zakupionej	GJ	-	-	-
Łącznie sprzedaż energii	GJ	1 192 699	1 292 335	1 213 485
ZE PAK				
<i>a. Sprzedaż energii własnej</i>				
Sprzedaż energii własnej ogółem	GJ	1 192 699	1 292 335	1 213 485
<i>b. Sprzedaż energii zakupionej</i>				
sprzedaż energii zakupionej	GJ		-	-
Łącznie sprzedaż energii	GJ	1 192 699	1 292 335	1 213 485

Tabela 48: Emisja CO₂ w Grupie ZE PAK SA (Zakres 1, 2)* [305-1, 305-2]

Źródła energii	j.m.	2022	2021	2020
Grupa				
<i>a. emisja ze spalania paliw – produkcja energii (Zakres 1) (1)</i>				
węgiel brunatny (1.1)	tys. ton	3 382,3	4 799,4	5 453,2
olej opałowy (1.2)	tys. ton	15,7	22,7	12,5
mazut (1.3)	tys. ton	3,0	8,0	11,4
mączka (instalacja odsiarczania spalin (IOS)) (1.4)	tys. ton	26,2	41,2	33,4
emisja No _x (instalacja odazotowania spalin) (1.5)	tys. ton	0,4	0,7	0,4
Suma z paliw nieodnawialnych (1.1+1.2.+1.3+1.4+1.5)	tys. ton	3 427,6	4 872,0	5 510,9
<i>biomasa (emisja biogeniczna) (1.6)**</i>	tys. ton	799,2	549,0	525,8
Suma (Zakres 1)(1.1+1.2.+1.3+1.4+1.5+1.6)	tys. ton	4 226,8	5 421,0	6 036,7
<i>b. emisja ze spalania paliw – procesy inne niż produkcja energii (Zakres 1) (2)</i>				
olej napędowy (2.1)	tys. ton	7,4	8,9	14,6

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

benzyna (2.2)	tys. ton	0,1	0,1	0,1
Suma (Zakres 1)(2.1+2.2)	tys. ton	7,5	9,0	14,7
Emisja bezpośrednia łącznie (Zakres 1)(1+2)	tys. ton	4 234,3	5 430,0	6 051,4
<i>c. emisja związana z wytworzeniem zakupionej energii (Zakres 2) (3)</i>				
energia elektryczna zakupiona poza organizacją (3.1)	tys. ton	1 804,1	971,1	1 304,0
Suma (Zakres 2) (3)	tys. ton	1 804,1	971,1	1 304,0
Suma (Zakres 1+2)	tys. ton	6 038,5	6 401,1	7 355,4
w tym emisja biogeniczna **	tys. ton	799,2	549,0	525,8
Grupa				
<i>a. emisja ze spalania paliw – produkcja energii (Zakres 1) (1)</i>				
węgiel brunatny (1.1)	tys. ton	3 382,3	4 799,4	3 068,9
olej opałowy (1.2)	tys. ton	15,3	22,7	9,6
mazut (1.3)	tys. ton	3,0	8,0	11,4
mączka (instalacja odsiarczania spalin (IOS)) (1.4)	tys. ton	26,2	41,2	17,7
emisja No _x (instalacja odazotowania spalin) (1.5)	tys. ton	0,3	0,7	0,4
Suma z paliw nieodnawialnych (1.1+1.2.+1.3+1.4+1.5)	tys. ton	3 427,1	4 872,0	3 108,0
biomasa (emisja biogeniczna) (1.6)**	tys. ton	354,9	549,0	525,8
Suma (Zakres 1)(1.1+1.2.+1.3+1.4+1.5+1.6)	tys. ton	3 782,0	5 421,0	3 633,8
<i>b. emisja ze spalania paliw – procesy inne niż produkcja energii (Zakres 1) (2)</i>				
olej napędowy (2.1)	tys. ton	0,2	0,2	0,1
benzyna (2.2)	tys. ton	0,1	0,1	0,1
Suma (Zakres 1)(2.1+2.2)	tys. ton	0,2	0,2	0,2
Emisja bezpośrednia łącznie (Zakres 1)(1+2)	tys. ton	3 782,3	5 421,3	3 634,0
<i>c. emisja związana z wytworzeniem zakupionej energii (Zakres 2) (3)</i>				
energia elektryczna zakupiona poza organizacją (3.1)	tys. ton	617,4	600,7	256,8
Suma (Zakres 2) (3)	tys. ton	617,4	600,7	256,8
Suma (Zakres 1+2)	tys. ton	4 399,6	6 021,9	3 890,9
w tym emisja biogeniczna**	tys. ton	354,9	549,0	525,8

Tabela 49: Emisja gazów cieplarnianych (eCO₂) - (Zakres 1, 2)* [305-1, 305-2]

Źródła energii	j.m.	2022	2021	2020
Grupa				
<i>a. emisja ze spalania paliw – produkcja energii (Zakres 1) (1)</i>				
emisja ze spalania paliw (węgiel brunatny, olej opałowy, mazut, biomasa)***	tys. ton	4 979,6	6 365,2	7 322,0
<i>b. emisja ze spalania paliw – procesy inne niż produkcja energii (Zakres 1) (2)</i>				
olej napędowy (2.1)	tys. ton	7,4	8,9	14,7
benzyna (2.2)	tys. ton	0,1	0,1	0,1
Suma (Zakres 1)(2.1+2.2)	tys. ton	7,5	9,0	14,8
Emisja bezpośrednia łącznie (Zakres 1)(1+2)	tys. ton	4 987,2	6 374,3	7 336,8
<i>c. emisja związana z wytworzeniem zakupionej energii (Zakres 2) (3)</i>				
energia elektryczna zakupiona poza organizacją (3.1)	tys. ton	2 145,2	1 171,2	1 562,4

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Suma (Zakres 2) (3)	tys. ton	2 145,2	1 171,2	1 562,4
Suma (Zakres 1+2)	tys. ton	7 132,3	7 545,5	8 899,2
w tym emisja biogeniczna CO ₂ **	tys. ton	799,2	549,0	525,8
ZE PAK				
<i>a. emisja ze spalania paliw – produkcja energii (Zakres 1) (1)</i>				
emisja ze spalania paliw (węgiel brunatny, olej opałowy, mazut, biomasa)***	tys. ton	4 472,9	6 365,2	3 633,8
<i>b. emisja ze spalania paliw – procesy inne niż produkcja energii (Zakres 1) (2)</i>				
olej napędowy (2.1)	tys. ton	0,2	0,2	0,1
benzyna (2.2)	tys. ton	0,1	0,1	0,1
Suma (Zakres 1)(2.1+2.2)	tys. ton	0,3	0,2	0,2
Emisja bezpośrednia łącznie (Zakres 1)(1+2)	tys. ton	4 473,1	6 365,5	3 634,0
<i>c. emisja związana z wytworzeniem zakupionej energii (Zakres 2) (3)</i>				
energia elektryczna zakupiona poza organizacją (3.1)	tys. ton	734,0	724,5	307,7
Suma (Zakres 2) (3)	tys. ton	734,0	724,5	307,7
Suma (Zakres 1+2)	tys. ton	5 207,2	7 089,9	3 941,8
w tym emisja biogeniczna CO ₂ **	tys. ton	354,9	549,0	525,8

Tabela 50: Pozostała pośrednia emisja eCO₂ – (Zakres 3)* [305-3]

Źródła energii	j.m.	2022	2021	2020
Grupa				
<i>a. emisja związana z transportem węgla brunatnego przez dostawców zewnętrznych</i>				
transport kolejowy	tys. ton	1,7	2,0	0,8
transport samochodowy	tys. ton	10,9 ¹⁶	1,8	3,1
<i>b. podróże służbowe</i>	tys. ton	0,02960	b.d.	b.d.
<i>c. dojazdy pracowników z pracy i do pracy</i>	tys. ton	4,3	b.d.	b.d.
<i>d. pozyskanie paliw płynnych (Pb, ON) (WTT)</i>	tys. ton	1,7	2,0	3,3
<i>e. gospodarka odpadowa</i>	tys. ton	3,8	3,0	12,5
Suma (Zakres 3)	tys. ton	22,4	8,4	19,6
ZE PAK				
<i>a. emisja związana z transportem węgla brunatnego przez dostawców zewnętrznych</i>				
transport kolejowy	tys. ton	1,7	1,6	0,7
transport samochodowy	tys. ton	10,9 ¹⁷	1,8	3,2
<i>b. podróże służbowe</i>	tys. ton	0,0078	b.d.	b.d.
<i>c. dojazdy pracowników z pracy i do pracy</i>	tys. ton	1,1	b.d.	b.d.
<i>d. pozyskanie paliw płynnych (Pb, ON) (WTT)</i>	tys. ton	0,06	0,06	0,05

¹⁶ Zauważalny wzrost wartości wyniku z pozyskania i uwzględniania w wyliczeniach w 2022 roku nieuwzględnianych wcześniej informacji dotyczących transportu biomasy.

¹⁷ Zauważalny wzrost wartości wyniku z pozyskania i uwzględniania w wyliczeniach w 2022 roku nieuwzględnianych wcześniej informacji dotyczących transportu biomasy.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

e. gospodarka odpadowa	tys. ton	3,7	2,2	10,5
Suma (Zakres 3)	tys. ton	17,5	5,6	14,3

* *Metodyka szacowania śladu węglowego: w przypadku paliw stałych, służących do produkcji energii (tj. węgiel brunatny, biomasa), wielkość emisji CO₂ jest określana metodą obliczeniową, tj. stanowi sumę emisji dziennych kalkulowanych jako iloczyn dobowego zużycia paliwa, jego aktualnej wartości opalowej, współczynnika emisji określanego w wyniku analizy chemicznej paliwa oraz współczynnika utleniania. Zaletą tej metody jest jej większa dokładność ze względu na uwzględnianie w wyliczeniach rzeczywistych parametrów paliwa pochodzącego ze złóż wykorzystywanych przez ZE PAK.*

W przypadku paliw płynnych, służących do produkcji energii (mazut, olej opałowy) nie określa się współczynnika emisji na podstawie wyników analizy chemicznej, ale stosuje się wskaźniki wg wytycznych KOBiZE.. Dodatkowo do emisji doliczone są, również emisje związane z wykorzystaniem instalacji odsiarczania i odazotowania spalin (również kalkulowane jako wielkość zużycia mączki oraz roztworu mocznika i przyjętych dla nich współczynników emisji. Emisja z paliw, które nie służą bezpośrednio do produkcji energii elektrycznej i ciepłej, tj. dla paliw samochodowych (benzyna, olej napędowy), obliczana jest jako iloczyn wielkości zużycia oraz wartości opalowej i wskaźników emisji wg wytycznych KOBiZE. (lata 2020-21); od roku 2022 obliczenia dokonywane są z wykorzystaniem przeliczników aktualnej wersji UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting.

Jeżeli chodzi o emisje pośrednie, w przypadku zakupionej energii elektrycznej, wykorzystano wskaźniki emisyjności publikowane przez KOBiZE. Z kolei emisja związana z transportem węgla brunatnego przez podmioty trzecie (podwykonawców) została oszacowana w oparciu o tzw. pracę przewozową (tj. iloczyn masy i długość pokonanej trasy, wyrażony w tonokilometrach) oraz stosowy wskaźnik emisji. W przypadku transportu kolejowego wskaźnik emisji został wyliczony na podstawie danych z raportu rocznego PKP Cargo, a w przypadku transportu drogowego posłużono się wskaźnikiem z „UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting (przeciętny samochód ciężarowy, 100% załadowania).

W przypadku wyliczeń związanych z ekwiwalentem CO₂ (eCO₂) we wskaźnikach emisyjności dla zakupionej energii elektrycznej, jak również np. transportu kolejowego uwzględniono również tlenki azotu (NO_x). Emisję NO_x uwzględniono również w przypadku produkcji energii elektrycznej i ciepłej, stosownie powiększając ślad węglowy (wykorzystano wartości Global Warming Potentials (GWP), pochodzące z najnowszego z raportów IPCC Fifth Assessment Report, 2014 (AR5)).

****Komentarz:** *Bezsprzecznie w efekcie spalania biomasy, jako produkt jej spalania, powstaje CO₂. Emisja taka, w przeciwieństwie do emisji ze spalania paliw kopalnych, nie zwiększa jednak bilansu CO₂, które cyrkuluje w przyrodzie i które i tak w większości byłoby stopniowo uwalniane do atmosfery w procesach gnilnych biomasy. Dlatego też w praktyce szacowania śladu węglowego obecne są dwa podejścia. Zgodnie z metodyką liczenia i sprawozdawania śladu węglowego na potrzeby KOBiZE i na potrzeby ETS, która jest podstawą formalnej sprawozdawczości śladu węglowego Grupy ZE PAK, spalanie biomasy traktowane jest jako zeroemisyjne.. Z kolei zgodnie z metodyką GHG Protocol emisja CO₂ ze spalania biomasy powinna zostać uwzględniona w śladzie węglowym. Chcąc zaprezentować rzetelny i kompleksowy obraz oddziaływania na środowisko, Grupa ZE PAK publikuje ślad węglowy z uwzględnieniem obu metod (podejść metodycznych).*

*****do wykazanej wcześniej emisji CO₂ doliczono ślad węglowy wynikający z emisji tlenków azotu (NO_x), stosując przelicznik GWP na poziomie 265 (IPCC Fifth Assessment Report, 2014 (AR5))**

Wykres 17: Emisja CO₂ związana z produkcją energii w Grupie w latach 2017-2022

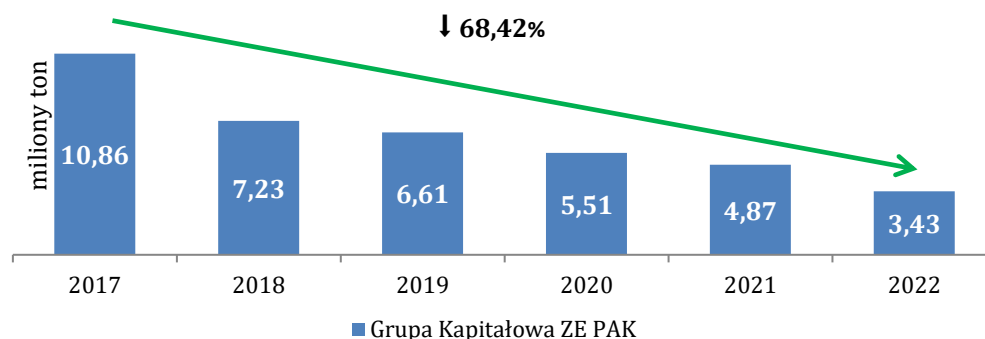
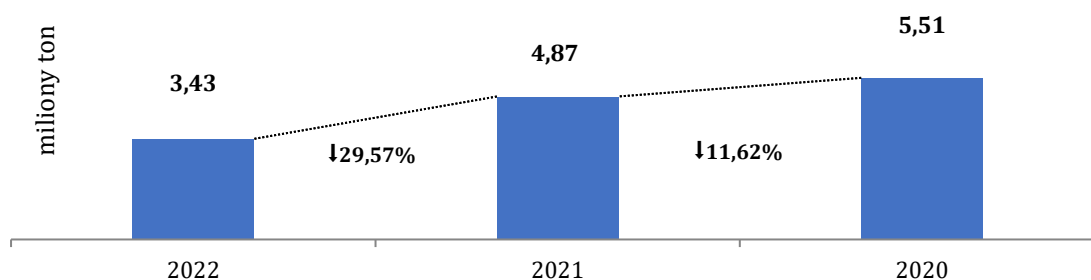


Tabela 51: Emisja CO₂ związana z produkcją energii

	2022	2021	2020
Grupa			
Emisja CO ₂ w Grupie ZE PAK SA (mln ton)	3,43	4,87	5,51
Emisja CO ₂ w Grupie ZE PAK SA na jednostkę produkcji (mln ton/TWh)	0,87	0,99	1,01
ZE PAK			
Emisja CO ₂ w ZE PAK SA (mln ton/TWh)	3,43	4,87	5,51
Emisja CO ₂ w ZE PAK SA na jednostkę produkcji (mln ton/TWh)	0,96*	0,99	1,01

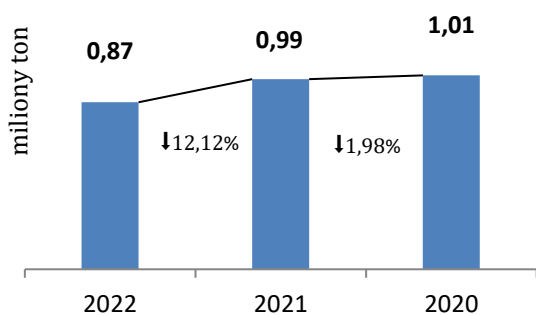
* od początku 2020 roku do końca czerwca 2022 emisja CO₂ wykazywana jest w ramach Spółki, od lipca 2022 roku w wyniku przeniesienia zorganizowanej części przedsiębiorstwa Elektrowni Konin (BiW) na rzecz PAK – PCE sp. z o.o., emisja CO₂ wykazywana jest odrębnie dla ZE PAK oraz BiW (spółki należącej pośrednio poprzez PAK – PCE do Grupy), gdzie zanotowany został spadek produkcji energii elektrycznej z biomasy (stąd inny wskaźnik na emisji CO₂ na jednostkę produkcji).

Wykres 18: Całkowita emisja CO₂ związana z produkcją energii w Grupie oraz ZE PAK SA (mln ton) [305-4]



Wykres 19: Emisja CO₂ związana z produkcją energii w Grupie oraz Spółce na jednostkę produkcji (mln ton/TWh) [305-4]

Grupa



Spółka

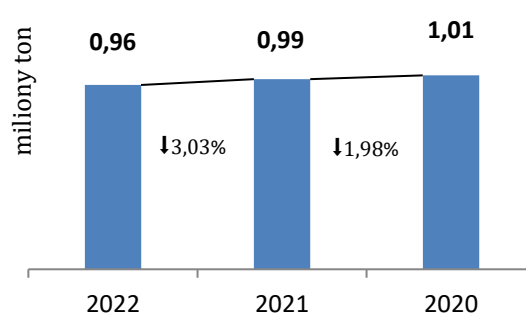
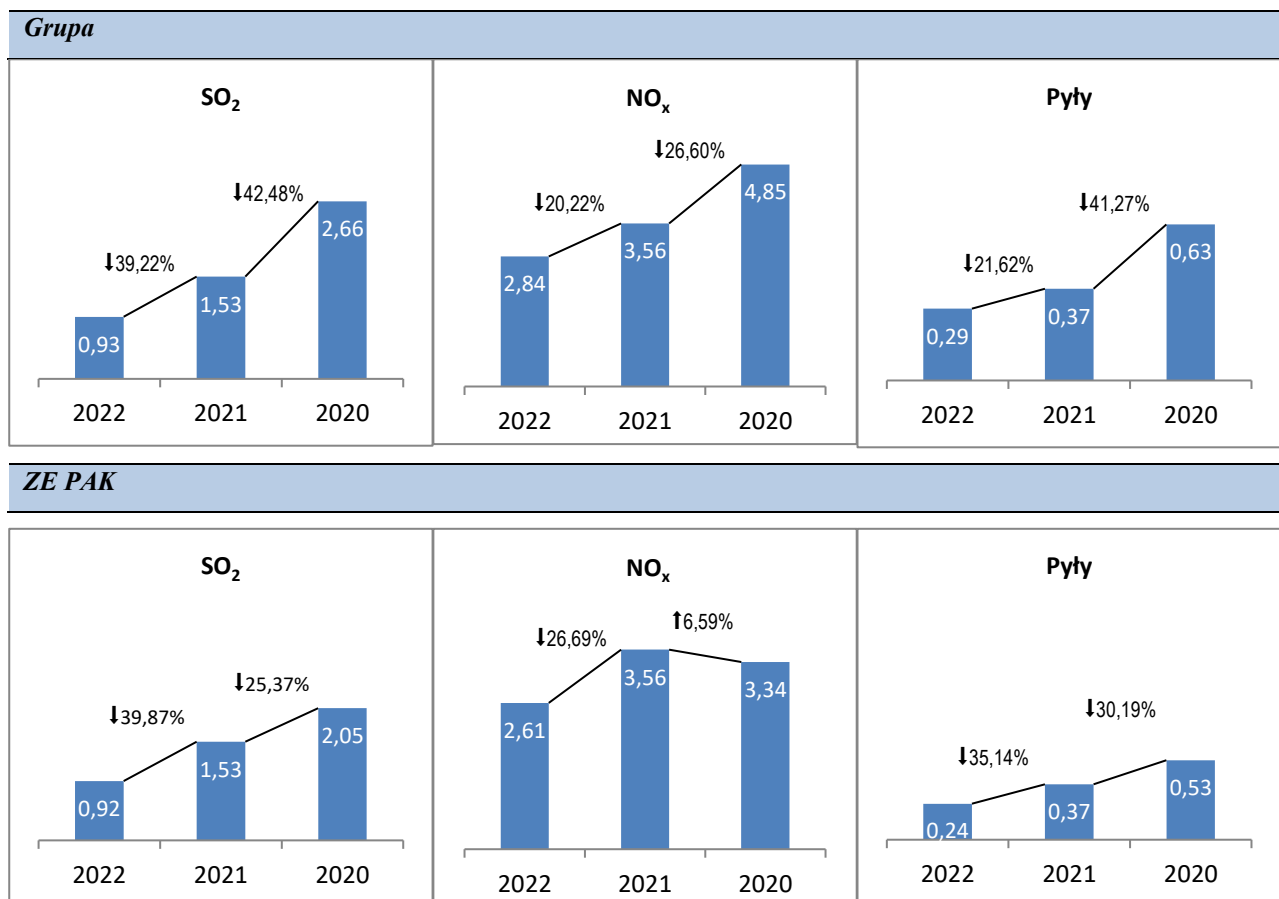


Tabela 52: Emisja SO₂, NO_x i pyłów do atmosfery [305-7]

	2022	2021	2020
Grupa			
Emisja SO ₂ w Grupie ZE PAK SA (tysiące ton)	0,93	1,53	2,66
Emisja SO ₂ w Grupie ZE PAK SA na jednostkę produkcji (tysiące ton/TWh)	0,23	0,31	0,49
Emisja NO _x w Grupie ZE PAK SA (tysiące ton)	2,84	3,56	4,85
Emisja NO _x w Grupie ZE PAK SA na jednostkę produkcji (tysiące ton/TWh)	0,72	0,73	0,89
Emisja pyłów w Grupie ZE PAK SA (tysiące ton)	0,29	0,37	0,63
Emisja pyłów w Grupie ZE PAK SA na jednostkę produkcji (tysiące ton/TWh)	0,07	0,08	0,12
ZE PAK			
Emisja SO ₂ w ZE PAK SA (tysiące ton/TWh)	0,92	1,53	2,05
Emisja SO ₂ w ZE PAK SA na jednostkę produkcji (tysiące ton/TWh)	0,26	0,31	0,67
Emisja NO _x w ZE PAK SA (tysiące ton/TWh)	2,61	3,56	3,34
Emisja NO _x w ZE PAK SA na jednostkę produkcji (tysiące ton/TWh)	0,73	0,73	1,09
Emisja pyłów w ZE PAK SA (tysiące ton/TWh)	0,24	0,37	0,53
Emisja pyłów w ZE PAK SA na jednostkę produkcji (tysiące ton/TWh)	0,07	0,08	0,17

Wykres 22: Całkowita emisja SO₂, NO_x i pyłów do atmosfery (tysiące ton)



Wykres 23: Emisja SO₂, NO_x i pyłów do atmosfery na jednostkę produkcji (tysiące ton/TWh)

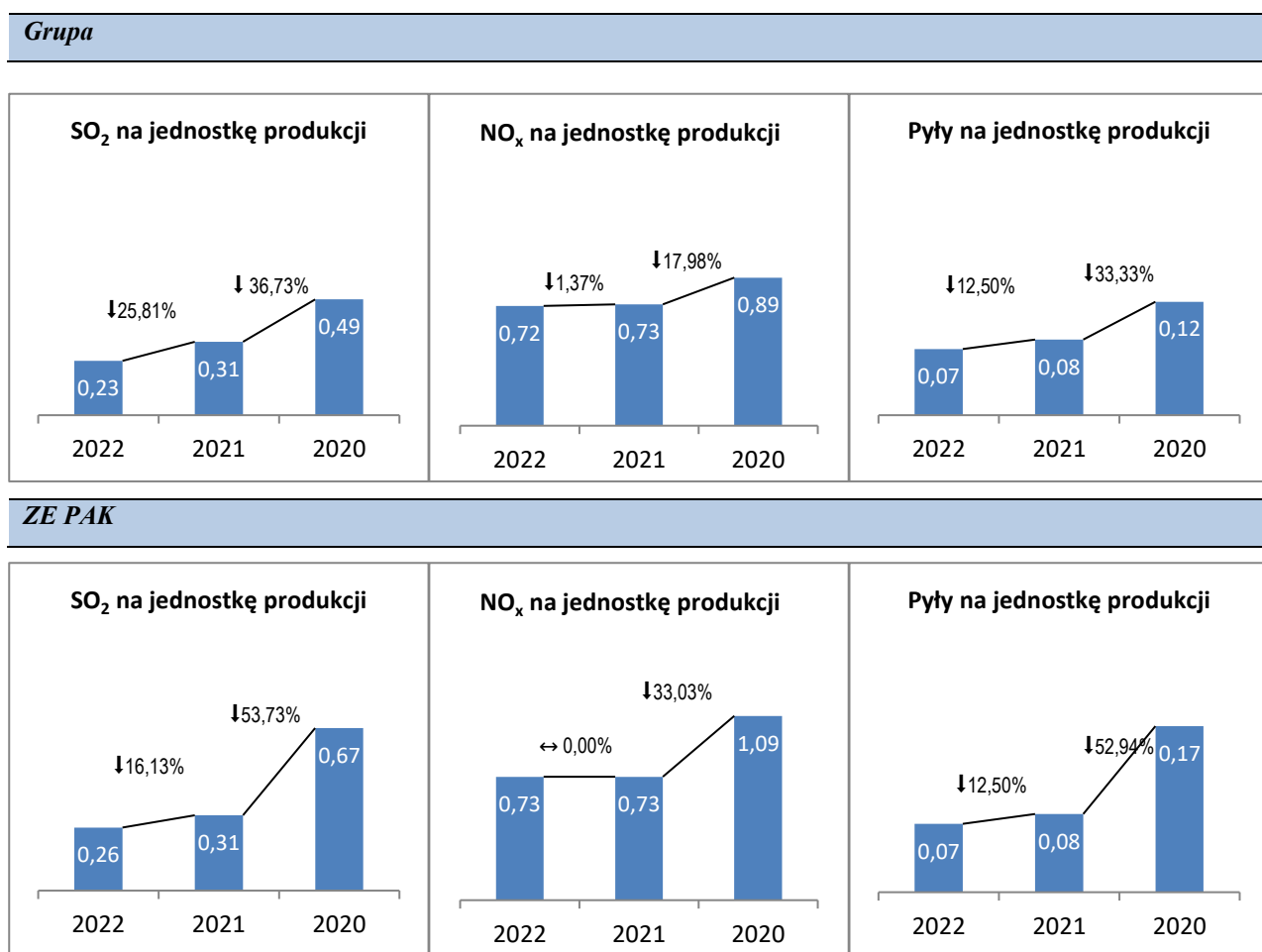


Tabela 53: Naruszenie norm środowiskowych (%)

Wyemitowana ilość wynikająca z przekroczenia norm w stosunku do całkowitej ilości emisji

	2022	2021	2020
SO ₂	0,00	0,00	0,00
NO _x	0,00	0,00	0,00
Pyły	0,00	0,00	0,00

11.5. Kwestia poszanowania praw człowieka

Podejście zarządcze

Analizując kwestie związane z poszanowaniem praw człowieka należy wyróżnić kilka, których poszanowanie może mieć szczególne znaczenie w przypadku dużych przedsiębiorstw przemysłowych takich, jak Grupa ZE PAK SA, tj.:

- **uznania istnienia niezbywalnych praw i godności jednostki bez względu na jakiegokolwiek różnice dzielące ludzi** (Art. 1 i Art. 2 Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka z dnia 10 grudnia 1948 roku) w kontekście relacji międzyludzkich i zakazu jakiegokolwiek form dyskryminacji
- **prawo do życia, wolności i bezpieczeństwa swej osoby** (Art. 3) w kontekście m.in. zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy (patrz: „BHP”)
- **zakazu poniżania** (Art. 4) w kontekście ryzyka mobbingu
- **prawo do własności** (Art. 17) w kontekście wykupu terenów od osób trzecich (patrz: „Wykup nieruchomości”)
- **prawo do ubezpieczeń społecznych** (Art. 22)

- **prawo do równej płacy za równą pracę** oraz **prawo do zrzeszania się w związkach zawodowych** (*Art. 23*)
- **prawo do urlopu i wypoczynku** (*Art. 24*)

W wymiarze odnoszącym się do jednostki i zapewnienia jej szacunku (*Art. 1*), co oznacza poszanowanie dla różnorodności i jednocześnie brak akceptacji dla jakichkolwiek form dyskryminacji (*Art. 2*), czy mobbingu (*Art. 4*), obok poszanowania i egzekwowania regulacji prawnych, które szacunek taki gwarantują (np. Kodeks pracy), w ZE PAK SA został przyjęty Kodeks Etyki, który udostępniony jest dla wszystkich pracowników na wewnętrznej stronie internetowej Spółki. Nie tylko gwarantuje on wyżej wymienione prawa jednostki, ale sam w sobie stanowi narzędzie, pozwalające na rozstrzygnięcie potencjalnych konfliktów. Zawiera mechanizm zarówno rozstrzygania wątpliwości, jak również zgłaszania podejrzeń o potencjalnych zachowaniach łamiących postanowienia Kodeksu Etyki. Warto wspomnieć, że Kodeks Etyki piętnuje również inne zachowania łamiące prawa człowieka, jak na przykład praca dzieci, praca przymusowa, czy praca niewolnicza.

Jednocześnie, wewnętrzne regulacje w Grupie ZE PAK SA gwarantują poszanowanie prawa do ubezpieczeń społecznych (*Art. 22*), czy prawa do urlopu i wypoczynku (*Art. 24*). Grupa skrupulatnie przestrzega zobowiązań związanych z odprowadzeniem składek na ubezpieczenia społeczne (ZUS), czy ewidencjonuje należne dni urlopowe (*Art. 24*). Wspiera również aktywnie wypoczynek i aktywności pracowników (np. poprzez dofinansowanie wypoczynku i oferowanie karnetów na zajęcia sportowe). Kwestie te zostały formalnie uregulowane w regulaminie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (ZFSS).

Grupa ZE PAK SA zapewnia również rozwiązania proceduralne w zakresie sprawiedliwego wynagradzania, tj. analogicznego wynagradzania za analogiczną pracę bez względu na nie merytoryczne cechy różniące pracowników (*Art. 23*). Zainicjowano również monitoring poziomu płac i ewentualnych różnic w poziomie wynagrodzeń ze względu na płeć. Niemniej należy mieć świadomość silnego zdominowania zawodów górniczych, a także stanowisk pracy w energetyce przez mężczyzn. W efekcie wśród zatrudnionych w Grupie ZE PAK SA jest relatywnie niewielki odsetek pań i co więcej dominują one w określonych obszarach (finanse, kadry).

Jak już wspomniano wcześniej, w spółkach Grupy ZE PAK SA spełniających ustawowe kryteria działają Rady Pracowników, wybrane w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy. Działa też szereg organizacji związkowych funkcjonujących na podstawie ustawy o związkach zawodowych. Zarządy Spółek z Grupy w sprawach określonych w przepisach prawa informują i konsultują decyzje z przedstawicielami pracowników (Rada Pracowników, związki zawodowe). W ocenie zarządzających swoboda zrzeszania się w związkach zawodowych oraz prawa pokrewne są zapewnione (*Art. 23*).

Podkreślenia wymaga to, że podejrzenie naruszenia dowolnego z praw człowieka, włączając prawa tu nie wymienione, może i powinno być zgłoszone przy pomocy mechanizmów przewidzianych Kodeksem Etyki.

Brak poszanowania dla praw człowieka, w tym wspomnianego prawa do zrzeszania się i strajku, oznaczałby nie tylko naruszenie prawa krajowego (i w konsekwencji sankcje), ale mógłby również prowadzić do niepotrzebnej eskalacji konfliktów na linii pracodawca-pracownicy. Mimo istniejących różnic zdań, objawiających się np. sporem zbiorowym, zarządzający Grupą ZE PAK SA doceniają rolę związków zawodowych. Teoretyczne zaostrzenie sporów, przy jednoczesnym braku dialogu, może prowadzić do akcji strajkowych i zagrozić stabilności produkcji. Organizacje związkowe, jak i zarządzający, mimo sporów i różnej oceny sytuacji (np. w kategoriach podejścia krótko i długookresowego), są nastawione konstruktywnie i mają świadomość konsekwencji ekonomicznych ewentualnego zachwiania stabilności dostaw energii. Konsekwencje takie mogłyby dotyczyć nie tylko Grupy, ale również systemu energetycznego kraju.

Jeżeli chodzi o ryzyko nieposzanowania praw jednostki, to tego typu przypadki mogą nie tylko narazić Grupę ZE PAK SA na spory sądowe i konieczność wypłaty odszkodowań, ale są one przede wszystkim realnym zagrożeniem dla kultury organizacji, atmosfery pracy, a tym samym jej efektywności. Wiąże się też z ryzykiem utraty cennych pracowników, czy też, poprzez dyskryminację, niemożliwością pełnego wykorzystania ich potencjału (np. awans osób o niższych kompetencjach, przy jednoczesnym hamowaniu awansu osób dyskryminowanych).

Wszelkie przypadki nieposzanowania praw człowieka w Grupie ZE PAK SA oznaczają też wymierne ryzyko reputacyjne, co z kolei przy eskalacji tego typu zjawisk może wpływać na utratę społecznego przyzwolenia na działanie.

Kluczowe wskaźniki

Tabela 54: Kluczowe wskaźniki w obszarze poszanowania praw człowieka [406-1]

	2022	2021	2020
Liczba przypadków zgłoszeń o podejrzeniu zachowań nieetycznych w ramach mechanizmów przewidzianych kodeksem etyki dotyczących naruszenia praw jednostki	0	0	0
Współczynnik uzwiązkowienia	45,80	46,93%	47,05%
Liczba sporów, w których organizacje związkowe powołują się na przepisy ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych	5	5	6
Liczba dni pracy utraconych w związku z akcjami strajkowymi	0	0	0

11.6. Kwestie związane z przeciwdziałaniem korupcji

Podejście zarządcze

Jednym z celów Strategii społecznej odpowiedzialności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2017-2020 było zapewnienie systemu zarządzania, który uwzględniałby rozwiązania związane z przeciwdziałaniem korupcji i innym nieakceptowalnym nieetycznym zjawiskom. Ich prewencja jest również ważnym celem nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK na lata 2023-2027. Ekspozycja na tego typu zagrożenia zależy m.in. od skali realizowanych inwestycji i zamówień oraz skuteczności systemu kontroli i barku społecznej akceptacji dla niepożądanych zachowań w kulturze organizacji. Ryzyko zachowań korupcyjnych towarzyszy każdemu przedsiębiorstwu, a przypadki podejmowania decyzji przez skorumpowanych pracowników prowadzą m.in. do nieoptymalnych wyborów w procesach zakupowych, tak w rozumieniu zawyżenia ceny, jak również np. niewłaściwej jakości produktów lub usług, nieterminowej dostawy lub wykonania usług, czy też przyzwolenia skorumpowanego pracownika na inne, niewłaściwe zachowanie kontrahenta (np. łamanie przepisów, nierealizowanie napraw gwarancyjnych, itp.). Oczywiście korupcja i łapownictwo mogą przybierać szereg innych form i być związane również z wręczaniem korzyści przez pracowników organizacji urzędnikom za wydanie przychylniej decyzji, itp. W konsekwencji dla organizacji może oznaczać to zagrożenia związane z nieuzasadnionym wzrostem kosztów, jak również np. ogromne straty wizerunkowe.

Mając na uwadze skalę planowanych, a często już realizowanych inwestycji, mających urzeczywistnić transformację Grupy ZE PAK SA w dostawcę czystej energii, ekspozycja na potencjalne zagrożenia o charakterze korupcyjnym będzie w najbliższych latach większa. Jednocześnie warto zauważyć, że na poziomie operacyjnym, dotychczasowy model biznesowy jest, w odniesieniu do skali prowadzonej działalności gospodarczej obciążony stosunkowo niskim ryzykiem zachowań korupcyjnych. W przeciwieństwie do wielu innych wytwórców energii elektrycznej, Grupa ZE PAK SA oparła swoją działalność o silnie zintegrowany model biznesowy, tj. produkcja energii odbywa się przede wszystkim w oparciu o własne zasoby surowcowe. Tym samym zaopatrzenie w surowce następuje wewnątrz organizacji (rozumianej jako grupa kapitałowa), a nie od podmiotów zewnętrznych. Na chwilę obecną wyjątkiem jest tu biomasa, kupowana od dostawców zewnętrznych. Również prace serwisowe w wielu przypadkach wykonywane są przez podmioty z Grupy ZE PAK SA. W konsekwencji zakupy produktów i usług z zewnątrz ograniczane są do minimum, co przyczynia się z kolei do ograniczenia ryzyka, choć oczywiście go nie eliminuje. Ryzyko korupcji będzie wzrastać, jak to zaznaczono powyżej, wraz z realizacją inwestycji.

Przez ostatnie lata poczyniono szereg kroków mających z jednej strony zapewnić skuteczne mechanizmy kontrolne, z drugiej uwarząliwić pracowników na symptomy korupcji i ugruntowując w nich brak akceptacji dla bierności wobec takich zachowań. Jeszcze w 2017 roku w ZE PAK SA, a w 2020 roku przez pozostałe spółki Grupy, przyjęty został Kodeks Etyki.

Z kolei system kontroli wewnętrznej „Regulamin Audytu Wewnętrznego ZE PAK SA” ustala zasady organizacji i funkcjonowania audytu wewnętrznego, który zapewnia systematyczne oraz metodyczne podejście do oceny i doskonalenia skuteczności procesów zarządzania ryzykiem, kontroli i zarządzania organizacją. Obejmują one badanie i ocenę działań komórek organizacyjnych i spółek Grupy ZE PAK SA pod kątem: gospodarności, legalności, celowości, rzetelności oraz przejrzystości dokumentacji (procesów). Celem działań kontrolnych jest ujawnianie niewykorzystanych rezerw gospodarczych, wykrywanie nieprawidłowości i nadużyć w działalności jednostek organizacyjnych oraz ustalenie przyczyn i skutków stwierdzonych nieprawidłowości oraz osób za nie odpowiedzialnych, a także opracowanie wniosków

i zaleceń pokontrolnych. Wśród nieprawidłowości i nadużyć znajdują się również wszelkie działania mogące nosić znamiona łapownictwa i korupcji.

System kontroli wewnętrznej obejmuje: samokontrolę prawidłowości wykonywania pracy, kontrolę funkcjonalną oraz kontrolę instytucjonalną (realizowaną właśnie przez komórkę audytu wewnętrznego). W ramach kontroli instytucjonalnej, jednostka kontroli wewnętrznej sprawdza działalność organizacji, jako całości, reagując na potrzeby zgłaszane przez Zarząd i Radę Nadzorczą zgodnie z regulaminem kontroli (m.in. dokonuje oceny koordynacji działań między stanowiskami pracy i jednostkami organizacyjnymi, oceny systemu tworzenia oraz obiegu dokumentacji i informacji itp.) z częstotliwością zależną od zidentyfikowanych obszarów ryzyka i poziomu istotności ryzyka, a także od roli kontroli w jego redukowaniu. W tym kontekście, czynności jednostki kontroli wewnętrznej są uzupełnieniem kontroli podstawowej i bieżącego nadzoru i mają na celu ujawnienie słabych stron bądź luk w organizacji i funkcjonowaniu systemu kontroli wewnętrznej. Kontrole mają charakter planowy (zgodnie z planem rocznym, zatwierdzonym przez Zarząd), doraźny (na polecenie Zarządu lub Rady Nadzorczej) oraz sprawdzający.

Obowiązujące w spółkach Grupy ZE PAK SA procedury zakupowe opisane w systemach zarządzania regulują również kwestie wyboru dostawców. W przypadku obszaru wytwarzania, spółka ZE PAK SA wdrożyła Zintegrowany System Zarządzania, w ramach którego w Sektorze 5.3 „Wspomaganie realizacji wyrobu / usługi” obowiązują m.in. dwie procedury 5.3 – 01 „Ocena dostawców” oraz 5.3 – 02 „Identyfikacja i identyfikowalność”. Warunkiem podstawowym przy wyborze dostawców jest to, aby byli to dostawcy specjalistyczni, spełniający uzgodnione warunki techniczne i handlowe oraz gwarantujący 100% wiarygodności dostaw. Dodatkowo dostawcy, których wyroby decydują w sposób bezpośredni o jakości energii elektrycznej i cieplnej, podlegają kwalifikacji na podstawie bieżącej współpracy z dostawcami, kontroli dostaw i okresowej ich oceny między innymi poprzez ich audytowanie, jak i również aktualizacje listy kwalifikowanych dostawców. System zarządzania wprowadza też „Arkusze oceny dostawcy”. Obok oczywistych czynników takich jak np. jakość dostaw, poziom i stałość cen oraz warunki płatności, bierze pod uwagę np. terminowość czy posiadanie przez dostawców certyfikowanych systemów zarządzania.

Spółka ZE PAK SA jest odpowiedzialna za dokonywanie zakupów w obszarze wytwarzania energii elektrycznej oraz dla obszaru wydobywania dla PAK KWB Konin SA i PAK KWB Adamów SA w likwidacji. Sam proces zakupowy zdefiniowany został w ZE PAK SA przez Regulamin Wyboru Dostawców. Proces ten wspierany jest przez elektroniczną platformę zakupową, która eliminuje pewne zagrożenia, np. uniemożliwia zapoznanie się ze złożonymi już ofertami przed terminem. Tym samym eliminuje ryzyko, że nieuczciwy pracownik przekazałby informacje o ofertach konkurencyjnych dostawcy, który ofertę dopiero opracowuje. Warto zwrócić uwagę na fakt, że w procesie dokonywania zakupów wykorzystuje się opcję aukcji na platformie elektronicznej, która przeprowadzana w czasie rzeczywistym, ogranicza możliwość nieetycznego porozumienia się potencjalnym dostawcą. Co więcej, pracownicy do momentu zamknięcia aukcji nie mają możliwości obserwowania jej przebiegu, tj. ofert składanych przez poszczególnych oferentów. Mogą się z nimi zapoznać dopiero po zamknięciu procesu aukcyjnego.

PAK Górnictwo sp. z o.o. oraz PAK Serwis sp. z o.o. dokonują zakupów dla obszaru serwisowania w oparciu o własne regulaminy, zbliżone do siebie, jeśli chodzi o kształt samego procesu. Wykorzystują te same narzędzia, w tym tę samą elektroniczną platformę zakupową. W przybliżeniu procedura zakupów inicjowana jest przez komórkę merytoryczną, która zgłasza określoną potrzebę zakupową. Po uzyskaniu stosownych akceptacji uzasadniających przyszły zakup, powoływana jest komisja, która definiuje kryteria zakupowe. Następnie komisja dokonuje oceny zebranych ofert i wskazuje rekomendowanego dostawcę. W dalszym kroku przeprowadzane są negocjacje. Finalnie zaakceptowana oferta kierowana jest do realizacji. Ważne z punktu widzenia transparentności procesu jest to, że informacje o planowanych zakupach (tj. zapytania ofertowe i przetargowe) publikowane są zarówno na elektronicznej platformie zakupowej oraz stronie internetowej, a same zakupy z reguły mają charakter przetargów nieograniczonych.

Jednocześnie wszystkie obszary, w tym również wspomniany obszar zakupów, podlegają kontroli pracowników audytu wewnętrznego, również pod kątem potencjalnego występowania zjawisk o charakterze korupcyjnym. Kontrole mogą mieć charakter kontroli planowych, jak również doraźnych. Pracownicy jednostki kontroli wewnętrznej mają dostęp do wszystkich informacji i sprawozdań niezbędnych do wykonania czynności kontrolnych w sposób rzetelny i obiektywny. Jednocześnie, audytorzy zobowiązani są do bieżącego informowania kierującego audytem o przebiegu audytu i trudnościach napotkanych w toku realizacji zadań kontrolnych. Ocenę realizacji celu przeprowadzonej kontroli kierujący audytem prezentuje Zarządowi lub Radzie Nadzorczej. Kontrolujący są uprawnieni do: wstępu i wjazdu do wszystkich obiektów i pomieszczeń kontrolowanej jednostki; wglądu do wszelkich urządzeń rejestrujących i ewidencyjnych, a także planów, sprawozdań, protokołów i notatek służbowych, korespondencji służbowej oraz wszelkich innych dokumentów i materiałów związanych z działalnością kontrolowanej jednostki; okresowego asystowania przy wszelkich czynnościach związanych z działalnością kontrolowanej jednostki; żądania od kierownika i pozostałych pracowników kontrolowanej jednostki udzielania wyjaśnień oraz informacji (ustnych i pisemnych) związanych z przedmiotem kontroli; zwracania się z wnioskiem do kierownika kontrolowanej jednostki o przeprowadzenie we wskazanym terminie częściowej lub całkowitej inwentaryzacji określonych składników

majątkowych oraz zlecenie dokonania odpowiednich obliczeń, sporządzenia wykazów, zestawień analitycznych, odpisów, kopii, wyciągów itp.; przyjmowania od pracowników i innych osób oświadczeń w sprawach związanych z działalnością kontrolowanej jednostki; ustalania stanów rzeczywistych w drodze pomiarów, szkiców sytuacyjnych oraz zdjęć fotograficznych i nagrań itp.; dokonywania niezbędnych czynności celem zabezpieczenia dowodów i mienia w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości; występowania do zarządzającego audyt z wnioskiem o powołanie ekspertów i biegłych, w przypadku uzasadnionej potrzeby dokonania ekspertyzy; zwracania się do kierownika kontrolowanej jednostki o zapewnienie wszelkich środków niezbędnych do sprawnego przeprowadzenia kontroli oraz operatywnej realizacji wniosków wynikających z ustaleń kontroli; wykonywania czynności kontrolnych w czasie wybranym przez kontrolującego oraz rozszerzania tematyki kontroli w uzasadnionych przypadkach bez uzyskania dodatkowej zgody zarządzającego kontrolę. Kierownik kontrolowanej jednostki obowiązany jest zapewnić kontrolującemu odpowiednie warunki pracy oraz udzielić wszelkiej pomocy technicznej, niezbędnej do sprawnego przeprowadzenia kontroli.

W przypadku stwierdzenia w toku audytu okoliczności grożących niebezpieczeństwem dla zdrowia i życia ludzkiego, a także okoliczności skutkujących stratami w mieniu, z powodu niegospodarności, niedbalstwa bądź marnotrawstwa lub czynu mającego znamiona przestępstwa, kontrolujący występuje z pisemnym wnioskiem do kierownika kontrolowanej jednostki, który zobowiązany jest do natychmiastowego podjęcia stosownych działań eliminujących powyższe zjawiska. Kontrolujący niezwłocznie powiadamia zarządzającego audyt i zabezpiecza dokumenty oraz przedmioty stanowiące dowody niegospodarności, przestępstwa. Dalej osoba zarządzająca audyt po otrzymaniu opinii prawnej podejmuje decyzję o powiadomieniu organów ścigania.

Równoległe każdy zatrudniony w Grupie ZE PAK SA w przypadku, w którym podejrzewa, że jest świadkiem zachowań nieetycznych, w tym noszących znamiona korupcji, ma nie tylko możliwość, ale też obowiązek zgłoszenia informacji o tym z wykorzystaniem mechanizmów przewidzianych Kodeksem Etyki oraz procedurą zgłaszania naruszeń wdrożoną w ZE PAK SA. Może w tym celu skontaktować się z przełożonym lub z osobą wskazaną przez Zarząd i pełniącą funkcję Rzecznika Etyki, bądź może dokonać anonimowego zgłoszenia na adresy mailowe dedykowane do tego rodzaju zgłoszeń, wskazane w ww. Kodeksie Etyki oraz Procedurze. Zgłoszenie takie jest analizowane, a pracownikowi, który przekazał informację, nawet jeśli się ona nie potwierdzi, ale została przekazana w dobrej wierze, nie mogą grozić żadne konsekwencje i będzie on chroniony przed wszelkimi działaniami odwetowymi.

W związku z DYREKTYWĄ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO i RADY (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii, w ZE PAK SA oraz spółkach z grupy kapitałowej zatrudniających powyżej 250 osób (PAK KWB „Konin”, PAK Górnictwo sp. z o.o. oraz PAK Serwis sp. z o.o.) przyjęto „Regulamin zgłoszeń naruszeń prawa”. Przyjęte uregulowania określają:

- wewnętrzną procedurę zgłaszania naruszeń prawa,
- procedurę podejmowania działań następczych,
- procedurę ochrony zgłaszającego naruszenia.

Za prawidłowe wdrożenie i realizację powyższych procedur w ZE PAK SA i pozostałych spółkach grupy kapitałowej odpowiedzialny jest Dział Audytu Wewnętrznego ZE PAK SA.

Regulamin jest ogólnie dostępny na stronie intranetowej ZE PAK SA.

Kluczowe wskaźniki

Tabela 55: Kluczowe wskaźniki w obszarze związanym z przeciwdziałaniem korupcji [205-3]

	2022	2021	2020
Liczba przypadków podejrzeń o zachowania korupcyjne zgłoszonych organom ścigania	0	0	0
Liczba osób skazanych prawomocnym wyrokiem za przestępstwo o charakterze korupcyjnym	0	0	0

11.7. Indeks treści GRI

Oświadczenie dotyczące wykorzystania GRI Standards	<i>Grupa ZE PAK SA i ZE PAK SA upubliczniły informacje cytowane w niniejszym indeksie treści GRI za okres 01.01.2022 – 31.12.2022 w odniesieniu do Standardów GRI („with reference”).</i>
Wykorzystany standard GRI 1:	<i>GRI 1: Foundation 2021</i>
Obowiązujące standardy sektorowe GRI:	<i>Brak standardów sektorowych dla branży.</i>

Standard GRI	Ujawnienie (wskaźnik)	Strona w dokumencie
GRI 2: General Disclosures 2021	2-2 Podmioty uwzględnione w raporcie	81
GRI 2: General Disclosures 2021	2-3 Okres sprawozdawczy, częstotliwość i osoba kontaktowa	81
GRI 2: General Disclosures 2021	2-5 Zewnętrzna weryfikacja	81
GRI 2: General Disclosures 2021	2-6 Charakter działalności, łańcuch dostaw oraz pozostałe kwestie związane z relacjami biznesowymi	81
GRI 2: General Disclosures 2021	2-7 Pracownicy	105
GRI 203: Indirect Economic Impacts 2016	203-1 Inwestycje w infrastrukturę i wsparte usługi	85-87, 96
GRI 203: Indirect Economic Impacts 2016	203-2 Znaczący pośredni wpływ ekonomiczny	97
GRI 205: Anti-corruption 2016	205-3 Potwierdzone przypadki korupcji i podjęte działania	139
GRI 302: Energy 2016	302-1 Zużycie energii przez organizację	126-128
GRI 303: Water and Effluents 2018	303-1 Wpływ na zasoby wodne, jako na zasób wspólny dla wszystkich	113, 119, 121
GRI 303: Water and Effluents 2018	303-3 Łączny pobór wody wg źródła	122-123
GRI 303: Water and Effluents 2018	303-4 Gospodarka ściekowa	123
GRI 303: Water and Effluents 2018	303-5 Konsumpcja wody	124
GRI 304: Biodiversity 2016	304-1 Zakłady będące własnością, wynajmowane, zarządzane lub sąsiadujące z obszarami chronionymi bądź obszarami o dużej wartości pod względem bioróżnorodności znajdujących się poza obszarami chronionymi	113

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

GRI 304: Biodiversity 2016	304-2 Znaczący wpływ działań, produktów i usług na bioróżnorodność	113
GRI 304: Biodiversity 2016	304-3 Siedliska chronione lub zrewitalizowane	113
GRI 304: Biodiversity 2016	304-4 Gatunki ujęte w czerwonej księdze międzynarodowej unii ochrony przyrody i jej zasobów i na krajowych listach gatunków chronionych z siedliskami na obszarach podlegających oddziaływaniu zakładów	114-116
GRI 305: Emissions 2016	305-1 Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakres 1)	129-131
GRI 305: Emissions 2016	305-2 Pośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakres 2)	129-131
GRI 305: Emissions 2016	305-3 Pozostałe pośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakres 3)	131
GRI 305: Emissions 2016	305-4 Intensywność emisji gazów cieplarnianych	133
GRI 305: Emissions 2016	305-7 Emisje tlenków azotu, tlenków siarki i innych znaczących emisji do powietrza	134
GRI 306: Waste 2020	306-2 Całkowita waga odpadów według rodzaju odpadu oraz metody postępowania z odpadem	124
GRI 306: Waste 2020	306-3 Znaczące wycieki	125
GRI 401: Employment 2016	401-1 Nowi pracownicy i rotacja zatrudnienia	107
GRI 403: Occupational Health and Safety 2018	403-1 System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy (BHP)	100-104
GRI 403: Occupational Health and Safety 2018	403-2 Identyfikacja zagrożeń, ocena ryzyka i analiza incydentów	100-105
GRI 403: Occupational Health and Safety 2018	403-9 Wypadki przy pracy	109
GRI 403: Occupational Health and Safety 2018	403-10 Choroby zawodowe	109-110
GRI 405: Diversity and Equal Opportunity 2016	405-1 Różnorodność w ciałach zarządzających i kadrze pracowniczej	108
GRI 406: Non-discrimination 2016	406-1 Incydenty dyskryminacji i podjęte działania naprawcze	137
GRI 413: Local Communities 2016	413-1 Zakłady z wdrożonymi programami zaangażowania lokalnej społeczności, ocenami oddziaływania i programami rozwoju	94
GRI 413: Local Communities 2016	413-2 Zakłady mające znaczący rzeczywisty i potencjalnie negatywny wpływ na społeczności lokalne	91-94

11.8. Taksonomia

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA

Poniżej, zgodnie z art. 8 Rozporządzenia UE 2020/852 (Taksonomia) zostały przedstawione informacje na temat tego, w jaki sposób i w jakim stopniu działalność Grupy ZE PAK jest związana z działalnością gospodarczą, która kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo (działalność zgodna z systematyką). Kluczowe wskaźniki wyników zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami przedstawionymi w rozporządzeniu delegowanym UE 2021/2178, zgodnie z najlepszą wiedzą i przy zachowaniu należytej staranności.

Ocena zgodności działalności gospodarczej z systematyką, w ramach poszczególnych kluczowych wskaźników wyników została przeprowadzona w oparciu o kryteria techniczne określone w aktach delegowanych UE 2021/2139 oraz 2022/1214.

Minimalne gwarancje

Grupa ZE PAK spełnia minimalne gwarancje o których mowa w artykule 18 Rozporządzenia UE 2020/852.

Ocena zgodności z Minimalnymi Gwarancjami w Grupie ZE PAK została przeprowadzona w oparciu o rekomendacje z dokumentu *Final Report on Minimum Safeguards autorstwa Platform On Sustainable Finance* opublikowanego w październiku 2022, który wskazuje jako niespełnienie Minimalnych Gwarancji wystąpienie przynajmniej jednej z dwóch przesłanek w ramach czterech obszarów działań:

- Prawa człowieka
- Korupcja
- Podatki
- Uczciwa konkurencja

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 56: Udział procentowy **obrotu** z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką w roku 2022

Działalność gospodarcza	Kod	całkowity przychód	Udział w przychodach	Kryteria istotnego wkładu							Kryteria "Nie czyni poważnych szkód"							2022	n-1	kategoria (działalność wspierająca)	kategoria (działalność na rzecz przejścia)
				Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i	Przejsięcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym	Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola	Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	równoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i	Przejsięcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym	Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola	Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Minimalne gwarancje	udział działalności zgodnej z taksonomią w przychodach	udział działalności zgodnej z taksonomią w przychodach			
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO TAKSONOMII																					
A.1. Działalność zrównoważona środowiskowo (zgodna z taksonomią)																					
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	4.1.	23 131 107	0,5	100	0	0	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	T	0,6			
Produkcja energii elektrycznej z bioenergii	4.8.	402 585 234	9,6	100	0	0	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	T	9,6			
Kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z bioenergii	4.20.	65 242 418	1,6	100	0	0	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	T	1,6			
Przychód z działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z taksonomią) (A.1)		490 958 759	11,7	11,7	0	0	0	0	0									11,7			
A.2. Działalność kwalifikująca się do taksonomii, ale nie działalność zrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z taksonomią)																					
A.2. Przychód z działalności kwalifikującej się do taksonomii, ale nie działalności zrównoważonej środowiskowo (działalność niezgodna z taksonomią)		0	0																		
SUMA (A.1 + A.2)		490 958 759	11,7															11,7			

B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO TAKSONOMII

Przychód z działalności nie kwalifikującej się do taksonomii	3 698 943 464	88,3
SUMA (A + B)	4 189 902 223	100

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 56a: Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
	Działalność związana z gazem ziemnym	
1	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

Tabela 56b: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	490 958 759	11,8	490 958 759	100	0	0
8	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	490 958 759	11,8	490 958 759	100	0	0

Tabela 56c: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	490 958 759	11,8	490 958 759	100	0	0
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	490 958 759	11,8	490 958 759	100	0	0

Tabela 56d: Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

4	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

Tabela 56e: Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota	Udział procentowy
1	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

5	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	3 698 943 464	88,2
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	3 698 943 464	88,2

Zasady rachunkowości

Podstawą do obliczenia kluczowego wskaźnika wyników dla Obrotu (KPI Obrót) było sprawozdanie finansowe Grupy ZE PAK za rok 2022 przygotowane zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości (MSSF). Jako mianownik wskaźnika zostały przyjęte przychody netto ze sprzedaży z ww. sprawozdania.

W oparciu o opisaną poniżej ocenę zgodności z Rozporządzeniem UE 2020/852 zidentyfikowano przychody z działalności zgodnych z taksonomią. Kwota wykazana w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy ZE PAK, pochodząca z działalności zidentyfikowanej jako zgodna z taksonomią, została przypisana do licznika kluczowego wskaźnika wyników.

Informacje na temat oceny zgodności z rozporządzeniem (UE) 2020/852

Poszczególne kategorie przychodów Grupy ZE PAK zostały przeanalizowane pod względem kwalifikowalności do systematyki. Proces ten obejmował analizę działalności kwalifikujących się do systematyki zdefiniowanych w Rozporządzeniu UE 2021/2139 oraz Rozporządzeniu UE 2022/1214. W oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano trzy działalności kwalifikujących się do systematyki:

-
- | | |
|-------|--|
| 4.1. | Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej |
| 4.8. | Produkcja energii elektrycznej z bioenergii |
| 4.20. | Kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z bioenergii |
-

Poszczególne działalności wskazane powyżej zostały przeanalizowane w odniesieniu do kryteriów technicznych określonych dla poszczególnych działalności w Rozporządzeniu UE 2021/2139. Analiza została przeprowadzona przez zespół projektowy, w którego skład wchodził przedstawiciele spółek. Wymagania poszczególnych kryteriów technicznych były konsultowane i potwierdzane z osobami w poszczególnych spółkach posiadających odpowiednią wiedzę, umożliwiającą potwierdzenie czy dane kryterium techniczne zostało spełnione.

W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, że wszystkie trzy zidentyfikowane działalności kwalifikujących się są zgodne z taksonomią. Wszystkie działalności obejmują wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych.

W celu uniknięcia podwójnego liczenia, poszczególne kwoty przychodów zostały przypisane do jednej działalności. Po przypisaniu do danej działalności, nie były uwzględniane w dalszych analizach.

Wkład w realizację wielu celów, degagregacja kluczowych wskaźników wyników

Nie dotyczy. Nie zidentyfikowano obrotu z działalności przyczyniającej się do realizacji więcej niż jednego celu środowiskowego. Kluczowy wskaźnik wyników nie został zdezagregowany.

Informacje kontekstowe

Działalność gospodarcza zgodna z taksonomią, wykazana w liczniku kluczowego wskaźnika wyników nie jest prowadzona w celu konsumpcji własnej Grupy ZE PAK.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 57: Udział procentowy **nakładów inwestycyjnych** z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką w roku 2022

	Kod	Nakłady inwestycyjne w ujęciu bezwzględnym	Udział procentowy nakładów inwestycyjnych	Kryteria istotnego wkładu						Kryteria "Nie czyni poważnych szkód"						2022	n-1		
				Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i	Przejsięcie na gospodarke o obiegu zamkniętym	Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola	Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Przejsięcie na gospodarke o obiegu zamkniętym	Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola	Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów				
Działalność gospodarcza																			
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO TAKSONOMII																			
A.1. Działalność zrównoważona środowiskowo (zgodna z taksonomią)																			
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	4.1.	1 737 936	0,3	100	0	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	T	0,3		
Produkcja energii elektrycznej z bioenergii	4.8.	56 834 858	10,1	100	0	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	T	10,1		
Produkcja energii elektrycznej z energii wiatrowej	4.3	355 929 565	63,5	100	0	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	T	63,5		
Magazynowanie wodoru	4.12.	126 948 035	0,9	50	50	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	T	0,9		E
Produkcja wodoru	3.10.	5 229 144	22,6	50	50	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	T	22,6		
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z taksonomią) (A.1)		546 679 537	97,5	85,7	11,8	0	0	0	0								97,5		
A.2. Działalność kwalifikująca się do taksonomii, ale nie działalność zrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z taksonomią)																			
A.2. Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do taksonomii, ale nie działalności zrównoważonej środowiskowo (działalność niezgodna z taksonomią)		0	0																
SUMA (A.1 + A.2)		546 679 537	97,5														97,5		0,9
B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO TAKSONOMII																			
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności nie kwalifikującej się do taksonomii		14 137 014	2,5																
SUMA (A + B)		560 816 551	100																

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 57a: Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
	Działalność związana z gazem ziemnym	
1	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

Tabela 67b: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	546 679 537	97,5	480590948,5	85,7	66088589,5	11,8
8	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	546 679 537	97,5	480590948,5	85,7	66088589,5	11,8

Tabela 57c: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	546 679 537	97,5	480590948,5	85,7	66088589,5	11,8
8	Calkowita kwota i calkowity udzial rodzajow dzialalnosci gospodarczej zgodnej z systematyka w liczniku majacego zastosowanie kluczowego wskaznika wynikow	546 679 537	97,5	480590948,5	85,7	66088589,5	11,8

Tabela 57d: Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

4	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
8	Calkowita kwota i calkowity udzial rodzajow dzialalnosci gospodarczej kwalifikujacej sie do systematyki, ale niezgodnej z systematyka w mianowniku majacego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

Tabela 57e: Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota	Udział procentowy
1	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

5	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	14 137 014	2,5
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	14 137 014	2,5

Zasady rachunkowości

Podstawą do kalkulacji KPI Capex było skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy ZE PAK za rok zakończony 31 grudnia 2022 r. – jako mianownik przyjęto koszty rozliczane w oparciu o:

- a) MSR 16 Rzeczowe aktywa trwałe, pkt 73 lit. e) ppkt (i) oraz (iii);
- b) MSR 38 Wartości niematerialne, pkt 118 lit. e) ppkt (i);
- c) MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne, pkt 76 lit. a) i b) (w przypadku modelu wartości godziwej);
- d) MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne, pkt 79 lit. d) ppkt (i) oraz (ii) (w przypadku modelu opartego na cenie nabycia lub koszcie wytworzenia);
- e) MSR 41 Rolnictwo, pkt 50 lit. b) oraz e);
- f) MSSF 16 Leasing, pkt 53 lit. h).

W oparciu o opisaną poniżej ocenę zgodności z Rozporządzeniem UE 2020/852 zidentyfikowano nakłady zgodne z taksonomią. Kwota wykazana w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy ZE PAK, pochodząca z działalności zidentyfikowanej jako zgodna z taksonomią, została przypisana do licznika.

Informacje na temat oceny zgodności z rozporządzeniem (UE) 2020/852

Poszczególne kategorie nakładów inwestycyjnych Grupy ZE PAK zostały przeanalizowane zgodnie z zapisami z Rozporządzenia UE 2021/2178, załącznik I, pkt. 1.1.2.2., w celu ustalenia, czy spełniają jedno z poniższych warunków:

- a. dotyczą aktywów lub procesów związanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką
- b. są częścią planu mającego na celu rozszerzenie działalności gospodarczej zgodnej z systematyką lub umożliwienie działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki dostosowanie się do systematyki („plan dotyczący nakładów inwestycyjnych”)
- c. dotyczą zakupu produktów z działalności gospodarczej zgodnej z systematyką oraz indywidualnych środków umożliwiających docelowej działalności stanie się niskoemisyjną lub umożliwiających jej ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, w szczególności rodzajów działalności wymienionych w pkt 7.3 do 7.6 załącznika I do aktu delegowanego w sprawie klimatu, jak również innych rodzajów działalności gospodarczej wymienionych w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 10 ust. 3, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 2, art. 14 ust. 2 lub art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2020/852, i pod warunkiem że środki te zostaną wdrożone i uruchomione w ciągu 18 miesięcy.

W oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano 5 działalności zgodnych z taksonomią:

- | | |
|-------|---|
| 4.1. | Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej |
| 4.8. | Produkcja energii elektrycznej z bioenergii |
| 4.3. | Produkcja energii elektrycznej z energii wiatrowej |
| 4.12. | Magazynowanie wodoru |
| 3.10. | Produkcja wodoru |
-

Nakłady powiązane z działalnościami 4.1., 4.8. związane są z działalnością zgodną prowadzoną przez Grupę ZE PAK, które zostały wykazane w KPI Obrót, zostały więc uznane za zgodne, zgodnie z warunkiem a) wskazanym powyżej.

Nakłady powiązane z działalnościami 4.3., 4.12., 3.10., związane są z działalnością zgodną którą Grupa ZE PAK, prowadzi, ale z której nie generuje jeszcze przychodów. W ramach tych działalności prowadzone są obecnie działania inwestycyjne, dlatego też działalności te, nie zostały wykazane w KPI Obrót, ale zostały uznane za zgodne z taksonomią i przypisane do licznika kluczowego wskaźnika wyników, zgodnie z warunkiem a) wskazanym powyżej

Wkład w realizację wielu celów, dezagregacja kluczowych wskaźników wyników

Na podstawie przeprowadzonej oceny zgodności ustalono, że dwie działalności: 3.10. oraz 4.12. wnoszą istotny wkład w realizację dwóch celów środowiskowych:

- łagodzenie zmian klimatu
- adaptacja do zmian klimatu

W przypadku obu działalności przyjęto, że wkład jest wnoszony w takim samym stopniu w realizację obu celów, dlatego też nakłady inwestycyjne powiązany z tymi działalnościami zostały przypisane w 50% do każdego z nich.

Kluczowy wskaźnik wyników nie został zdezagregowany.

Informacje kontekstowe

Działalność gospodarcza zgodna z taksonomią, wykazana w liczniku kluczowego wskaźnika wyników nie jest prowadzona w celu konsumpcji własnej Grupy ZE PAK.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 58: Udział procentowy **kosztów operacyjnych** z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką w roku 2022

	Kod	Wydatki operacyjne w ujęciu bezwzględny	Udział procentowy w wydatkach operacyjnych	Kryteria istotnego wkładu						Kryteria "Nie czyni poważnych szkód"						2022	n-1	kategoria (działalność wspierająca)	kategoria (działalność na rzecz przejścia)
				Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zrównoważone wykorzystywanie i przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym	Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola	Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i	Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym	Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola	Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Minimalne gwarancje				
Działalność gospodarcza																			
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO TAKSONOMII																			
A.1. Działalność zrównoważona środowiskowo (zgodna z taksonomią)																			
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	4.1.	991 877	0,2	100	0	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	T	0,2		
Produkcja energii elektrycznej z bioenergii	4.8.	64 607 595	12,3	100	0	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	T	12,3		
Produkcja energii elektrycznej z energii wiatrowej	4.3.	9 150 295	1,7	100	0	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	T	1,7		
Kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z bioenergii	4.20.	12 459 619	2,4	100	0	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	T	2,4		
Produkcja wodoru	3.10.	6 986 302	1,3	50	50	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	T	1,3		
Wydatki operacyjne z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z taksonomią) (A.1)		94 195 687	17,9	17,25	0,65	0	0	0	0								17,9		
A.2. Działalność kwalifikująca się do taksonomia, ale nie działalność zrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z taksonomią)																			
A.2. Wydatki operacyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do taksonomii, ale nie działalności zrównoważonej środowiskowo (działalność niezgodna z taksonomią)																			
		0	0																
SUMA (A.1 + A.2)		94 195 687	17,9														17,9		
B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO TAKSONOMII																			
Wydatki operacyjne z tytułu działalności nie kwalifikującej się do taksonomii		430 313 455	82,1																
SUMA (A + B)		524 509 142	100																

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 58a: Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Działalność związana z energią jądrową		
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
Działalność związana z gazem ziemnym		
1	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

Tabela 58b: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	94 195 687	17,9	90 702 536	17,25	3493151	0,65
8	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	94 195 687	17,9	90 702 536	17,25	3493151	0,65

Tabela 58c: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	94 195 687	17,9	90 702 536	17,25	3 493 151	0,65
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	94 195 687	17,9	90 702 536	17,25	3 493 151	0,65

Tabela 58d: Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

3	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

Tabela 58e: Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota	Udział procentowy
1	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

5	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	430 313 455	82,1
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	430 313 455	82,1

Zasady rachunkowości

Podstawą do obliczenia mianownika KPI Opex zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do Rozporządzenia 2021/2178 było wyodrębnienie z kosztów ogólnych Grupy ZE PAK bezpośrednich, nieskapitalizowanych wydatków, na podstawie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy ZE PAK za rok zakończony 31 grudnia 2022 r., związanych z:

- pracami badawczo-rozwojowymi,
- działaniami w zakresie renowacji budynków,
- leasingiem krótkoterminowym,
- konserwacją i naprawami oraz
- wszelkimi innymi bezpośrednimi wydatkami związane z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych przez przedsiębiorstwo lub osobę trzecią, którym zlecono na zasadzie outsourcingu działania niezbędne do zapewnienia ciągłego i efektywnego funkcjonowania tych aktywów

W oparciu o opisaną poniżej ocenę zgodności z Rozporządzeniem UE 2020/852 zidentyfikowano nakłady zgodne z taksonomią. Kwota wykazana w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy ZE PAK, pochodząca z działalności zidentyfikowanej jako zgodna z taksonomią, została przypisana do licznika.

Informacje na temat oceny zgodności z rozporządzeniem (UE) 2020/852

Poszczególne kategorie wydatków operacyjnych Grupy ZE PAK, ujęte w mianowniku kluczowego wskaźnika wyników zostały przeanalizowane zgodnie z zapisami Rozporządzenia UE 2021/2178, w celu ustalenia, czy spełniają jedno z poniższych warunków:

- a. dotyczą aktywów lub procesów związanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką, w tym szkolenia i inne potrzeby związane z dostosowaniem zasobów ludzkich oraz bezpośrednie koszty nieskapitalizowane, które przedstawiają badania i rozwój
- b. są częścią planu mającego na celu rozszerzenie działalności gospodarczej zgodnej z systematyką lub umożliwienie działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki dostosowanie się do systematyki („plan dotyczący nakładów inwestycyjnych”) zgodnie z warunkami określonymi w akapicie drugim niniejszego pkt 1.1.2.2;
- c. dotyczą zakupu produktów z działalności gospodarczej zgodnej z systematyką oraz indywidualnych środków umożliwiających docelowej działalności stanie się niskoemisyjną lub umożliwiających jej ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, w szczególności rodzajów działalności wymienionych w pkt 7.3 do 7.6 załącznika I do aktu delegowanego w sprawie klimatu, jak również innych rodzajów działalności gospodarczej wymienionych w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 10 ust. 3, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 2, art. 14 ust. 2 lub art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2020/852, i pod warunkiem, że środki te zostaną wdrożone i uruchomione w ciągu 18 miesięcy.

W oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano 4 działalności zgodne z taksonomią:

- | | |
|-------|--|
| 4.1. | Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej |
| 4.8. | Produkcja energii elektrycznej z bioenergii |
| 4.3. | Produkcja energii elektrycznej z energii wiatrowej |
| 4.20 | Kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z bioenergii |
| 3.10. | Produkcja wodoru |
-

Wydatki powiązane z działalnościami 4.1., 4.8., 4.20 związane są z działalnością zgodną prowadzoną przez Grupę ZE PAK, które zostały wykazane w KPI Obrót, zostały więc uznane za zgodne, zgodnie z warunkiem a) wskazanym powyżej.

Wydatki powiązane z działalnościami 4.3. i 3.10., związane są z działalnością zgodną którą Grupa ZE PAK, prowadzi, ale z której nie generuje jeszcze przychodów. W ramach tych działalności prowadzone są obecnie działania inwestycyjne, dlatego też działalności te, nie zostały wykazane w KPI Obrót, ale zostały uznane za zgodne z taksonomią i przypisane do licznika kluczowego wskaźnika wyników, zgodnie z warunkiem a) wskazanym powyżej

Wkład w realizację wielu celów, dezagregacja kluczowych wskaźników wyników

Na podstawie przeprowadzonej oceny zgodności ustalono, że działalność 3.10. wnosi istotny wkład w realizację dwóch celów środowiskowych:

- łagodzenie zmian klimatu
- adaptacja do zmian klimatu

Przyjęto, że wkład jest wnoszony w takim samym stopniu w realizację obu celów, dlatego też wydatki operacyjne powiązane z tą działalnością zostały przypisane w 50% do każdego z nich.

Kluczowy wskaźnik wyników nie został zdezagregowany.

Informacje kontekstowe

Działalność gospodarcza zgodna z taksonomią, wykazana w liczniku kluczowego wskaźnika wyników nie jest prowadzona w celu konsumpcji własnej Grupy ZE PAK.

ZE PAK SA

Poniżej, zgodnie z art. 8 Rozporządzenia UE 2020/852 (Taksonomia) zostały przedstawione informacje na temat tego, w jaki sposób i w jakim stopniu działalność ZE PAK jest związana z działalnością gospodarczą, która kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo (działalność zgodna z systematyką). Kluczowe wskaźniki wyników zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami przedstawionymi w rozporządzeniu delegowanym UE 2021/2178, zgodnie z najlepszą wiedzą i przy zachowaniu należytej staranności.

Ocena zgodności działalności gospodarczej z systematyką, w ramach poszczególnych kluczowych wskaźników wyników została przeprowadzona w oparciu o kryteria techniczne określone w aktach delegowanych UE 2021/2139 oraz 2022/1214.

Minimalne gwarancje

ZE PAK spełnia minimalne gwarancje o których mowa w artykule 18 Rozporządzenia UE 2020/852.

Ocena zgodności z Minimalnymi Gwarancjami w ZE PAK została przeprowadzona w oparciu o rekomendacje z dokumentu *Final Report on Minimum Safeguards autorstwa Platform On Sustainable Finance* opublikowanego w październiku 2022, który wskazuje jako niespełnienie Minimalnych Gwarancji wystąpienie przynajmniej jednej z dwóch przesłanek w ramach czterech obszarów działań:

- Prawa człowieka
- Korupcja
- Podatki
- Uczciwa konkurencja

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 59: Udział procentowy **obrotu** z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką w roku 2022

Działalność gospodarcza	Kod	Całkowity przychód	Udział w przychodach	Kryteria istotnego wkładu								Kryteria "Nie czyni poważnych szkód"						2022	n-1		
				Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Przejsie na gospodarkę o obiegu zamkniętym	Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola	Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Przejsie na gospodarkę o obiegu zamkniętym	Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola	Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Minimalne gwarancje					
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO TAKSONOMII																					
A.1. Działalność zrównoważona środowiskowo (zgodna z taksonomią)																					
Produkcja energii elektrycznej z bioenergii	4.8.	128 772 566	5	100	0	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	T	T	5			
Kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z bioenergii	4.20.	24 879 950	1	100	0	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	T	T	1			
Przychód z działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z taksonomią) (A.1)		157 497 110	6	6	0	0	0	0	0									6			
A.2. Działalność kwalifikująca się do taksonomii, ale nie działalność zrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z taksonomią)																					
A.2. Przychód z działalności kwalifikującej się do taksonomii, ale nie działalności zrównoważonej środowiskowo (działalność niezgodna z taksonomią)			0	0																	
SUMA (A.1 + A.2)		157 497 110	6															6			

B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO TAKSONOMII

Przychód z działalności nie kwalifikującej się do taksonomii	2 621 456 106	94
SUMA (A + B)	2 778 953 216	100

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 59a: Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
Działalność związana z gazem ziemnym		
1	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

Tabela 59b: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	157 497 110	6	157 497 110	100	0	0
8	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	157 497 110	6	157 497 110	100	0	0

Tabela 59c: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	157 497 110	6	157 497 110	100	0	0
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	157 497 110	6	157 497 110	100	0	0

Tabela 59d: Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

5	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

Tabela 59e: Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota	Udział procentowy
1	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	2 621 456 106	94
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	2 621 456 106	94

Zasady rachunkowości

Podstawą do obliczenia kluczowego wskaźnika wyników dla Obrotu (KPI Obrót) było sprawozdanie finansowe ZE PAK za rok 2022 przygotowane zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości (MSSF). Jako mianownik wskaźnika zostały przyjęte przychody netto ze sprzedaży z ww. sprawozdania.

W oparciu o opisaną poniżej ocenę zgodności z Rozporządzeniem UE 2020/852 zidentyfikowano przychody z działalności zgodnych z taksonomią. Kwota wykazana w sprawozdaniu finansowym ZE PAK, pochodząca z działalności zidentyfikowanej jako zgodna z taksonomią, została przypisana do licznika kluczowego wskaźnika wyników.

Informacje na temat oceny zgodności z rozporządzeniem (UE) 2020/852

Poszczególne kategorie przychodów ZE PAK zostały przeanalizowane pod względem kwalifikowalności do systematyki. Proces ten obejmował analizę działalności kwalifikujących się do systematyki zdefiniowanych w Rozporządzeniu UE 2021/2139 oraz Rozporządzeniu UE 2022/1214. W oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano dwie działalności kwalifikujące się do systematyki:

4.8. Produkcja energii elektrycznej z bioenergii

4.20. Kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z bioenergii

Poszczególne działalności wskazane powyżej zostały przeanalizowane w odniesieniu do kryteriów technicznych określonych dla poszczególnych działalności w Rozporządzeniu UE 2021/2139. Analiza została przeprowadzona przez zespół projektowy, w którego skład wchodził przedstawiciele poszczególnych jednostek. Wymagania poszczególnych kryteriów technicznych były konsultowane i potwierdzane z osobami w poszczególnych jednostkach posiadających odpowiednią wiedzę, umożliwiającą potwierdzenie czy dane kryterium techniczne zostało spełnione.

W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, że wszystkie dwie zidentyfikowane działalności kwalifikujących się są zgodne z taksonomią. Wszystkie działalności obejmują wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych.

W celu uniknięcia podwójnego liczenia, poszczególne kwoty przychodów zostały przypisane do jednej działalności. Po przypisaniu do danej działalności, nie były uwzględniane w dalszych analizach.

Wkład w realizację wielu celów, dezagregacja kluczowych wskaźników wyników.

Nie dotyczy. Nie zidentyfikowano obrotu z działalności przyczyniającej się do realizacji więcej niż jednego celu środowiskowego. Kluczowy wskaźnik wyników nie został zdezagregowany.

Informacje kontekstowe

Działalność gospodarcza zgodna z taksonomią, wykazana w liczniku kluczowego wskaźnika wyników nie jest prowadzona w celu konsumpcji własnej ZE PAK.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 60a: Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
	Działalność związana z gazem ziemnym	
1	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

Tabela 60b: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	39 862 544,89	74	39 862 544,89	100	0	0
8	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	39 862 544,89	74	39 862 544,89	100	0	0

Tabela 60c: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	39 862 544,89	74	39 862 544,89	100	0	0
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	39 862 544,89	74	39 862 544,89	100	0	0

Tabela 60d: Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

4	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

Tabela 60e: Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota	Udział procentowy
1	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.29	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

	załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników		
5	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	14 107 013,68	26
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	14 107 013,68	26

Zasady rachunkowości

Podstawą do kalkulacji KPI Capex było sprawozdanie finansowe ZE PAK za rok zakończony 31 grudnia 2022 r. – jako mianownik przyjęto koszty rozliczane w oparciu o:

- a) MSR 16 Rzeczowe aktywa trwałe, pkt 73 lit. e) ppkt (i) oraz (iii);
- b) MSR 38 Wartości niematerialne, pkt 118 lit. e) ppkt (i);
- c) MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne, pkt 76 lit. a) i b) (w przypadku modelu wartości godziwej);
- d) MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne, pkt 79 lit. d) ppkt (i) oraz (ii) (w przypadku modelu opartego na cenie nabycia lub koszcie wytworzenia);
- e) MSR 41 Rolnictwo, pkt 50 lit. b) oraz e);
- f) MSSF 16 Leasing, pkt 53 lit. h).

W oparciu o opisaną poniżej ocenę zgodności z Rozporządzeniem UE 2020/852 zidentyfikowano nakłady zgodne z taksonomią. Kwota wykazana w sprawozdaniu finansowym ZE PAK, pochodząca z działalności zidentyfikowanej jako zgodna z taksonomią, została przypisana do licznika.

Informacje na temat oceny zgodności z rozporządzeniem (UE) 2020/852

Poszczególne kategorie nakładów inwestycyjnych ZE PAK zostały przeanalizowane zgodnie z zapisami z Rozporządzenia UE 2021/2178, załącznik I, pkt. 1.1.2.2., w celu ustalenia, czy spełniają jedno z poniższych warunków:

- d. dotyczą aktywów lub procesów związanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką
- e. są częścią planu mającego na celu rozszerzenie działalności gospodarczej zgodnej z systematyką lub umożliwienie działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki dostosowanie się do systematyki („plan dotyczący nakładów inwestycyjnych”)
- f. dotyczą zakupu produktów z działalności gospodarczej zgodnej z systematyką oraz indywidualnych środków umożliwiających docelowej działalności stanie się niskoemisyjną lub umożliwiających jej ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, w szczególności rodzajów działalności wymienionych w pkt 7.3 do 7.6 załącznika I do aktu delegowanego w sprawie klimatu, jak również innych rodzajów działalności gospodarczej wymienionych w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 10 ust. 3, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 2, art. 14 ust. 2 lub art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2020/852, i pod warunkiem że środki te zostaną wdrożone i uruchomione w ciągu 18 miesięcy.

W oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano 2 działalności zgodne z taksonomią:

- 4.1. Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej
 - 4.8. Produkcja energii elektrycznej z bioenergii
-

Nakłady powiązane z działalnościami 4.1., 4.8. związane są z działalnością zgodną prowadzoną przez ZE PAK, które zostały wykazane w KPI Obrót, zostały więc uznane za zgodne, zgodnie z warunkiem a) wskazanym powyżej.

Wkład w realizację wielu celów, dezagregacja kluczowych wskaźników wyników

Nie dotyczy. Nie zidentyfikowano nakładów inwestycyjnych powiązanych z działalnością przyczyniającą się do realizacji więcej niż jednego celu środowiskowego. Kluczowy wskaźnik wyników nie został zdezagregowany.

Informacje kontekstowe

Działalność gospodarcza zgodna z taksonomią, wykazana w liczniku kluczowego wskaźnika wyników nie jest prowadzona w celu konsumpcji własnej ZE PAK.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 61: Udział procentowy **kosztów operacyjnych** z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką w roku 2022

	Kod	Wydatki operacyjne w ujęciu bezwzględny	Udział procentowy w wydatkach operacyjnych	Kryteria istotnego wkładu							Kryteria "Nie czyni poważnych szkód"							2022	n-1	kategoria (działalność wspierająca)	kategoria (działalność na rzecz przejścia)
				Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Przejęcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym	Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola	Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Przejęcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym	Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola	Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Minimalne gwarancje	udział działalności zgodnej z taksonomią w wydatkach operacyjnych	udział działalności zgodnej z taksonomią w wydatkach			
Działalność gospodarcza																					
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO TAKSONOMII																					
A.1. Działalność zrównoważona środowiskowo (zgodna z taksonomią)																					
Produkcja energii elektrycznej z bioenergii	4.8.	30 033 438	10	100	0	0	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	10				
Kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z bioenergii	4.20.	6 587 394	2	100	0	0	0	0	0	0	T	T	T	T	T	T	2				
Wydatki operacyjne z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z taksonomią) (A.1)		36 620 831	12	12	0	0	0	0	0								12				
A.2. Działalność kwalifikująca się do taksonomii, ale nie działalność zrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z taksonomią)																					
A.2. Wydatki operacyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do taksonomii, ale nie działalności zrównoważonej środowiskowo (działalność niezgodna z taksonomią)		0	0																		
SUMA (A.1 + A.2)		36 620 831	12														12				

B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO TAKSONOMII

Wydatki operacyjne z tytułu działalności nie kwalifikującej się do taksonomii	273 354 794	88
---	-------------	----

SUMA (A + B)	309 975 625	100
---------------------	-------------	-----

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

Tabela 61a: Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
	Działalność związana z gazem ziemnym	
1	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

Tabela 61b: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	36 620 831	12	36 620 831	100	0	0
8	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	36 620 831	12	36 620 831	100	0	0

Tabela 61c: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	36 620 831	12	36 620 831	100	0	0
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	36 620 831	12	36 620 831	100	0	0

Tabela 61d: Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

4	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0

Tabela 61e: Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota	Udział procentowy
1	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.29	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2022 ROKU

	załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników		
5	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	273 354 794	88
8	Calkowita kwota i calkowity udzial rodzajow dzialalnosci gospodarczej niekwalifikujacej sie do systematyki w mianowniku majacego zastosowanie kluczowego wskaznika wynikow	273 354 794	88

Zasady rachunkowości

Podstawą do obliczenia mianownika KPI Opex zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do Rozporządzenia 2021/2178 było wyodrębnienie z kosztów ogólnych ZE PAK bezpośrednich, nieskapitalizowanych wydatków, na podstawie sprawozdania finansowego ZE PAK za rok zakończony 31 grudnia 2022 r., związanych z:

- pracami badawczo-rozwojowymi,
- działaniami w zakresie renowacji budynków,
- leasingiem krótkoterminowym,
- konserwacją i naprawami oraz
- wszelkimi innymi bezpośrednimi wydatkami związane z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych przez przedsiębiorstwo lub osobę trzecią, którym zlecono na zasadzie outsourcingu działania niezbędne do zapewnienia ciągłego i efektywnego funkcjonowania tych aktywów

W oparciu o opisaną poniżej ocenę zgodności z Rozporządzeniem UE 2020/852 zidentyfikowano nakłady zgodne z taksonomią. Kwota wykazana w sprawozdaniu finansowym ZE PAK, pochodząca z działalności zidentyfikowanej jako zgodna z taksonomią, została przypisana do licznika.

Informacje na temat oceny zgodności z rozporządzeniem (UE) 2020/852

Poszczególne kategorie wydatków operacyjnych ZE PAK, ujęte w mianowniku kluczowego wskaźnika wyników zostały przeanalizowane zgodnie z zapisami Rozporządzenia UE 2021/2178, w celu ustalenia, czy spełniają jedno z poniższych warunków:

- d. dotyczą aktywów lub procesów związanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką, w tym szkolenia i inne potrzeby związane z dostosowaniem zasobów ludzkich oraz bezpośrednie koszty nieskapitalizowane, które przedstawiają badania i rozwój
- e. są częścią planu mającego na celu rozszerzenie działalności gospodarczej zgodnej z systematyką lub umożliwienie działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki dostosowanie się do systematyki („plan dotyczący nakładów inwestycyjnych”) zgodnie z warunkami określonymi w akapicie drugim niniejszego pkt 1.1.2.2;
- f. dotyczą zakupu produktów z działalności gospodarczej zgodnej z systematyką oraz indywidualnych środków umożliwiających docelowej działalności stanie się niskoemisyjną lub umożliwiających jej ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, w szczególności rodzajów działalności wymienionych w pkt 7.3 do 7.6 załącznika I do aktu delegowanego w sprawie klimatu, jak również innych rodzajów działalności gospodarczej wymienionych w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 10 ust. 3, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 2, art. 14 ust. 2 lub art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2020/852, i pod warunkiem, że środki te zostaną wdrożone i uruchomione w ciągu 18 miesięcy.

W oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano 2 działalności zgodnych z taksonomią:

- | | |
|------|--|
| 4.8. | Produkcja energii elektrycznej z bioenergii |
| 4.20 | Kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z bioenergii |
-

Wydatki powiązane z działalnościami 4.8., 4.20 związane są z działalnością zgodną prowadzoną przez ZE PAK, które zostały wykazane w KPI Obrót, zostały więc uznane za zgodne, zgodnie z warunkiem a) wskazanym powyżej.

Wkład w realizację wielu celów, dezagregacja kluczowych wskaźników wyników

Nie dotyczy. Nie identyfikowano wydatków operacyjnych powiązanych z działalnością przyczyniającą się do realizacji więcej niż jednego celu środowiskowego. Kluczowy wskaźnik wyników nie został zdezagregowany.

Informacje kontekstowe

Działalność gospodarcza zgodna z taksonomią, wykazana w liczniku kluczowego wskaźnika wyników nie jest prowadzona w celu konsumpcji własnej ZE PAK.

12. POZOSTAŁE INFORMACJE

12.1. Istotne postępowania sądowe

ZE PAK SA oraz spółki konsolidowane w ramach Grupy nie były 2021 roku stroną w postępowaniach toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, których pojedyncza lub łączna wartość przewyższałaby 10% kapitałów własnych ZE PAK SA z wyjątkiem opisanych poniżej.

Postępowanie w sprawie decyzji środowiskowej wydanej na rzecz PAK KWB Konin SA dotyczącej złoża węgla brunatnego w Tomisławicach

PAK KWB Konin SA jest stroną postępowań administracyjnych dotyczących decyzji środowiskowej związanej ze złożem węgla brunatnego w Tomisławicach. W dniu 7 sierpnia 2007 roku wójt gminy Wierzbinek wydał decyzję środowiskową dotyczącą odkrywki węgla brunatnego. W dniu 5 grudnia 2008 roku decyzja ta została zaskarżona przez dziewięć osób fizycznych wspieranych przez fundację Greenpeace z powodu rzekomego rażącego naruszenia przepisów prawa. W dniu 25 marca 2009 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze odmówiło uchylenia decyzji środowiskowej. Powodowie złożyli wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. W dniu 4 maja 2009 roku, po ponownym rozpatrzeniu sprawy, Samorządowe Kolegium Odwoławcze podtrzymało swoje wcześniejsze orzeczenie. Powodowie po raz kolejny złożyli odwołanie od decyzji środowiskowej. W dniu 5 maja 2010 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu orzekł, iż decyzja środowiskowa, na podstawie, której została udzielona koncesja na wydobycie węgla brunatnego ze złoża Tomisławice, w rażący sposób narusza przepisy prawa. PAK KWB Konin SA i Samorządowe Kolegium Odwoławcze złożyły odwołanie od tego wyroku. W dniu 21 marca 2012 roku Naczelny Sąd Administracyjny uchylił zaskarżone orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 6 listopada 2012 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu ogłosił wyrok uchylający decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 25 marca 2009 roku odmawiającą stwierdzenia nieważności decyzji środowiskowej wydanej w dniu 7 sierpnia 2007 roku przez Wójta Gminy Wierzbinek związanej z eksploatacją przez PAK KWB Konin SA odkrywki węgla brunatnego Tomisławice. W dniu 7 stycznia 2013 roku PAK KWB Konin SA złożyła skargę kasacyjną od opisywanego wyroku.

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 7 października 2014 roku Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną PAK KWB Konin SA od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 6 listopada 2012 roku uchylającego decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie z dnia 25 marca 2009 roku odmawiającą stwierdzenia nieważności decyzji środowiskowej wydanej w dniu 7 sierpnia 2007 roku przez Wójta Gminy Wierzbinek związanej z eksploatacją odkrywki węgla brunatnego Tomisławice.

Oddalenie skargi kasacyjnej PAK KWB Konin SA oznacza, że wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 6 listopada 2012 roku stał się prawomocny, a sprawa dotycząca stwierdzenia nieważności decyzji środowiskowej wróciła ponownie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W dniu 18 stycznia 2019 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie wydało decyzję odmawiającą stwierdzenia nieważności decyzji środowiskowej wydanej w dniu 7 sierpnia 2007 roku przez Wójta Gminy Wierzbinek związanej z eksploatacją odkrywki węgla brunatnego Tomisławice.

19 czerwca 2020 roku Spółka powzięła informację o wydaniu, na posiedzeniu niejawnym przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, wyroku oddalającego skargę na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie w przedmiocie odmowy stwierdzenia nieważności decyzji środowiskowej wydanej w dniu 7 sierpnia 2007 roku przez Wójta Gminy Wierzbinek związanej z eksploatacją odkrywki węgla brunatnego Tomisławice.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, datowany na 18 czerwca 2020 roku oznacza tym samym, że decyzja środowiskowa wydana w dniu 7 sierpnia 2007 roku przez Wójta Gminy Wierzbinek, cały czas pozostaje w obrocie prawnym.

Od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 18 czerwca 2020 roku, Fundacja Greenpeace Polska z siedzibą w Warszawie i Józef Imbierski złożyli skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. W dniu 26 października 2020 roku PAK KWB Konin SA złożyła odpowiedź na skargę kasacyjną, wnosząc o jej oddalenie.

Pozostałe sprawy sądowe zostały opisane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy w punkcie 34.1.

12.2. Istotne osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

We wrześniu 2020 roku w Grupie Kapitałowej ZE PAK SA rozpoczęto prace nad innowacyjnym projektem prototypu Polskiego Autobusu Wodorowego, którego celem było opracowanie od podstaw konstrukcji nowego ekologicznego autobusu o napędzie wykorzystującym ogniwa wodorowe. Po wykonaniu prac koncepcyjnych, analiz technicznych doboru głównych podzespołów autobusu (ogniw wodorowych, butli, baterii i napędu), wykonaniu obliczeń zapewniających największą całkowitą sprawność energetyczną w projektowanym autobusie, zaprojektowano nowy design, uwzględniający trendy w zakresie ergonomii i nowoczesnego wyglądu, dedykowany dla autobusów napędzanych wodorem i rozpoczęto prace nad budową prototypu autobusu, które trwały od kwietnia do października 2021 roku. Po zakończeniu budowy rozpoczęto testy autobusu a 20 kwietnia 2022 roku dla wyprodukowanego autobusu miejskiego uzyskano homologację UE. 30 maja 2022 roku odbyła się oficjalna premiera i prezentacja autobusu pod nazwą NesoBus. W kolejnych miesiącach NesoBus testowany był z udziałem pasażerów w wielu miastach na trasach autobusowych przez miejskie spółki komunikacyjne.

W sierpniu 2022 roku, po uzyskaniu pozwolenia na budowę, w strefie Aktywności Gospodarczej w Świdniku, rozpoczęły się prace nad budową fabryki autobusów zasilanych ogniwami wodorowymi. Planowany termin zakończenia realizacji robót budowlanych oraz oddania inwestycji do eksploatacji wyznaczono na III kwartał 2023 roku.

Grupa ZE PAK SA pracuje również nad autonomicznym zasilaniem domu jednorodzinnego. Projekt ten zakłada opracowanie koncepcji i techniczny dobór urządzeń dla samowystarczalnego autonomicznego systemu zasilania w energię elektryczną, ciepło, ciepłą wodę użytkową dla domów jednorodzinnych o niskim zużyciu energii oraz domów pasywnych, bazujące na własnych źródłach energii odnawialnej z wykorzystaniem wodoru jako magazynu i nośnika energii. Obecnie trwa faza eksploatacji zmontowanego autonomicznego układu zasilającego przeznaczonego dla domu jednorodzinnego. W czerwcu 2022 roku zamówiono opracowanie projektu demonstratora dla projektu „Autonomiczne zasilanie domu jednorodzinnego w energię elektryczną i ciepło, bazujące na własnych źródłach energii odnawialnej z wykorzystaniem wodoru jako magazynu i nośnika energii”. Projekt ten będzie podstawą do zbudowania modelu domu jednorodzinnego w postaci budynku kontenerowego, który będzie można przemieszczać w różne lokalizacje w celu prezentacji autonomicznego układu zasilania domu jednorodzinnego. Opracowano koncepcję demonstratora. W dalszym kroku opracowane zostaną projekty techniczne demonstratora.

Obecnie prowadzone są prace rozwojowe w zakresie zwiększenia konkurencyjności na rynku autobusów miejskich. W ramach prac przewidziano budowę prototypu o napędzie z silnikiem centralnym, drzwiami otwieranymi na zewnątrz oraz zmienioną kabiną kierowcy. Wprowadzone zostaną zaawansowane systemy wspomagające kierowcę, między innymi wykrywanie pieszych i rowerzystów, ostrzeganie o senności kierowcy, rozpoznawanie znaków drogowych. Pozwoli to bardziej dopasować się do wymogów przyszłych użytkowników.

Budowa prototypu rozpocznie się już w nowej fabryce. Przewiduje się również rozszerzenie homologacji o nowe regulaminy dotyczące bezpieczeństwa pojazdów i cyberbezpieczeństwa.

12.3. Informacja o dokonaniu wyboru firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Zgodnie z oświadczeniem Rady Nadzorczej, wyboru firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego dokonano zgodnie z przepisami, w tym dotyczącymi wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej. Firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełniają warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej. Przestrzegane są obowiązujące przepisy związane z rotacją firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta oraz obowiązkowymi okresami karencji. Spółka posiada politykę w zakresie wyboru firmy audytorskiej oraz politykę w zakresie świadczenia na rzecz emitenta przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci dodatkowych usług niebędących badaniem, w tym usług warunkowo zwolnionych z zakazu świadczenia przez firmę audytorską.

12.4. Informacje na temat badania sprawozdania finansowego

Firmą audytorską dokonującą badania sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego jest PricewaterhouseCoopers Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. Umowa dotycząca badania sprawozdania finansowego Spółki oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy wraz z przeprowadzeniem usługi weryfikacji oznaczenia skonsolidowanego sprawozdania znacznikami XBRL zgodnie z wymogami ESEF została zawarta 10 sierpnia 2020 roku na okres 3 lat. Dodatkowo, poza ww. usługami, PricewaterhouseCoopers Polska Spółka z

ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. w 2021 i w 2022 roku świadczyła na rzecz Spółki usługi atestacyjne w związku ze sprawozdaniem z wynagrodzeń.

W maju 2022 roku podpisana została również umowa na weryfikację wskaźnika finansowego - badanie kowenantów w odniesieniu do umowy kredytowej zawartej między ZE PAK SA a Bankiem Polska Kasa Opieki SA z dnia 29 stycznia 2021 roku.

Informacja na temat wynagrodzenia firmy audytorskiej została przedstawiona w punkcie 38 skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za 2022 rok.

12.5. Prognozy finansowe

Grupa Kapitałowa nie publikowała prognoz finansowych dotyczących 2022 roku i nie będzie przedstawiać również prognozy na 2023 rok.

Wszelkie pozostałe informacje, których ujawnienia wymagają przepisy, a których nie ujawniono w niniejszym sprawozdaniu zarządu z działalności nie dotyczą Grupy.

Konin, dnia 27 kwietnia 2023 roku

PODPISY:

Piotr Woźny
Prezes Zarządu

.....

Zygmunt Artwik
Wiceprezes Zarządu

.....

Andrzej Janiszowski
Wiceprezes Zarządu

.....

Maciej Nietopiel
Wiceprezes Zarządu

.....

Katarzyna Sobierajska
Wiceprezes Zarządu

.....